

د. أسد جينونا

نزيح مصر الفاطمية

ترجمة وتحقيق: حسن بيومي

المركز
الدراسي
للإسلام



المشروع القومي للترجمة

253

المشروع القومي للترجمة

تاريخ مصر الفاطمية (أبحاث ودراسات)

تأليف

ل . ا . سيمينوفا

شبكة كتب الشيعة

ترجمة وتحقيق

حسن بيومي



٢٠٠١

shiaabooks.net

رابط بديل < mktba.net

Л. А. СЕМЕНОВА

**ИЗ ИСТОРИИ
ФАТИМИДСКОГО
ЕГИПТА**

ОЧЕРКИ И МАТЕРИАЛЫ

МОСКВА 1974

الأكاديمية الروسية للعلوم معهد الاستشراق

مؤلفة هذا الكتاب هي ل . ف . سيمينوفا

لها عدة مؤلفات

- العلاقات الزراعية في مصر عشية الغزو التركي .
- التوجهات الأساسية في نمو الإقطاعات المصرية في القرن الخامس عشر .
- مدخل إلى تاريخ المدينة المملوكية .
- صلاح الدين والمماليك في مصر .
- دراسات وأبحاث في تاريخ مصر الفاطمية .

وهذه المؤلفات صادرة عن معهد الاستشراق الروسى
هيئة تحرير الألب الشرقى

وكتابتنا هذا صادر في موسكو ١٩٧٤

يستند هذا الكتاب إلى الدراسات الروسية والأوروبية الـ
الفترة من تاريخ مصر ، علاوة على اللوحات العامة التي تنـ
الأساسية عن التاريخ السياسى لمصر من منتصف القرن العاـ
الثانى عشر ، وما تتضمنه من معلومات وأخبار عن العلاقات الـ
والتجارة وأيضاً ما يتعلق بعلاقات التبادل الاجتماعى .
أما الهبات الشعبية وخاصة تلك التى قادها أبوركة فقد
كبير .

وفى نهاية الكتاب يتم تقديم مقتطفات من مؤلفات المـ
بالتعليقات الضرورية .

هيئة تحر

إصدار دا

مقدمة المترجم

ترجع أهمية هذا الكتاب إلى كونه منذ البداية وحتى النهاية ، يقدم لنا تاريخ دولة قامت على رؤية دينية متكاملة وبرنامج اجتماعي منبثق عن هذه الرؤية ومؤسس عليها ؛ داعياً سواد الناس وجماهير البسطاء للانضواء تحت لواء القائمين بالدعوة لهذا البرنامج الاجتماعي الذي يغازل أحلام هؤلاء البؤساء في «العدل والمساواة» واعداء إياهم بتنفيذ كل أحلامهم فور استيلاء دعاة هذا البرنامج على السلطة وتحقيق دولتهم أو سلطتهم أو إمامتهم أو خلافتهم الفاطمية ، هذه الخلافة الإسلامية التي سوف تنهض في مواجهة الخلافة الإسلامية الأخرى المسماة بالخلافة العباسية ، والتي هي من وجهة نظر الفاطميين رمز للاستبداد والظلم والعسف والجور .

والكتاب لأنه يتناول فترة تاريخية من فترات العصور الوسطى ، التي كانت تتميز دائماً بارتكاز حكامها بل واعتمادهم في تأسيس دولهم أو «خلافتهم» أو إماماتهم .. على أرضية دينية ، فإنه هنا وأمام الفترة التاريخية التي يقوم بدراستها وهي العصر الفاطمي ، يتناول فقط هذه الفترة «الشيعة» من جميع جوانبها المذهبية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية واللاهوتية والبيروقراطية ... إلخ ، في ارتباطها بالظروف المحيطة بها والصراع الناشب حولها ، حيث كان الدين الإسلامي «السنى» من وجهة النظر التاريخية قد تحقق في شكل من أشكال الدولة الإمبراطورية سواء كانت هذه الدولة هي الخلافة الراشدة أو الخلافة الأموية أو الخلافة العباسية ، وذلك على امتداد القرون الأربعة من الهجرة .

ووضع تماماً من خلال ممارسة الحكام الخلفاء طوال هذه الحقبة التاريخية ، هؤلاء الذين يتشددون بآيات القرآن الكريم ويسعون لتأسيس المذاهب الفقهية ويشجعون جامعي الأحاديث ، والمفسرين ، مستعينين بترسانة هائلة من رجال الدين والفقهاء والمفسرين والمتكلمين ورواة الأحاديث والقصص الديني ، وضع تماماً مدى عجزهم عن تحقيق ما جاء في هذه الآيات والمواظب والأحاديث من عدل ومساواة ، أو حتى محاولة الارتقاء بأحوال الناس البسطاء وسد حاجاتهم الضرورية اللازمة للإعاشة ، بل إن هذه القرون قد أظهرت مدى استهانة هؤلاء الحكام ومساعدتهم من الفقهاء ومن

رجال السلطة بهذه النصوص ، والسعى دائماً لتأويلها حسب مصالحهم ، وجعل شروطها وأركانها تتفق مع ما يمكنهم من البقاء فى السلطة ، ويطيل أمد سلطانهم ، ويتيح لهم استغلال هؤلاء البسطاء وجماعير العاملين من أجل تزايد ثرواتهم واتساع أفاق النعيم التى يعيشون فيها متمثلة فى القصور والتحف والأموال ، وكل مظاهر الأبهة والجلال ، وأيضاً فيما يكتزون للأيام من ذهب وفضة على حساب أنات الجوعى وصرخات الشقاء ، حتى إن هارون الرشيد لم يكن يرى فى السحاب السابح فى السماء ، إلا أنه مصدر للخراج .. فقال جملة الشهيرة عندما رأى السحابة فى السماء «شرقى أو غربى ، فإينما تذهبين سيأتينى خراجك» والأمثلة التاريخية الدالة على مدى اهتمام هؤلاء الحكام بأمور الدنيا على حساب جوهر الدين الحقيقى كثيرة وليس هنا مجال سردها .

وإذا كانت الطبيعة التاريخية بل والطبيعة الإنسانية ، تعمل عملها فى تشوئ مثل هذه الدول وتطورها وازدهارها ، ثم بعد ذلك تعمل على إضعافها وعجزها بل واضمحلالها من خلال التسلط والتفسخ ، بل والتحلل الذى كثيراً ما كان يصيب هؤلاء الحكام ، ويلهيمهم عن متابعة شئون دولهم وقضايا سلطانهم ، ويجعلهم يتناسون تماماً مسئوليتهم تجاه من يحكمونهم من الفقراء ، فيقومون بحرمانهم حتى من «الفتات» اللازم لحياتهم ، وذلك بانتزاع ما فى أيديهم لمواجهة الشدائد والأحوال والحروب والصراعات التى تواجهها دولهم .

وهنا سرعان ما ينشأ تفسير جديد ، أو تأويل مستحدث لجوهر الدين ، لينبثق منه مذهب آخر تقوم به فرقة أخرى أو طائفة اجتماعية جديدة ، أو قبيلة عاشت مهضومة الحقوق وتسعى إلى تحقيق مصالحها وترسيخ نفوذها ، وتعمل على تعاظم ثرواتها من خلال اعتلاء السلطة فى الولاية أو السلطنة أو الخلافة .. ثم ينشأ الصراع بين أعضاء هذه الفئة أو الطائفة الجديدة فيقتاتلون بالهراب أو السم ، وينقسم المذهب الجديد إلى مذاهب والتأويل إلى تأويلات والحقيقة إلى خرافات ، تحاول أن تردى ألقنة تتخفى وراءها ، من أجل الوصول إلى الغايات المنشودة والأهداف المقصودة والمصالح المبتغاة والثروات المشتهاة .

وكتابتنا هذا يتتبع هذا الخط بكل نقطة فى حكم الدولة الفاطمية - وخاصة فى مصر - ويتتبع أيضاً نشأة المذهب الشيعى وانقساماته ما بين اثنى عشرية وإسماعيلية ، ثم انقسامات الإسماعيلية إلى قرامطة وفاطميين .. ويمضى بنا إلى تأسيس هذه الدولة

الفاطمية على يد عبيد الله المهدي في المغرب الإفريقي - ثم محاولات هؤلاء الفاطميين المتكررة في غزو مصر على امتداد نصف قرن ، قبل الغزوة الناجحة التي قام بها جوهر الصقلي ، والكتاب يظهر لنا بشكل جلي الانقسامات الدينية ، وما يتخفى وراءها من أهداف سياسية أو عسكرية ، وما تسعى إليه من مصالح اقتصادية وبنوية ، حتى إننا نجد الخليفة الإمام المعز لدين الله يكرر ما قاله معاوية بن أبي سفيان عندما سئل كل منهما عن حسبه ونسبه فيقول «هذا حسبي وأشار إلى سيفه ، وهذا نسبي وأشار إلى كيس نقوده الذي كان بين يديه»^(*) هذا المعز هو من يدعى هو وأبائه ، ومن بعده أبناؤه ، انتسبواهم إلى بيت النبوة وأنهم من سلسلة الأئمة الأطهار والخلفاء الأخيار ، الذين طالما تناوبوا بالعدل والمساواة بين عباد الله ، بل إننا نرى المعز نفسه يصف أبناء عمومته وإخوته (وهم من السلالة الطاهرة المنتهية) عندما نالوا سلطانه وسعوا إلى سلبه حق الإمامة والخلافة ، نجد هذا المعز يصف هؤلاء بأنهم «هؤلاء الحمقى .. أبناء الشياطين» .

ونراه أيضاً يقوم بشراء ندم الفقهاء والقادة ، بل ورشوتهم ويرطلتهم ، كما يتضح من الهامش رقم ٢٨ بالفصل الأول ، بل إنه يقوم بسك النقود المزيفة (بنائير مصنوعة من النحاس ومطلية بالذهب) وذلك لشراء ندم قادة القرامطة الذين كانوا في ذلك الوقت يحتلون أجزاء من شرق القاهرة . ويهددون حكم الفاطميين في مصر . وبذا استطاع أن يفرق بين قاداتهم وأن يجعلهم يرتدون إلى سوريا^(**).

هذا هو المعز الذي امتدحه ابن هاني الشاعر الأندلسي المتشيع بالعديد من القصائد ، تجتريء بعضاً من أبياتها :

ما شئت لا ما شاءت الأقدار . ∴ فاحكم فائت الواحد القهار
وكلئما أنت النبي محمد . ∴ وكلئما أنصارك الانصار
أنت الذي كانت تبشروننا به . ∴ في كتبها الأحبار والأخبار

(*) المعز لدين الله الفاطمي ∴ عارف تاجر . دار الأفاق الجديدة ص ٧٠ والمؤلف معجب أيما إعجاب بالمعز وبالفكر الشيعي .

(**) انظر رسالة المعز إلى القرامطة . في ملحق النصوص العربية في نهاية الكتاب .

ويقول : هذا ابن وحى الله ، تلخذ هديها .: عنه الملائك بكرة وأصيلاً
والشمس حاسرة القناع وورثها .: لو تستطيع لتريه تقبيلاً
وعلى أمير المؤمنين غمامة .: نشأت تظلل تاجه تظليلاً

علاوة على أن تنكر الأئمة والخلفاء لمن ساعدوهم على اعتلاء السلطة وجاهدوا معهم أحسن الجهاد ، كان يعتبر أحد الملامح الرئيسية لهذه الفترات التاريخية : وهكذا نجد أن أبا جعفر المنصور مؤسس الخلافة العباسية يقوم بقتل أبى مسلم الخراساني ، وأن الخليفة الإمام عبيد الله المهدي مؤسس الخلافة الشيعية في المغرب يقوم بقتل قائده وداعيته أبى «عبد الله الشيعي» في المغرب ، ولكننا نجد أن المعز عندما حضر إلى مصر بعد استيلاء جوهر عليها بأربع سنوات ، ورأى مدى مهارته العسكرية والتنظيمية، حيث كان قد أسس له مدينة القاهرة لتكون مركزاً للخلافة الفاطمية ، نرى أن المعز كان أرحم بقائده جوهر لأنه لم يقتله ، واكتفى فقط بعزله . هذه عينة مختصرة للغاية من الأمثلة التي تحتوى المصادر التاريخية على الآلاف من أمثالها ، وهى تبين لنا إلى أى مدى كان التناقض بين المعلن وبين المسكوت عنه، بين الشعارات الرائعة (سنملا الأرض عدلاً وإنصافاً .. بعد أن ملئت جوراً وإجحافاً) وهو شعار البرنامج الاجتماعي للفاطميين ، وبين السياسة الواقعية للدولة الفاطمية القائمة على فرض الضرائب والمكوس والجزية والخراج والمجعول وضرائب النفوس ... إلخ تلك التى جعلت من حياة البسطاء من الناس الكاسحين مجرد وسيلة من الوسائل لهؤلاء الخلفاء والقضاة والدعاة للوصول إلى اكتناز الأموال ، وتخزين الذهب ومراكمة الفضة واللؤلؤ والتحف والبر ، وتشديد القصور المكتنزة بهذه الثروات التى يطول وصفها فى الصفحات العديدة فى معظم مصابرينا العربية التاريخية ؛ مثل كتب المقرئى وابن تفربرى وابن إياس والمقدسى وناصر خسرو ، وغيرهم ، هذه الثروات التى تم تبنيدها عبر تاريخ العصور الوسطى ، فلم تؤد إلى مزيد من تطوير قوى الإنتاج ، ولم تعمل على رفع مستوى حياة الفلاحين المصريين البقياء والحرفيين الفقراء ، بل كانت وسائل للترف والهوى والأبهة للطوائف الحاكمة .

كل هذا كان واضحاً منذ « الملك العضوض » الذى أقامه معاوية بن أبى سفيان فى دمشق ، وشيد به إمبراطوريته له وإنريته من بعده ، متمثلة فى الخلافة الأموية التى

عاشت على امتداد النصف الثاني من القرن الهجرى الأول وما يقرب من نصف القرن الهجرى الثاني . ثم إنه بدا أكثر وضوحاً فى الخلافة العباسية ، التى اعتمدت فى بداية حركتها على الهاشميين أولاد العم (عباسيون/هاشميون) وذلك لمناوئة الخلافة الأموية ، التى كانت - كما هو معروف - قرشية الأصل أيضاً .

والعباسيون سرعان ما تنكروا للشيعية بعد استيلائهم على السلطة ، وقاموا بمطاردتهم ونفيهم وقتلهم وتعذيبهم بكافة أشكال العذاب التى فاقت ما كان يفعله الأمويون بهم قسوة وبلاء حتى إننا نجد ابن الرومى يقول :

لكل أوان للنبي محمد .: قتل زكى بالدماء مضرج

لكننا نجد هؤلاء الفاطميين الشيعة بعد استيلائهم على السلطة وتأسيس دولتهم فى المغرب ! واتساعها حتى شملت مصر وسوريا ، يفعلون ما كان يصنعه بهم أولاد العم العباسيون ويتنعمون بكل مظاهر النعيم والترف مثله . حتى إننا نرى الشاعر ابن هانىء الأندلسى يمدح المعز فيقول :

النور أنت وكل نور ظلمة .: والفوق أنت وكل فوق نون

فارزق عبادك منك فضل شفاعه .: واقرب بهم زلفى فأنت مكين

ويقول أيضاً :

هو علة الدنيا ومن خلقت له .: ولعله ما ، كانت الأشياء

واك الجوارى المنشآت مواخراً .: تجرى بأمرك والرياح رخاء

لا تسألن عن الزمان فإنه .: فى راحتك يدور حيث تشاء

كل هذا والبسطاء من الناس - فلاحون أو حرفيون - يعملون ويكسبون ، ليقدموا نتاج عملهم «للسلطان» وهم لا يتابعون لا هذه الانقسامات الدينية ولا هذه المذاهب الفقهية ، ولكنهم يقومون بطوقسهم الدينية خير قيام ، ويؤتون فرائض دينهم فى بساطة ويسر ، ويصلون ويصومون وينتجون ، ويقدمون لمعابدهم الزكاة والصداقات والقرابين . لقد كان دائماً هناك - ما يمكن أن نسميه - «الدين الشعبى» فى مواجهة «الدين السلطوى» ، حيث كان هؤلاء البسطاء أبداً لا يكونون عن الحلم بالعدل والمساواة ، ذلك الحلم الذى افتقدوه منذ انقسم المجتمع الإنسانى إلى طبقات ، وصارت فيه

السلطات لا تتورع عن استخدام كافة الأساليب والشعارات لضمان خضوع هؤلاء الفقراء واجتذاب ولائهم لسلطانهم عن طريق دغدغة أحلامهم ، فإذا نهضوا لتحقيق هذه الأحلام ، أو كانت هناك مجرد شبهة لنهوضهم سرعان ما يتم سحقهم تحت سنانك الخيل وظلال السيوف باسم الدين السلطوي وتؤويلات من فقهاء ومفسريه باعتبارهم زنادقة وملحدين وخارجين على «جوهر الدين» ! هذه الصور من التناقض بين القول والفعل - عبر التاريخ - أو بين الشعارات والسلوك .. وهذا الزيف المتبدى في كل لحظة من لحظات هؤلاء الحكام ، وهذا النفاق الاجتماعي والسياسي والديني والأبوي ، كل هذا دفع إلى ظهور النزعة الراهضة لكل هذه الصور ؛ وكانت هذه النزعة هي ما عرف بعد ذلك في التاريخ الإسلامي بالتصوف ، وهي النزعة التي تمثلت في الزهد والابتعاد عن مظاهر السلطة والعزوف عن ممارسة النفاق الاجتماعي والديني ، وذلك في مواجهة الانحلال والتحلل والترف والكنب والزيف الذي ميز الحياة في العصر العباسي ، وهنا يقول ابن خلدون [فلما فشا الإقبال على الدنيا في القرن الثاني (الهجري) وما بعده وجنح الناس إلى مخالطة الدنيا ، اختص المقبلون على العبادة باسم الصوفية^(٥)] والمتصوفة وهذا أيضاً بدوره قد فتح مجالاً واسعاً للتأثر بالفلسفة اليونانية والديانات الشرقية ، حتى إنه صار للزندقة مفكروها في المجتمع الإسلامي في العصر العباسي ، بالرغم من أن خلفاءه وولاته كانوا يقطعون أوصال هؤلاء المفكرين ويحرقون كتبهم .

ونحن هنا لا نقصد أن نقول إن التصوف ظاهرة إسلامية ؛ فالتصوف - حقيقة - ظاهرة بشرية ، تتبدى في سلوك البشر متأثرة بالظروف الاجتماعية والبيئية المختلفة ، وتنتهي بنظريات فلسفية أحياناً كالفناء ووحدة الوجود ، والاتحاد وال حلول ، ومن هنا عرفت الديانات الوثنية القديمة ، وعرفها الفكر اليوناني ، كما عرفت اليهودية والمسيحية. ولكننا هنا فقط نشير إلى الجذور الاجتماعية لهذه الظاهرة في ذلك العصر، بوصفها تعبيراً عن الاحتجاج «السلبى» أحياناً على المجتمعات الظالمة ، وعلى قسوة الحياة في ظل الزيف المعلن في الأقوال المقرون بالانحطاط المتمثل في الأفعال .

وهنا لابد أن نشير إلى أن السلطات الدينية المختلفة ، حاولت أن تستفيد من هذه الظاهرة «الصوفية» وتستخدمها في الصراع الاجتماعي وفي تضليل الجماهير ، مما

(٥) ابن خلدون : المقدمة ج ٢ ص ١٠٦٣ - تحقيق عبد الواحد والى .

أدى إلى انقسام التصوف إلى تيارين رئيسيين : أحدهما يرفض الخضوع لغير الله ، ويأبى إهانة الإنسان - أى إنسان - على وجه الأرض باعتباره قبساً من روح الله ، مؤمناً بضرورة تحقيق العدل والمساواة بل والإخاء والمحبة وكل الصفات النبيلة ، باعتبارها تجسيداً للذات الإلهية العليا ، رافضاً تماماً كل مظاهر الترف السلطوى والأبهة الحاكمة ، ويعتبر الحلاج والسهروردى هما من أبرز ممثلى هذا التيار ، حيث كانت صيحة الحلاج الخالدة «إننى فى سعادة لو عرفها السلاطين ، لقاتلونى عليها بحد السيف» قالها فى وجه من عابروه بفقره وبسطة ملبسه وبشظف عيشه ، وهو الحكيم الفيلسوف العالم . وكما هو معروف كان نصيب هذا التيار هو المطاردة والقتل والتشريد والنفى والاتهام بالكفر والزندقة ، وهكذا أيضاً تم قتل السهروردى على يد صلاح الدين الأيوبي .

أما التيار الثانى من الصوفية ، فهو الذى كان يدعو إلى الزهد والتخلّى عن الحياة ، ودعوة اليأس إلى الصبر والخضوع لأولى الأمر ، والفناء فى مظاهر العبادات واتباع الشعوذة ، وهذا التيار هو الذى باركته السلطة واعتمدت عليه وشجعته وبنت له الخانقات والربط ، وأجرت على أنصاره الرواتب والعطايا ليقوموا بدورهم بين بسطاء الناس بالتبشير بالخضوع والرضا بالاستكانة .

إن وجود هذه الملل والنحل وهذه المذاهب والعقائد ، ووجود ظاهرة التصوف ذاتها ووجود الكثير من الثقافات والمذاهب والآراء المختلفة والمتصارعة ، بل ووجود تطورات وتأثيرات مختلفة فى مجال الفنون والعمارة الدينية والمدنية ، وأحياناً وجود تطورات نسبية فى قوى الإنتاج لدليل على التأثير والتأثر بدرجات مختلفة من أشكال التطور الحضارى والثقافى للشعوب المجاورة والإمبراطوريات المعاصرة ، وعلى التأثير بالمعارف الإنسانية ، وعلى التفاعل مع هذه المعارف والاستفادة بها ومنها .

وإن هذا لدليل على أن التاريخ الإسلامى ، لم يكن مجرد تاريخ دموى ، ليس فيه إلا الاغتيالات الجسدية والعقلية لكل محاولات النقد والمعارضة والتمرد والإبداع ، بدليل أن كثيراً من هذه المحاولات مازال يحفظه التاريخ ، وتعيه الذاكرة الإنسانية ، بل ويساهم فى إثراء المعارف الإنسانية وأغنائها .

أما القول بدموية هذا التاريخ واعتماد حكامه على السلب والنهب والاستغلال ؛ فهو قول غير تاريخى ، بمعنى أنه يعزل هذه العصور عن أفاقها التاريخية المتاحة لها

فى حينها ، ولأنه ثانيا لا ييصر إلا جانباً واحداً وجزئياً من جوانب التاريخ المتعددة ، وبذا تصبح رؤيته معائلة للرؤية التى يتبناها الأصوليون والجماعات الدينية للتاريخ الإسلامى ، باعتباره أنه الأفضل والأبدع ، بل وليس هناك أبدع مما كان ولا أفضل منه سيكون ، فهو خير ما أنتجته البشرية فى حينها وسبقى كذلك إلى الأبد ، حيث كان هناك فى تلك العصور ؛ العدل والمساواة ، والمحبة والإخاء ، وحيث كانت المثل العليا تفيض على حياة المسلمين ، وهذا وذاك - كما هو واضح - يتعارض تماماً مع الوقائع التاريخية التى تكتظ بها المصادر الإسلامية ذاتها .

وعليتنا هنا أن نشير إلى أن هذا العنف الدموى أيضاً ، كان موجوداً على امتداد التاريخ الإنسانى القديم والوسيط بدرجات متباينة (فى الدولة الرومانية مثلاً ؛ حيث المجازر وتلال الجماجم ، وثورات العبيد المتواصلة ، ناهيك عن غزوات المغول والتتار ... إلخ). لكننا هنا نحاول أن نرى ما وراء هذا العنف والصراع الدموى من مصالح ، وأن نفهم مغزى واحوى هذا الصراع ، باعتباره سعيًا من أجل تحقيق مصالح بشرية دنيوية لفئات اجتماعية محددة - سعى متواصل للوصول إلى غايات وأهداف طبقية ، تسعى إلى إخضاع فئات طبقية أخرى من أجل الاستيلاء على الريع المستنزف من دماء جماهير البسطاء ، فليس هناك عنف من أجل العنف أو غزو لجرد الغزو - إلا إذا كان من أجل الاستيلاء والسروقة والنهب - أما عندما يستقر الغزو على شكل دولة أو سلطنة أو خلافة أو ولاية ، فإنه كان يبحث له عن غطاء وهو فى هذه المرحلة التاريخية كان غطاء دينياً - ومؤلفه كتابنا هذا تشدد على ضرورة المعرفة الدينية والمذهبية الواسعة لأى مؤرخ يتصدى للكتابة عن العصور الوسطى لما لها من أهمية قصوى فى فهم ما وراء الأحداث التاريخية .

ولا يفوتنا أن تلقى نظرة على وضع العالم الإسلامى عشية دخول الفاطميين إلى مصر ، أى تمديداً فى سنة ٢٣٤هـ / ٩٢٥م - حيث كانت فارس والرى وأصفهان والجبل فى أيدي بنى بويه ، وكرمان فى يد محمد بن إلياس ، والموصل وديار بكر وديار رييعة وديار مضر فى أيدي بنى حمدان ، ومصر والشام فى يد محمد بن طفيع الإخشيدى ، والمغرب وشمال إفريقيا فى يد الفاطميين ، والأندلس فى أيدي ملوك الطوائف ، وخراسان فى يد نصر بن محمد الساسانى ، والأهواز وواسط والبصرة فى

يد البريديين ، واليعامة والبحرين في يد أبي طاهر القرمطي ، وطبرستان وجرجان في يد الديلم ، وليس في يد الخليفة العباسي ووزرائه إلا بغداد وأعمالها^(٥).

ولذا كثيراً ما نجد شكواى المؤرخين مثل المسعودي من ضعف الإسلام في ذلك الوقت ، وذهابه وظهور الروم على المسلمين ، وفساد الحج ، وعدم الجهاد ، وانقطاع السبيل ، وفساد الطرق ، ونجد أيضاً عند المقدسي - وهو أحد مؤرخي هذه الفترة - وصفاً لبغداد يقول فيه «كانت بغداد أحسن شيء للمسلمين وأجمل بلد .. حتى ضعف أمر الخلافة فاختلفت وخف أهلها .. فأما المدينة فخراب ، والجامع فيها يعمر في الجمع ، ثم يتخللها بعد ذلك الخراب ، وهي كل يوم إلى وراء مع كثرة الفساد والجهل والفسق وجور السلطان»^(٥٥).

لماذا مصر في العصر الفاطمي ؟

بالرغم من أن مؤلف الكتاب تستخدم تعبير «مصر الفاطمية» في عنوان الكتاب بل وفي كل صفحات كتابها سواء كانت مقتناً أو هامشاً ، وهي في هذا متأثرة بالكتابات التاريخية القديمة والحديثة ، سواء كانت هذه الكتابات لمؤرخين مصريين أو عرب أو مستشرقين فهم جميعاً يستخدمون هذا التعبير وما يشابهه عن العصور الأخرى للتاريخ المصري . إلا أننا في ترجمتنا لهذا الكتاب قد اعتمدنا تعبير «مصر في العصر الفاطمي» فقط احتفظنا للمؤلف بعنوان كتابها الأصلي كما أرادت هي في موافقتها على الترجمة لأن التعبير الأول وهو الشائع كما قلنا ، يعنى أننا نوافق على أن نصف مصر في كل عهد من عهود غزاتها باسم هؤلاء الغزاة فنقول مصر الفاطمية ، ومصر الأيوبية ، ومصر المملوكية ومصر العثمانية ، وعندما نذهب فيما قبل العصر الفاطمي نقول أيضاً مصر العربية أو الإخشيدية أو الطولونية أو الإغريقية أو البطلمية ... إلخ .

وهذه التعبيرات أو المصطلحات تعنى في صياغتها الاعتداء على اسم مصر أولاً ، وذلك بالحاقها في كل فترة زمنية باسم مستعمر من مستعمرها ، وكأنها ليس لها كيان مستقل ، أو حضارة مستقلة ، كانت وراء كثير من حضارات هؤلاء المستعمرين الذين أتوا إليها ، بل كانت دافعاً من الدوافع التي دعتهم إلى أن يأتوا إليها بجانب موقعها وثرواتها .

(٥) مقتطف من كتاب الخلافة الإسلامية للمستشار محمد العشماوى ص ١٦٢ .

(٥٥) نلس المصير السابق ص ١٦٢ .

ويعنى أيضاً تجزئة تاريخ مصر وإحاقه بالمستعمر الذى كان رابضاً فوق صدرها فى أى حقبة زمنية من تاريخها ، وهنا نستطيع أن نطرح تساؤلا هل من الممكن - ما دام الأمر هكذا - أن نطلق على مصر فى عهد الحملة الفرنسية أو فى عهد الاحتلال الإنجليزي ؛ مصر الفرنسية أو مصر البريطانية ؟

حقاً إنه لشيء يدعو إلى العجب ! ، فمصر هى مصر ، وهؤلاء الغزاة أو المستعمرون ما هم إلا موجات تتلاطم فى بحرها الزاخر ، تهتز فوق سطحه وتتأرجع وسرعان ما تزول أو تتجذب إلى القاع ، كى يستوعبها البحر فى أفقه الواسع وقاعه العميق .

وتبقى مصر باتساع تاريخها وعظمة حضارتها وعمقها لتعيد تشكيل التاريخ مرة أخرى تارة من خلال مظهرها الساكن ونضالها السلبى ، وأخرى من خلال صراعاها مع هؤلاء الغزاة والمستعمرين ، علاوة على أنها تمتص كل هؤلاء الوافدين ، وتضمهم إلى أعماق تاريخها ... كما تمتص تربتها - دائماً وعلى امتداد القرون - طمى الفيضان الآتى كل عام مع نهر النيل العظيم ، فتزداد خصوبة وعطاء على مر الزمان ، إنها أيضاً تستوعب وتهضم تاريخهم وتراثهم وثقافتهم وحضارتهم - إن كانت لديهم حضارة - وتعيد إنتاج المفيد منها وتلفظ ما هو فاسد ، وتهبهم هى ثقافتها وحضارتها وتراثها ، بل وتجططهم مصريين يتفنون بها ويمجدون تاريخها وحضارتها ، بل ويموتون أحيانا من أجلها . حتى إن الدكتور عبد المنعم ماجد أستاذ التاريخ الإسلامى يقول «من الضطأ الفادح اعتبار خلافة الفاطميين غير مصرية ، وهى التى حكمت فى مصر زهاء قرنين من الزمان .. فهويتهم المصرية (١) تظهر فيما أنجزوه من منجزات»^(٥) ونحن لا نوافق على هذا رأى ، ولكننا نسوقه لإظهار فداحة ما يحمله بعض المؤرخين المصريين من أفكار .

لقد ظل المصريون المسلمون على مذاهبهم الدينية السنية برغم ما بذله الفاطميون وبعائهم وقضائهم من محاولات لجذبهم إلى المذهب الشيعى ، ولكن - كما سبق القول - ظل الدين الشعبى المصرى يأخذ من هنا ومن هنا ، ويستلهم ما يتفق مع حياته وبيئته ؛ فالمصريون كانوا ومازالوا يجلون أهل البيت النبوى إجلالاً عظيماً وهم فى جملتهم

(٥) مجلة الهلال يونية ١٩٩١ (الفاطميون مصريون) د. عبد المنعم ماجد .

سنيون مالكيو المذهب ، لا يميلون إلى التعصب ، ويحيون السماحة واليسر في أداء الطقوس ، فهم لم يتشيعوا ، والفاطميون كانوا يتعاملون فقط مع المصريين بروح السياسة الواقعية العملية في الشؤون الدينية فلم يجبروهم على الانتقال إلى المذهب الشيعي بلشكل نموية أو بالعنف وهذا واضح تماماً في كثير من المصادر التاريخية العربية للعصور الوسطى .

• ولماذا الشيعة ؟

نعم كنا نود أن نغير اسم هذا الكتاب من دراسات في تاريخ مصر الفاطمية إلى «تاريخ الدولة الشيعية الإسماعيلية في مصر» .

وذلك لأن هذا الكتاب في الأساس يعتمد على طرح كثير من أفكار الشيعة الإسماعيلية وأصولهم وبرامجهم الاجتماعية وأساليب دعاياتهم وأساليب حكمهم ، فلماذا لا يحمل الكتاب اسمهم ؟

إننا نلاحظ أن اسم الفواطم والفاطميين والفاطمية لم يطلق على الشيعة الإسماعيلية كطائفة إلا بعد استقرار الدولة التي أسسها هؤلاء الشيعيون الإسماعيليون في المغرب ، ومن المعروف أن الداعية الأول في المغرب كان يسمى عبد الله الشيعي ، وأن المنصور بالله كان يحب أن يُنادى بإسماعيل تيمنا باسم جدة الأكبر إسماعيل بن جعفر الصادق وهو من تنتسب إليه الشيعة الإسماعيلية .

وفي بيان المعز عند توليه الإمامة نجد عبارة «يا أبتاه - يا إسماعيله - يا أبا الطاهر» وغير هذا كثير ، مما يؤكد أن هؤلاء الفاطميين هم شيعيون إسماعيليون ، فلماذا كان التخفي وراء «الفاطمية والفاطميون» .

في رأينا أنهم اختاروا هذا الاسم بعد أن تسمى الإسماعيليون في الشرق باسم القرامطة ، انتساباً لقائدهم ابن قرمط ، وما اتبعه هؤلاء في صراعاتهم السياسية والعسكرية في إقامة مستعمراتهم أو روابطهم في المشرق ، سواء في ثورتهم الأولى بقيادة آل زكرويه أو بقيادة أسرة الجنابي في الثورة الثانية واعتمادهم أسلوب الحروب المفاجئة أو الممارك الانتحارية ، وهم - أي الفاطميون - كانوا قد أسسوا دولتهم في المغرب ، مستقرين هناك ، متطلعين إلى بناء إمبراطوريتهم العالمية ، وإذا كان عليهم أن

يتميزوا عن القرامطة إسمًا وأساليب ، فاخترأوا اسم الفاطميين ، برغم أصولهم المذهبية المشتركة كما يتضح من رسالة المعز إلى القرامطة فى نهاية كتابنا هذا .

وهم ثانيًا أرادوا أن يجذبوا إليهم جماهير المسلمين السنة بتقريبهم إلى السيدة فاطمة بنت النبى وهى أم الحسن ، والحسين الشهيد المقرب إلى كثير من قلوب المسلمين لمواقفه التاريخية ، وإيمانه الحالم بالعدل والمساواة ، وهى شعارات قريبة من قلوب كل المضطهدين المسلمين . وهم بهذا يستطيعون أن يكسبوا تعاطف هؤلاء المسلمين مع آل البيت ، وما نالوه من اضطهاد وقتل ومطاردة وتعذيب .

وبذا ندرك أن الشيعة والشيوعية والشيعيين ، هى الكلمات الأكثر دقة ودلالة على الفاطمية أو الفاطميين ، ولا ننسى أن المؤرخين السنيين أنفسهم كانوا يستهجنون 'لفظ الشيعة والشيعيين ، بل ويحتقرون كل ما هو شيعى أو يمت إلى الشيوعية بأى صلة تقريبًا من خلفاء السنة وسلطينها ، هؤلاء الذين امتد بهم الحكم فترات طويلة قبل وبعد المرحلة «الفاطمية» استطاعوا فيها أن يدمروا معظم التراث الشيعى الإسماعلى ، وأن يشوهوا الكثير من المواقف والآراء والمعتقدات الشيوعية ناعتين إياهم باقذع كلمات السباب ، ومطلقين عليهم شعارات التكفير والزندقة والإلحاد .

ولذا كنا نرغب أن يكون اسم هذا الكتاب فى ترجمته العربية مقرونا بالشيوعية والشيعة . من أجل المساهمة فى رد الاعتبار إليهم كمذهب إسلامى وكحركة تاريخية ، قدمت على امتداد القرون الطويلة إسهامات واسعة فى التاريخ الإسلامى وأيضًا ساهمت بإمداد تراثنا الثقافى بكثير من ألوان المعرفة والثقافة ، وذلك من أجل المزيد من التسامح بين المذاهب والعقائد ، وهذا ليس جديدًا ، فالدكتور شلتوت شيخ الأزهر المعروف ، قد نادى بضم هذا المذهب إلى المذاهب السنية من أجل التقارب بين الأديان والمعتقدات .

● وهنا لم يبق لنا إلا بعض السطور فى استعراض ما يقدمه هذا الكتاب من تاريخ وعرض للأفكار والممارسات الشيوعية ، سواء فى المشرق أو المغرب ، باعتبار أن الفاطميين جزء من الحركة الشيوعية الشاملة ، مشيرًا إلى بعض الصراعات والتحالفات المختلفة بين هذه المذاهب ، محاولًا تحليل المادة العلمية وتاصيلها واستخلاص دلالاتها

التاريخية فى السياق العام للتاريخ الإنسانى ، وفى إدراك للطبيعة الخاصة لهذه المرحلة فى مصر .

والكتاب يقوم أساساً من الناحية الشكلية على وجود متن محدد فى أربعة فصول ، كل فصل منها ينقسم إلى عدة مداخل ، تشتمل على النواحي السياسية والمذهبية ، والعلاقات الزراعية وأنواع الملكية ومعدل تطور قوى الإنتاج - والمشاة المصرية وأنواع الملكيات الفلاحية ، ثم بعد ذلك يتناول الحرف والتجارة والتجار ، ثم التناقضات الاجتماعية فى مصر والتكوين الطبقي والصراعات من أجل السلطة والانقسامات المذهبية وتمرداتها وتكوين البيروقراطية المصرية كأداة للحكم فى ذلك العصر .

والمؤلفة فى هذا المتن تعتمد على المصادر التاريخية العربية للعصور الوسطى ولبعض المؤرخين المعاصرين المصريين واللبنانيين مثل حسن إبراهيم وعطية مشرفة وراشد البراوى وغيرهم . ثم تسفل فى جدل فكرى مع كثير من المستشرقين وعلماء التاريخ فى أوروبا وأمريكا من أجل الوصول إلى رؤية تاريخية صحيحة لذلك العصر ، والمصادر هنا متنوعة وبلغات مختلفة أهمها : الروسية والإنجليزية والألمانية والفرنسية والإيطالية والعربية .

والمؤلفة فى هذا المتن تحاول أن تقدم التاريخ كنظام معرفى ملاصق للوجود الإنسانى ، ومشارك له فى رحلته عبر الزمان الممتد ، واضعة فى الاعتبار ما يجرى على الإنسان والحكام والأفكار بل والحياة بكاملها من تطورات وتغيرات خلال هذه الرحلة الطويلة ، فالتاريخ هنا ليس مجرد استعراض للملامح العصر الفاطمى المادية والقانونية ، ولكنه محاولة للبحث عن تفسير وشرح هذه الملامح مستشرفاً من خلالها حركة التاريخ المستقبلية ، أى أن الكتاب يبحث فى مغزى التاريخ وفى فلسفته واتجاه حركته والقوى الفعالة فى هذه الحركة وتشكلاتها وأهدافها وأسباب ضعفها وعوامل قوتها .

وهذا المتن التاريخى والتحليلى يعتمد على خلفية هائلة من الوقائع التاريخية والحكايات والقصص والنوادر والمقارنات ، والحقائق العلمية اللازمة لتوضيح بعض المعلومات التاريخية ، وهذه الخلفية تتمثل فى هوامش الكتاب ، حيث إن لكل فصل من

الفصول الأربعة ، هوامشه الخاصة التي تحاول أن تعطي أكبر مساحة من المعلومات عن ذلك العصر محل الدراسة .

وفي نهاية هذا الكتاب هناك ملحق خاص يشتمل على عدد من النصوص المقبسة من المصادر التاريخية العربية للعصور الوسطى ، يتناول كل منها وصفاً أو موقفاً أو حالة من وجهة نظر هؤلاء المؤرخين القدامى ، وقد قمنا نحن بوضع قائمة مرتبة لهذه النصوص التي تصل إلى ثلاثة وخمسين نصاً .

وتقوم المؤلف بتوضيح الغامض من هذه النصوص ، وشرحها مما يمكن أن يؤدي إلى مزيد من الفهم والتفسير ، ونحن بنورنا قد قمنا بما رأينا أنه ضروري لمزيد من التوضيح ، كما سيتبين من النصوص ذاتها .

والمؤلفة تحاول أن تقدم تليلاً لبداية تشكل الإقطاع في مصر وطبيعته واعتماده على النواة المركزية وعلى نظام الري (فيضان النيل) وشكل العلاقات الإقطاعية وتطورها وضعفها ومحاولة الوصول بها إلى درجات من التطور في نهاية المرحلة أثناء الظروف التي واجهت الفاطميين في ذلك الوقت ، سواء كانت ظروفاً داخلية متمثلة في «الشدّة العظمى» أو في الظروف الخارجية المتمثلة في الصراع مع الصليبيين ، وهي هنا تسجل في حوارات متعددة مع كثير من المستشرقين وتختلف معهم هنا وهناك ، مقدمة الدليل من المعطيات التي تكون تحت يديها ، وإذا ما تعذر هذا تقوم بتقديم الفرضيات العلمية والاحتمالات المختلفة ، لأنها كثيراً ما تشكو من تهافت المعطيات الواردة في المصادر وتناقضها ، ولذا فهي عادة ما تستخدم عبارات من قبيل : من المحتمل ، وربما ، ومن الجائز ، ومن الممكن ... إلخ .

وهي بهذه الافتراضات والاحتمالات والاقتراحات النظرية والفلسفية تقدم للراغبين في استكشاف كنه التاريخ وكشف خفاياه ، موضوعات جديدة ، من أجل المزيد من تطوير المعرفة التاريخية للإنسانية ليزداد وعيها بخطاها فوق الزمان والمكان .

المترجم

٢٠٠١/١/١

مدخل

فترة الحكم الفاطمي في مصر (٩٦٩ - ١١٧١ م) ، والتي استمرت حوالي قرنين من الزمان ، قد استلقت على اهتمام واسع من الباحثين ، وهي تتطابق بصورة واضحة مع التطور الداخلي الخاص للبلاد في المرحلة التاريخية المعبر عنها .

وهذا يمثل ظاهرة - غير نادرة - في تاريخ العصور الوسطى ؛ حيث تتبدى التغيرات الجوهرية في مجال الإنتاج المادي كما تتبدى أيضاً في الحياة الروحية . غير أن بنية الحياة الاقتصادية والاجتماعية في مصر في العصر الفاطمي ، ظلت إحدى القضايا التي لم تزل حظها الوافر من الدراسة في التاريخ المصري .

ويعود السبب في ذلك ، إلى غياب المعلومات الكافية ، فحتى وقتنا الحاضر (١٩٧٤ - المترجم) لم يفرج ولا كتاب واحد لمؤرخ متخصص يقدم لنا صورة متكاملة عن هذا العصر ، والسبب في ذلك يرجع إلى اعتبار هذه السلالة الشيعية الحاكمة في ذلك الوقت مهترقة ، وذلك طبقاً للمخطوطات المدونة بعد عودة مصر للسيادة العباسية على يد صلاح الدين الأيوبي .

ومن بين مؤلفات مؤرخي هذا العصر ، التي قد سلمت من التدمير ، بعض المقتطفات التي ظلت باقية لنا - ويشكل استثنائي - من مؤلفات تقي الدين المقرئ ، وهو المؤرخ الذي جاء بعد ذلك العصر بأكثر من ثلاثة قرون (١٣٦٤ - ١٤٢٢ م) وهي ما زالت تحتل مكانة هامة بين كل هذه المخطوطات ، وخاصة كتابه القيم «المواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار»^(١) .

أما غالبية المؤلفات ، فيها استشهادات أو اقتباسات طويلة أو قصيرة ، وهي جميعاً تنسب إلى مؤرخين فاطميين من القرن العاشر حتى القرن الثاني عشر ، ومن بينهم ابن زريق (٩١٩ - ٩٩٨ م) ، وهو يستحق الاعتبار بشكل خاص ، وابن مأمون البطائحي الذي ولد في ١١٢٥ م ، والمسبحي ٩٩٧ - ١٠٢٩ م^(٢) ، وابن الطوير (١١٣٠ - ١٢٢١ م) ، والقاضي الفاضل (١١٣٠ - ١٢٠٠ م) .

أما الكتاب الثانى فائق الأهمية فى دراسة العصر الفاطمى - من بين أعمال المقرئى - فهو كتاب «اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء»^(٣) وهذا الكتاب تم تدوينه قبل «الخطط» وهو يشتمل على عرض واف حتى سنة (٩٧٤م) - أى وقت صراع المعز مع القرامطة .

وكتاب «خطط» المقرئى يتفوق على كل ما عداه من المصادر ، غير أننا نجد فى كتاب الاتعاظ للمقرئى كثيراً من المقاطع التى تتطابق مع أجزاء من كتاب «العبر» لابن خلدون (١٢٢٢ - ١٤٠٦م) وكما هو معروف فإن ابن خلدون كان أستاذاً للمقرئى ، وكما سيتضح فإن هناك استخدامات عديدة للمصادر المشتركة يقوم بها ابن الأثير^(٤) الذى يعتمد عادة على ما يقوله ابن خلدون، إلى جانب اعتماده أيضاً على ابن الطوير ، وكذا الحلبي الشيعى «ابن أبو الطى» (١١٦٠ - ١٢٣٥م) .

وإلى جانب المقاطع المكتسبة من المقرئى وابن خلدون ، والمتعلقة بأوضاع الفاطميين ، نجد «أبو شامة» (١٢٠٣ - ١٢٦٧م) ، «أبو الفداء» (١٢٧٣ - ١٣٣١م) ، وابن داود المتوفى (١٣٣٣م) ، وابن الفرات (١٣٣٤-١٤٠٥م) ، والقلقشندي (١٣٥٥-١٤١٨م) . وابن تفريردى (١٤٠٩ - ١٤٧٠م) ، وابن إياس (١٤٤٨ - ١٥٢٤م) وآخرين من مؤلفى العصر المملوكى .

وأبو شامة يعتمد فى كتابه - أساساً - على ابن «أبو الطى» والقاضى الفاضل «وأبو الفداء» .

ولكن ابن الأثير وابن نوادر يكرسان كثيراً من فصول كتبهم عن مصر فى العصر الفاطمى ، مستفيدين كثيراً من «سبب بن الجوزى»^(٥) (١١٨٦ - ١٢٥٧م) علاوة على أن هذه الفصول مكتوبة بجفاء واختصار مفرطين ، أما من حيث المضمون فهى لا تقارن بغنى الموضوعات المتطوعة بالمرحلة المغربية .

أما القلقشندي فهو يعطى اهتماماً واسعاً فيما اقتبسناه منه - على الأغلب - لابن الطوير والذى يعتمد أساساً على ابن الفرات^(٦) .

ونشير أيضاً إلى ابن تفريردى فى أسفاره التاريخية التى تقع فى أربعة أو خمسة مجلدات من إصدار القاهرة .

وإلى جانب هذه المدونات التاريخية الرئيسية ، فإن هناك مصنفات تحوى أقساماً خاصة متعلقة بحياة كل خليفة ، وهى تستند إلى مؤلفات ابن «أبو الطى» ، وسبب بن

الجوزى وابن الطوير ، وأيضاً ابن الأثير ، ومعلمه المقرئى ، أما ابن إياس فيعتمد بدرجة محسوسة على سبب بن الجوزى .

ومن وصف الحوادث وسرد الأخبار عن سوريا ، فإن مؤرخى العصر المملوكى يرجعون - بشكل عام - إلى أخبار ابن كلانئس المتوفى (١١٦٠م)^(٧) وإلى كمال الدين الطبى المتوفى (١٢١٢م) ، وفى مؤلفاتهم ؛ تحتل قضية شرعية الفاطميين وأدعائهم - بأنهم ينحدرون من سلالة النبى - مكاناً هاماً ، تلك القضية التى صار من مهام السلاطين السنيين أن يوظفوا كل هؤلاء المؤلفين المذنب عنهم سابقاً باستثناء «أبو الفداء» والمقرئى وابن خلدون ، لكى يقوموا باسترجاع تلك الروح السلبية التقليدية^(٨) وإذا فإن أعمالهم صارت تحتوى على مقاطع متعددة ، وتتضمن معان متنوعة من المصادر الفاطمية ، مضيفين إليها كثيراً ، ومكررين بعضهم بعضاً ، مما يعطى للباحث رغباً عنه ليس شعور الاستهانة بهذه الكتابات ولكن الشعور بالأهمية القصوى بضرورة إعادة بناء التاريخ الاقتصادى والاجتماعى لحقائق ذلك العصر .

وهناك ثلاثة مؤلفات ثلاثة من الرحالة الوافدين على مصر فى العصر الفاطمى^(٩) أولهم : كتاب سفر نامه ، وهو كتاب رحلات للمؤلف الفارسى المعروف ناصر خسرو (١٠٠٢ - ١٠٨٨م) وهو كان مؤمناً بالمذهب السننى ثم اقتنع بالمذهب الإسماعيلى ، وأقام فى مصر - وبشكل أساسى فى مدينة القاهرة - عدة سنوات ، ابتداء من (١٠٤٧م) عندما كان يدون كتابه هذا ، وليس من المعروف - بكل دقة - متى أخرج كتابه هذا للناس لأول مرة ، بيد أن حكاياته عن الحياة الخاصة بمصر ، لا تقدر بثمن حقاً ، فهو كائى أجنبى يتميز تماماً عن سكان البلاد الأصليين بوجهات نظره الطازجة والحية .

أما الكتاب الثانى فهو لابن حوقل ، ذلك القادم من العراق ، وهو واحد من جغرافيين المدرسة التقليدية (الكلاسيكية) ، وكتابه يسمى «المسالك والممالك» ، وأحياناً يحمل اسم «كتاب صورة الأرض» ، وتاريخ صدوره تقريباً يتراوح ما بين (٩٦٧ - ٩٧٧م) . والكتاب الثالث ؛ الذى يحمل اسم «أحسن التقاسيم فى معرفة الأقاليم» ومؤلفه هو الرحالة المقدسى (٩٤٦ - ١٠٠٠م) وهو الممثل الأخير لتلك المدرسة الكلاسيكية . وهناك نسخة ثانية من هذا الكتاب صدرت ما بين (٩٦٩ - ٩٨٩م) .

وهذان الكتابان الأخيران يتمتعان بأهمية كبيرة لأنهما يحتويان على معلومات هامة عن الحرف والزراعة .

وأما عن أوضاع البلاد في منتصف القرن الثاني عشر ، فإننا نجد لها صدى في «كتاب الاعتبار» للفارس السوري الشهير أسامة بين منقذ (١٠٩٥ - ١١٨٨ م) ، وقد كان متواجداً في مصر في تلك السنوات ، حيث قام بدور فعال في دسائس القصور .

ومن المعروف أن هناك مؤلفين نموذجيين يعتبران دليلين شارحين لرتب الموظفين ، وهما نموذجان للأدب المصري في العصور الوسطى ، ويختصان بنهاية العصر الفاطمي وبداية العهد الأيوبي ، والأول منهما من تأليف الموظف الكبير «القاضي المخزومي» ، وقد تم التنويه عنه في خطط المقرئى ، والثانى وهو كتاب المنهاج ، ويحتوى على معلومات خاصة عن جباية الضرائب المختلفة ، ويتضمن مقاطع من القوائم الحسابية في العهد الفاطمي ، وتمتلك بعض أقسامه أهمية خاصة نظراً لما تتضمنه من معلومات عن تجارة البحر المتوسط ، والتي صار من السهل معرفتها بفضل ما نشره «ك. كهن» ، ومؤلف هذا الكتاب هو ابن ممتى ، وكان يشغل وظيفة «ناظر الإدارات الحكومية» أو «ناظر دواوين الدولة» .

وهناك أيضاً عدد من الوثائق الفاطمية ، وهى تبين كيفية تعيين الوزراء ، وتولى الخلفاء للعرش ، وهذه الوثائق مأخوذة من الكتابات المتأخرة ، وهى من تحقيق المؤرخ المصري جمال الشيال ، وقد صدرت فى مجموعات متعددة وعليها تعليقات هامة^(١٠) ، وهناك أيضاً عشرات من الوثائق الأخرى الباقية من قديم الزمان وهى من إصدار الباحث الإنجليزي «س. ستيرن» ، ومعظمها متعلق بدير القديسة كاترين فى سيناء وهى تتعلق بالفترة من (١١٢٠ - ١١٦٩ م) ، وواحدة منها تتعلق بسنة ١١٢١ م وتحتوى على بيان سياسى ذى منحى عام .

أما الأبحاث ذات الأصل القاهرى التى تتمتع بقيمة كبيرة ، فهى تلك الموجودة فيما يسمى مستودع الوثائق العربية اليهودية من القرن الحادى عشر إلى القرن الثالث عشر ، وهى فى الغالب مذكرات شخصية^(١١) تتناول أشياء عملية ، وعلى أساسها اعتمد «يا. مان» . فى تأليف كتابه المعلنون (اليهود فى مصر وفلسطين فى عصر الخلفاء الفاطميين ١٩٢٠م) وفيه يتفحص التنظيم الداخلى للمجتمع وعلاقاته مع الحكام المصريين .

وهناك أيضاً وثائق ذات مضمون اقتصادى / اجتماعى بدرجة ما ، وهى من السهل الحصول عليها للباحثين المعاصرين وذلك بفضل أعمال «س. جويتن» ، هذا العالم

الأمريكي الذي قدم لنا هذا الفهرس الكامل تقريباً ، والذي صدر المجلد الأول منه في ١٩٦٧م ، وهو يتضمن عرضاً مختصراً للعديد من الوثائق التي تلقى الضوء على التاريخ الاقتصادي والاجتماعي ، ليس فقط للجماعات اليهودية بل ولأهالي البلاد المسلمين في حوض البحر المتوسط وذلك بصورة كاملة ، وعلاوة على ذلك فإن هناك قسماً كبيراً منه يتعرض لمصر في العصر الفاطمي ، والتعليقات الهامة الموجودة بهذا الكتاب ، تعطيه أهمية بالغة أكثر من كونه مجرد فهرس .

ومن الهام جداً لدراسة العصر الفاطمي ، تلك الأخبار التي تتضمنها المخطوطات التي تم نشر معظمها بفضل «ف. جرومان» .

وهناك عدد من الباحثين المعروفين (بشكل واسع للدارسين الروس) ، وهم مهتمون بدراسة العصر الفاطمي في مصر ، ويقدمون عرضاً متوالياً للأحداث المتعلقة بشخصيات الخلفاء ووزرائهم وقواد جيوشهم . ونخص منهم : «ج. ويل» في أعماله العامة الصادرة في ١٨٤٨ ، ١٨٥١م وأيضاً : «ف. ميولير» ١٨٨٧ «تاريخ الخلفاء الفاطميين» ، وأيضاً : «ف. فيوستنفلد» ١٨٨١م «تاريخ الفاطميين» «ف. لير» ١٩٢٢م والتي تتطابق أقسام من أعماله مع «س. لين - بول» في تاريخ مصر في العصور الوسطى [انظر المراجع : ٢٨٧ ، ١٠٣ ، ٢٩٠ ، ٢٦٠ ، ٢٣٩ ، ٢٤٩] .

وهناك النموذج الآخر من الدراسات المتمثل في أعمال العالم المصري حسن إبراهيم حسن ، وكتابه المسمى «تاريخ النولة الفاطمية» (الطبعة الثانية الصادرة في ١٩٥٨) ، وبه مجموعة عريضة من المعلومات مصنفة تصنيفاً جيداً عن الجوانب المختلفة للمسار التاريخي (وأغلبها عن النواحي السياسية ، والثقافية والاجتماعية ، وبدرجة أقل عن النواحي الاقتصادية) ، دون أي محاولة لكشف أو توضيح أبعادها القانونية والمرحلية ، وراشد البراوي (وهو تلميذ حسن إبراهيم حسن) قد اهتم كثيراً بالعوامل الاقتصادية في كتابه «حالة مصر الاقتصادية في عهد الفاطميين» (١٩٤٨م) . وهو يتضمن أبحاث هامة عن الزراعة والحرف ، وخاصة التجارة الخارجية وطرق المواصلات ، علاوة على إبراز اقتصاديات المدن التي يعتبرها البراوي فترة رأسمالية .

وقد ألف عطية مشرفة (وهو تلميذ آخر لحسن إبراهيم حسن) كتاباً يسمى «الحكم بمصر في عصر الفاطميين» (١٩٥٠م) . وفيه يصف بالتفصيل حياة ومعيشة الخلفاء ، وحتى ملابسهم ونشاط الوزراء والقادة وأيضاً مهام الإدارات الحكومية .

وفى العقود الأخيرة ظهرت أبحاث ودراسات للمستشرقين الغربيين عن قضايا التبادل النقدى والأسعار فى مصر فى العصور الوسطى متضمنة العصر الفاطمى (٢).
ارنكريتس ، س. ليب ، ي. أشتور) .

أما قضايا التاريخ الاقتصادى والاجتماعى فى مصر فى العصور الوسطى فلم تبخل فى دائرة اهتمام المستعربين الروس فيما قبل الثورة [ثورة أكتوبر ١٩١٧م - المترجم] (١٣) وفى العصر السوفيتى ، تعرضت الدراسات الاجتماعية فقط لبعض القضايا الخاصة بالمنتجات المادية [انظر المراجع : ١٠٩ - ١١٠ - ١١١] .

لذا فإن دراسة كل الحقائق المتعلقة بكافة جوانب العملية التاريخية على أرضية المادية التاريخية صارت - من وجهة نظرنا - واجباً على درجة عالية من الأهمية وهذا الكتاب المقدم للقراء ، يعتبر خطوة على هذا الطريق ، وهو محاولة لرسم صورة عامة عن تطور العلاقات الاقتصادية والاجتماعية فى مصر فى العصر الفاطمى .

وأمام ضالة المعلومات فى المصادر وتواضعها ، صرنا مضطرين إلى معالجة عدد من القضايا الجوهرية والمعضلات التاريخية على أساس من طرح الفروض (١٤) وهذه الصورة التى نقوم برسمها ، تبلى مفيدة إلى حد ما ، ويقدر استخدامنا للجدل العلمى فى تحليل المواد الجديدة بكل صرامة ، سنقوم بإثراء مطرد للتصورات الماركسية عن ذلك العصر البالغ الأهمية وأيضاً بإثراء مطرد للمفاهيم العملية .

وأخيراً ، كان من الضرورى أن يبتدىء هذا الكتاب بدراسة تقليدية للتاريخ السياسى لمصر فى العصر الفاطمى . (أما القسم الثانى فيتضمن بعضاً من المقاطع المختبسة من بعض المصادر الأساسية وعليها بعض التعليقات الضرورية .

هوامش المدخل

- (١) كل المراجع المنوه عنها في هذا الكتاب ، نجدها في نهاية الكتاب في قائمة خاصة .
- (٢) قسم من هذه المخطوطات محفوظ في اسكوريال بإسبانيا ، وهي حوالي ٤٠ مجلداً من تأليف المسيحي . وتتأول الفترة من ١٠٢٢ - ١٠٢٥ م ، وهي مطبوعة تحت إشراف «بيكر» الذي كتب لها مقدمة انظر المرجع [١٥٩ - ١ - H] وأما [؟ ماسي] فقد أصدر سفرًا لابن اليسر ، وهو من خلفاء المسيحي ، خاص بسنة ١٢٧٨ م ، والكتاب يسمى «تاريخ مصر» وهو نسخة باريسية فريدة تتأول الفترة من ١٠٤٧ - ١١٥٨ م وذلك باستثناء السنوات ١١٠٨ - ١١٢٢ م ، وهي تعتمد على رواية لوقسومات مختصرة للمؤلف ، وهي أيضاً تستفيد كثيراً من المقيزي [١٨] ومقتطعات هذا المخطوط كانت مطبوعة قبل ذلك في [٥٢] .
- (٣) هذا كتاب سهل الحصول عليه (القاهرة ١٩٤٨ م ، تحقيق الدكتور جمال الشيبال) ، وكان مكتوباً بالخط القوطي في أول إصدار له سنة ١٩١٩ م (مري - ألماني) ج . بوننص ومقاطع من هذا الكتاب كانت مكتوبة بالخط القسطنطيني (استانبول) وهي أيضاً من تحقيق جمال الشيبال ، وسوف نستفيد من هذه المقتطعات .
- (٤) ابن الأثير ١١٦٠ - ١٢٣٤ م في مجموعته المعروفة ، والتي لا يشير فيها إلى من استقاد منهم من المؤلفين اللطامين ، انظر ١٧٥ ص ٢٢ .
- (٥) شمس الدين أبو المظفر يوسف بن كازوئلي الشهير ببسط بن الجوزي ، مؤلف لعدة مجلدات عن التاريخ بشكل عام ، منها «دراسة الزمان في معرفة الخلفاء والأعيان» ، وما يهمنا هنا هو القسم المطبوع في المجلد «السليم» (من ٢٩ مجلداً موجودين) والذي يتأول الفترة من ٤٠٠ - ٥٢٢ هـ (١٠١٠/١٠١١ - ١١٣٧/١١٣٨ م) والفترة من ٤٩٥ - ٦٥٤ هـ (١١١٠ - ١٢٠٢/١٢٠٦) انظر ٥٢ وأيضاً ٧٠ .
- (٦) وهو مطبوع أسامياً في الشام «تاريخ الدول والملوك لابن الفرات وهو مكرس لتاريخ الفاطميين ، ويصيط بصوات وأخبار تاريخ مصر من ١١٦٧ - ١١٩٢ م إلا أن الصفحات المخصصة للعوائد من ١١٧٢ - ١١٨٩ م غير موجودة .
- (٧) عن ابن كلاس وعن مصانره انظر [١٧١ ص ٢٧] .
- (٨) إلى جانب هذه المؤلفات عن العصر الفاطمي في مصر ، هناك كتاب يحيى الأنطاكي ، وهو مؤرخ مسيحي عربي للقرن الحادي عشر ، وكتابه التاريخية العامة تتضمن بعض الحقائق عن العصر الفاطمي .
- (٩) وهنا ننوه بأحد مصادر الفترة المغربية ، وهو زاخر بمعرفة حقيقية عن العصر مجال الدراسة ، ذلك هو كتاب سيرة الجوزاري ، وكتابه هو أبو علي منصور الذي كان يعمل كسكرتير الجوزاري ، وهو وجه فاطمي شهير ، سلافي الأصل من حقلية ، تولى سنة ٩٧٢ م في وقت استبعاد الميز للرحيل إلى مصر ، والكتاب مدون في أثناء حكم الخليفة «العزیز بالله» وهو مؤرخ تقويمياً ويردح تقليدية تشمل المقنمة والغاتمة ، ولكن الجزء الباقي من الكتاب يعتمد على مقتطعات من شهادات ومقاطع كاملة من أعمال خاصة ورسمية للذين يعملون عند الجوزاري .
- (١٠) من أصول هذه الإصدارات انظر [٢٧٠] .

(١١) وقد كان من المعتقد أن مجيئيه غير موجودة حتى نهاية القرن ١٩ . ولكن الوثائق تكشف أنها متواجدة في دور الكتب في كل من أوروبا وأمريكا . ولكن من الصعب جداً دراستها ونشرها . ومن تاريخ إنشاء جيتيز وتاريخ أبحاثها انظر [٤٢ ص ١ وما بعدها] .

(١٢) هناك دراسات متخصصة عن مصر في العصر الفاطمي [انظر المرجع ٩٣] .

(١٣) الألب الإسماعيلي الذي نجا من العبث حتى اليوم موجود في مواطن الشيعة الإسماعيلية في كل من الهند واليمن . وهو مازال حتى اليوم من الصعب الوصول إليه لبحثه ودراسته . ومن المحتمل أن تكون كل محتويات ومضامينه ذات منحنى يبنى على الأقلب . انظر المرجع ٢٤١ ص ٤٢٩ - ٤٣٠] .

الفصل الأول

مصر

في نظام

حكم الفاطميين



١ - المرحلة المغربية

إن السلالة الفاطمية التي استولت على السلطة في مصر في العام ٩٦٩م كانت شيعية إسماعيلية ، وكما هو معروف عند العرب ، فإن الشيعة كحزب ، كان أحد اتجاهين أساسيين في الإسلام ، وقد نشأت في عصر الخلافة في القرن السابع الميلادي من خلال الصراع الحاد على السلطة كحركة سياسية تمثل الديمقراطية العربية ضد الأرستقراطية الملكية المتمثلة في قريش .

والشيعة كانوا هم أتباع الخليفة الرابع على بن أبي طالب المعروف بالتقوى والإنصاف ، وهم قد اعتبروه الرئيس الروحي والزمني ، والإمام الممتلك للحق الإلهي بشكل استثنائي في اعتلاء السلطة باعتباره من سلالة النبي ؛ حيث إنه كان ابن عم محمد وصهره .

وعلى مدى القرون اللاحقة ، وفي ارتباط مع تزايد الإقطاعيات في الأراضي المقهورة أو الخاضعة ومع تزايد انتشار الإسلام ، وسعت الشيعة قاعدتها الاجتماعية ، وتطور مذهبها وتحول تدريجياً إلى مذهب معاد للإسلام السنن الأرثوذكسي^(٥)، بل وإلى أيديولوجية دينية وسياسية تعكس على الأغلب آمال الفقراء والمعدمين سواء كانوا عرباً أو غير عرب .

وعلى الرغم من استغلال الحركة الشيعية لتقوية وتعزيد سلطة السلالة العباسية [٧٥٠م] إلا أن الإسماعيلية كانت طائفة من الفرق الشيعية التي ظهرت في منتصف القرن الثامن الميلادي .

وباستعراض وضع الشيعة بعد موت الإمام الأول على بن أبي طالب [٦٦١م] وتوالى الإمامة التي انتقلت إلى أتباعه حتى الإمام السادس : جعفر الصادق الذي

(٥) الأرثوذكسي تعني المستقيم الرأي - المترجم .

توفى [٧٦٥م] والذين كانوا جميعاً من الأئمة المعترف بهم من الجميع^(١) ، إلا أن الإمام جعفر - وعلى خلاف النظام والتراث المعمول به - منع حق الإمامة عن ابنه الأكبر إسماعيل ، وأغلب الظن أن عقيدته السياسية المتطرفة ، كانت هي السبب في ذلك ، وأعلن الإمام جعفر أن وريثه هو ابنه الأصغر موسى كاظم^(٢) .

وهناك قسم من الشيعة (وهم الإسماعيليون) ينكرون وقوع هذا الحدث ، ولا يعترفون بأنه كان سبباً في تشكيل الفرقة أو الطائفة الإسماعيلية الجديدة .

وبمجرد موت إسماعيل في (٧٦٢م) ، وكان والده مازال حياً ، أعلن الإسماعيليون أن ابنه محمد هو إمامهم السابع ، وانضم إلى الإسماعيلية بعض الفرق الأخرى التي كان من بينها : الحركة الفاطمية الناشئة ، والحركة الخطابية ، وحتى أنصار نظرية العارفين بالله [انظر ٢٤٦ ص٢] ، واعتبر محمد بن إسماعيل هو الإمام المرنى الأخير ، إذ إن العباسيين الذين قد صاروا هم السلطة الحاكمة ، بدأوا في مطاردة الشيعة الذين اعتُبروا غير مرغوب فيهم بسبب اختفاء الإمام وأتباعه . وأسماء الآخرين ومن بينهم (محمد بن إسماعيل وعبيدالله) وسير حياتهم وأنشطتهم غير محققة بدقة ، وذلك بسبب قلة بل وتفاهة المعلومات المذكورة عنهم .

وفي فترة «السُّترة» أي الاختفاء ، تشكل أساس «النظرية الإسماعيلية» وهي النظرية المؤسسة على حق السلالة المقدسة (اللاهوتية أو الربانية) في اعتلاء الإمامة ، وفي ضرورة التسليم الكامل لهم كمؤمنين بهم بمساعدة الفلاسفة المتوسمين والشارحين والمؤولين للقرآن ، والأهمية القصوى كانت هي الوصول السهل للغاية من هؤلاء الدعاة إلى الإسماعيليين البسطاء من الفلاحين الأميين الجهلاء ، والبدو الرحل ، وذلك عن طريق جانب من النظرية الإسماعيلية يتعلق خاصة بالبرنامج الاجتماعي والسياسي ، الذي يدعو إلى المطالبة بوحدة كافة المسلمين في العالم ومن ثم وحدة كل البشرية في خلافة إسلامية واحدة ، يترأسها الإمام صاحب القداسة والذي هو من نسل علي . وهذا يتطابق مع الصيغة المألوفة في الأعمال الشيعية «سنملا الأرض بالعدل والإنصاف بعد أن ملئت بال جور والإجحاف وبذا سيتحقق فوق الأرض عصرها الذهبي»^(٣) .

وعرض رسالة المهدي كان يتطابق مع التصور الشائع عن شخص الإمام ، الذي كان في بداية الحركة يتم تشخيصه في صورة «الإمام محمد بن إسماعيل» وهذا لم يكن ملمحاً خاصاً بالنظرية الإسماعيلية شأنه في ذلك شأن جوانب كثيرة ومتنوعة في نظريتهم .

وفكرة تبليغ الرسالة اتجهت في مسيرتها نحو التصورات البابلية التي كانت ما تزال معروفة للجميع ، وأيضاً نحو المفاهيم والتصورات اليهودية ، وكما كان الوضع في المسيحية والإسلام صار أيضاً في الفرق الشيعية بل وفي الإسلام السني^(٥).

والأئمة الشيعيون وجميع نوابهم أو وكلائهم السريين الذين تواجدوا أخيراً في السلاجمية في شمال سوريا وفي شرق حمص ، هم الذين قابوا نشاط الكثير من المبشرين ، وفي نهاية الربع الأخير من القرن التاسع استقرت الرسالة الإسماعيلية في جنوب العراق والبحرين واليمن وإيران وغرب الهند .

وفي ذلك الوقت استأنف المبشرون في العراق نشاطهم بدعوة الفلاحين الفقراء ، أما في البحرين ، فقد قامت الدعوة أساساً بين البدو ، ولكن الإسماعيليين لم يظهروا في إيران وغرب الهند وفيما وراء النهر إلا في نهاية القرن العاشر . ومواعظهم كانت من الناحية الموضوعية ضد الأشراف والأعيان وحكام السامانية والموسافرية وبنى سام وبنى سומר .

وصارت نجاحات الدعوة الفاطمية محسوسة ، فقد كان المبشر «اليمني» ابن حوشب ، وهو الذي قدم إلى اليمن منذ أقل من ثلاثين عاماً ، قد توصل إلى إقناع أغلبية السكان بالدعوة الإسماعيلية ، والتي أظهر لهم فيها مدى جانبية البرنامج الاجتماعي الإسماعيلي .

ولكن أيضاً كان هناك نجاح بالغ المدى قد تحقق للإسماعيلية في شمال إفريقيا ، كما في البحرين ، فهم قد نشطوا في الغالب بين أوساط البدو ، ونتيجة لنشاطاتهم هذه نشأت الدولة الفاطمية المستقلة ، والتي ظهرت في نهاية فترة «السترة» وإقرار مبدأ «الظهور» أي فترة السلطة المقدسة للأئمة .

وتاريخ الحركة الإسماعيلية في شمال إفريقيا يؤدي بنا إلى أن القبائل البربرية المقاتلة ، وسكان المناطق الجبلية الأصليين ، كانوا بعيدين عن مركز الخلافة ، ويمتلكون تراثاً قديماً في الفضال من أجل التحرر ، ويعد وصول الغزاة العرب إلى هناك ، وتعميم الخراج ، سرعان ما ظهرت «العبادية» وهي تيار معتدل .

والبربر كانوا من الكوتامية (قرع سنحاج) ، الذين هم من السكان الأصليين المكونين لاتحاد القبائل القاطنة في إفريقيا^(١). وفي الواقع فإن الكوتامية في شمال إفريقيا ، كانوا مستقلين عن الولاة العباسيين ، مما يعني أنهم كانوا متحررين من الضرائب والالتزامات الأخرى ، وكان الولاة من السلالة العباسية سنين من الأغالية . وهم الذين يحكمون إفريقيا ابتداء من (٨٠٠م) قد سعوا إلى إخضاع هذه المناطق إخضاعاً تاماً .

وحتى نهاية القرن التاسع ، كان وضع الكوتامية يزداد سوءاً ، لأن الأئمة العبيديين (الطاهريين والروستاميين) في تلك الفترة ، كانوا يتقاتلون مع الأغالية ، ثم أجبروا معهم اتفاقاً يسر لهم تقدمهم نحو الشمال .

والأغالية - وقد استمالوا إليهم رؤساء القبائل - بدأوا بالاستيلاء على القلاع ووضع الترتيبات للإشراف على الأراضي غير الخاضعة ، ولكن غالبية الكوتامية لم يرغبوا في التصالح مع هؤلاء الذين يهدونهم بالخضوع للعباسيين خضوعاً تاماً .

ومع افتقاد الأمل في مساعدات الروستامية ، كان تأثير الخارجيين في إفريقيا ، قد هبط كثيراً ، ولكن هذا الوضع مهد السبيل لنجاح الدعاية الإسماعيلية ؛ فالشيعة كانوا معروفين في ذلك الوقت بدرجة كافية في شمال إفريقيا ، منذ كانت هناك إمارة الأدارسة في المغرب الأقصى والتي تأسست في (٧٨٨م) على يد إدريس بن عبد الله (وهو من نسل علي) وكانت العناصر الشيعية تركز في دعاياتها الدينية على توحيد قبائل بارجوانا البربرية وأيضاً توحيد القبائل الموجودة في المغرب الأقصى .

وأنصار الشيعة وأتباعها استقروا في القيروان انظر : [١٢٨ ، ١٨٧ ، ١٨٨] ، ومن المعروف أيضاً أن اثنين من المبشرين الشيعيين هما «أبو سفيان» والحلواني قد نجحا في أن يقوموا بإلقاء مواعظهما في إفريقيا^(٢).

كان ابن حوشب قد استقر في اليمن ، ووجه إلى إفريقيا اثنين من الدعاة الجدد ، أحدهما هو أبو عبد الله الذي ظهر في مكة قبل أن يتوجه إلى المغرب محاولاً السعي إلى إيجاد صلات بينه وبين حجاج الكوتامية ، لكي يتيسر له السفر إلى هناك ، وفيما

بعد زعم الإسماعيليون أنه جاء بناءً على دعوة من الكوتامية ، وقد وصل فعلاً إلى مكانه المحدد في (٨٩٣ م) .

ومستقراً في منطقة الكوتامية وعلى هضبة إكجان ، بدأ أبو عبد الله مواظته التي لاقت نجاحاً هائلاً ، مما جعل البربر يتوافدون إليه من جميع القبائل ، وترأس أبو عبد الله هذا المجتمع الشيعي الناشئ واستطاع أن يحوله إلى جيش قوى ، وقام بتقسيم هؤلاء البربر المنجذبين إليه إلى سبع وحدات حربية ، وبدأ المبشرون والدعاة يشكلون مجلس العلماء ، وكانت حياة هذا المجتمع تقوم أساساً على مبادئ المساواة الأخلاقية والعدل ، وترايط الكوتامية صار ليس قائماً فقط على روابط الأخوة القبلية التقليدية (العصبية) ولكن أيضاً على التعصب للنظرية الإسماعيلية التي تفرض عليهم النضال ضد الولاة العباسيين ، مفتصبى السلطة ، ساعين إلى أن ينقلوا هذه السلطة لإمام السلامية سليل فاطمة .

وفي سنة (٩٠٣م) بدأ النضال الحاسم ضد الأغالبة ، وتفق سيل البرابرة من هضبة ، إكجان ، ساعياً إلى غزو إفريقيا ، واستسلمت أقاليم كاملة للشيعية دون أى معارك .

وضاعف الأغلبى الأخير «زيادة الله» ابتزازه للأموال من الضامعين له بحجة إعداد جيش قوى للنضال ، مما حفزهم لكي يلحقوا بأبى عبد الله .

أما الخليفة العباسي «المكتفى» والمرعوب مما حدث ، فقط وجه إلى أهالى المغرب رسالة ، يدعوهم فيها للوقوف ضد هؤلاء المتمردين ، وكان ذلك فى نفس الوقت الذى عرض فيه أبو عبد الله نصيحته إلى الداعمين لأفكاره ، بأن يربوا إلى سكان المدينة المستسلمة (تويننا) جزءاً معدداً من الضرائب المجباة منهم ، ومن الطبيعى أن مثل هذا العمل قد وسع من نفوذه . واستمر النضال من أجل بلوغ القيروان عاصمة الأغالبة - وهى المدينة الرئيسية فى أنحاء المغرب - ثلاث سنوات ثم سقطت فى (٩٠٩م) وهجر زيادة الله مدينة رقادة وهرب إلى مصر^(٨).

وبوت مواظ «أبو عبد الله» وتزايدت صراعاته من أجل انتصار الإمام الإسماعيلي «عبيد الله» ، وفى هذا الوضع الملائم فى المغرب أمل الإمام فى السيطرة التامة على هذا الإقليم ، وفى ذلك الوقت أدى تزايد التناقضات بين العباسيين والكوتامية وأيضاً (الصراع بين الفروع الأخرى للإسماعيلية كما سيأتى الكلام عنها فيما بعد) إلى تنفيذ إجراءات مشابهة فى الشرق ، كان من المستحيل تنفيذها قبل ذلك . فبعد النجاحات

الأولى لهيات الإسماعيليين في إفريقيا ، قدم عبيد الله من السلاجمية إلى المغرب بدعوة من «أبو عبد الله» غير أنه توجه إلى سجلماسة عاصمة إمارة «الخارجيين»^(٩) ولم يتوجه مباشرة إلى الكوتامية . وهذا يرجع - فيما يبدو - إلى وعيه السياسي - فقوى الأغلبية في ذلك الوقت كانت مازالت عظيمة، وإمكانية انتصار أبو عبد الله مازالت غير واضحة، ولذلك فإن أبا عبد الله توجه إلى سجلماسة راجعاً في استمالة عدد من الأنصار من أعضاء الجاليات العراقية ، وظل الإمام في سجلماسة حتى قام حاكمها إياس بن مدرار باعتقاله ، وذلك بإيعاز من زيادة الله ، وتوجه أبو عبد الله مع فرق الكوتامية في (٩٠٩م) إلى سجلماسة من أجل إطلاق سراح الإمام وتوليته العرش ، وفي نفس زمن هذه الحملة العسكرية تم إسقاط سلطة الروستامية في «طاهرية» وذلك بمساعدة الأماهي من أنصار الإسماعلية وتم استسلام سجلماسة دون أية معارك .

ويعد أن حرر أبو عبد الله عبيد الله من السجن هو وابنه ، خطب في الناس قائلاً: «هذا هو المهدي الذي أنا أنعموكم للخضوع له» وبمجرد عودة هذه الحملة من إكجان إلى راقادة في يناير (٩١٠م) صار عبيد الله «أمير المؤمنين» أي خليفة المسلمين . [٨١ص ٢٨٠]^(١٠) ، ثم تلقب رسمياً بلقب «المهدي» ، وهذا طبقاً للنظرية الإسماعيلية يعني ضرورة نهاية العالم القائم على الظلم وبدء القرن الذهبي^(١١) وسرعان ما تأسست الدواوين ، وتم فرض الضرائب على المناطق الخاضعة والتي صار يقوم بجمعها النواب والولاة .

وبتشكيل الدولة الشيعية في الشمال الإفريقي صار العالم الإسلامي منقسماً إلى ثلاث خلافتات معادية لبعضها البعض ، وهي الخلافة الفاطمية والخلافة العباسية والخلافة الأموية في قرطبة^(١٢) .

غير أن ظهور المهدي لم يؤد إلى تحقيق آمال البربر في دخول القيروان ، وأبو عبد الله كان قد أمن سكانها على حياتهم وممتلكاتهم وأموالهم ، ولكن عبيد الله المهدي أكد فقط على «أمان الحياة»^(١٣) ، زد على ذلك أن عبيد الله بعد انتصاره ، وفي بداية الأمر سعى إلى نشر المذهب الإسماعيلي بين سكان القيروان بأساليب متعسفة ، بل إنه أعدم المخالفين له^(١٤) ، مما دفع الكثير من البربر إلى الابتعاد عن الفاطميين .

وكان من نتائج هذا التناقض، بين آمال الشعب والسياسة الواقعية للخليفة الإمام، أن انعكس هذا الوضع في النظرية الشيعية نفسها ؛ وهو أن عبيد الله المهدي لا يجب

عليه فقط أن يستعيد حق أسرة النبي ، بل عليه أيضاً أن يحقق البرنامج الاجتماعي للشعبة الإسماعيلية .

واستمر أبو عبد الله في الاستفادة من شعبيته الواسعة والقائمة - على ما يبدو - على سعيه الدائم إلى تحقيق المبادئ النظرية المعلنة في أرض الواقع ، وهذا بالطبع كان يتناقض مع سياسة عبادة الله المهدى ، وفعلاً تم إعدام أبو عبد الله بأمر من المهدي في (٩١١م)^(١٥)، وكان رد الكوتامية على هذا هو العصيان المسلح ، وقاد المهدي بنفسه التتكيل بهم ، كاشفاً بوضوح عن نكرانه للجميل وعن غياب الضمير الذين ظلا من الملامح المميزة لهذه السلالة [٢٦٠ - ٧٢] .

وبالرغم من ذلك ، فإن الاضطرابات في إفريقيا لم تتوقف ، وكان من أعنف هذه الاضطرابات تلك الانتفاضة التي بدأت في (٩٢٢م) عندما تمرد أعيان البربر والهواره وآخرون من السكان المقيمين في جنوب أقاليم الكوتامية في جبال أوراس وزاب ، وكان الشيخ أبو اليزيد قد صار زعيماً للكوتامية وأنصار النكارية (وهي طائفة متطرفة من الخوارج) الذين قد عادوا مرة ثانية للوقوف في وجه الفاطميين ، ورفضهم لتحقيق أيديولوجيتهم السياسية والاجتماعية ، بل إن هؤلاء المتمردين قد سعوا إلى إنشاء دولة بربرية مستقلة . لقد ساعد على إنشاء هذه الانتفاضة ، تلك المجاعة الهائلة التي حدثت في (٩٢٨ - ٩٢٩م) وفعلاً قد تم للثوار الاستيلاء على القيروان في (٩٤٦م) واستولوا أيضاً على مراكز إفريقية أخرى، وحاصروا الخليفة في عاصمته الجديدة ، ولكن المهدي سرعان ما استعادها ، واستطاع الثبات في وجه هؤلاء المتمردين ، بل وتم له في النهاية هزيمتهم^(١٦).

وتم القبض على أبو اليزيد الهارب في الجبال ، وتوجهوا به إلى المهدي ، حيث تولى سريعاً متاثراً بجراحه في (٩٤٧م) ، واستمر قمع القبائل البربرية المتمردة على هذا النحو ، طبقاً للخط الرئيسي في السياسة الداخلية لعبيد الله المهدي نفسه (٩١٠-٩٣٤م) ثم خليفته القيم (واسمه الحقيقي أبو القاسم) (٩٣٤-٩٤٦م) ثم الخليفة المنصور (٩٤٦-٩٥٣م) وبعد قليل توجه المهدي إلى الشرق فأخضع برقة وطرابلس الغرب ، وأدى انتصاره على الروستامية المدرارية إلى وضع أراضي المغرب الأوسط وبعض أقاليم المغرب الأقصى تحت سيطرة الفاطميين ، غير أن أمراء الأدارسة الشيعيين وقفوا في طريقهم نحو السيادة الكاملة على المغرب .

وكانت السلطة الفاطمية قد أعلنت في (٩١٧م) أن الأدارسة يميلون شيئاً فشيئاً نحو الاتحاد مع الأمويين في قرطبة ، هؤلاء الذين يسعون إلى استعادة نفوذهم في الشمال الإفريقي ، وهكذا فإن الإخضاع الحقيقي للمغرب لم يحدث إلا في عهد المعز (٩٥٣ - ٩٧٥م) الذي وجه إلى المغرب الأقصى قوات في (٩٥٨م) تحت قيادة جوهـر الصقلي ، الذي واصل تعزيز سلطة الفاطميين في الطاهرية وسجلماسة وأخضع فاس عاصمة الأدارسة ووصل إلى سواحل المحيط الأطلنطي ، وكان برهانه على ذلك هو إرسال جرة مملوءة بماء المحيط ويسمكه إلى العاصمة .

وفيما بعد تم استمالة زعماء البربر المتمردين بالهدايا والمناصب ، ولكن حاكمي فاس ، وسجلماسة وصلوا إلى القيروان في أصفاد من الحديد^(١٧)، وصارت الآن جميع السواحل الإفريقية - حتى حدود مصر - تحت سلطان الخليفة الفاطمي ، وبذا أمكن تلافى السيطرة على المغرب من جانب الأمويين الأسبان (الأندلس - المترجم) .

وانكسار الولاة العباسيين الأغالب ، أدى إلى إقرار سلطة الفاطميين في صقلية المطلة على مشارف المغرب من ناحية البحر المتوسط ، وبعد الانتصار على «أبو اليزيد» ، قام الخليفة المنصور بتعيين حاكم على صقلية ، يدعى الحسن ، وهو من أسرة عربية تسمى كليب ، ومنذ هذا الحين صارت سلطة هذه الأسرة هي الحاكمة لهذه الجزيرة . عن تاريخ العلاقات الاجتماعية المغربية انظر [٨٥ ، ٨٦] .

وفي (٩٥٥م) أعلن الأسطول الفاطمي في صقلية - بشكل واضح - عن نيته في الاستيلاء على أسبانيا ، وحقق فعلاً عدة غارات كاسحة على «الميريا» ورد الأسطول الأسباني على ذلك بحرق بورغاز «مارس» على الساحل الإغريقي .

وتحدى البيزنطيون السيطرة على هذه الجزيرة ، وبدأ الفاطميون صراعاً مريراً مليئاً بالحوادث المفجعة ضد قوات الإمبراطورية البيزنطية ، وكانت نتيجة هذا الصراع هي هزيمة البيزنطيين في (٩٤٦م) ، أي في عهد الإمبراطور نيكفور فوك الثاني الذي حكم من (٩٦٣ - ٩٦٩م) ، وأدت هزيمة البيزنطيين هذه إلى توطين سلطة الفاطميين ليس فقط على صقلية ، بل على أقاليم كانت من الناحية الرسمية تابعة للإمبراطورية البيزنطية مثل «كالابرى» التي كانت فيما قبل تدفع الجزية للفاطميين^(١٨) .

وفي غضون ثلاث سنوات أي (٩٦٧م) أقام البيزنطيون تحالفاً مع الفاطميين خوفاً من تهديدات الإمبراطور الجرمانى أوتون الأول (٩٦٢-٩٧٣م) لأراضي

الامبراطورية البيزنطية في إيطاليا وبمساعدة نيكفور فوك الثاني تيسر لهم أن يذهبوا عن الأقاليم الغربية للإمبراطورية وأن يقوموا بهجوم نشط على سوريا في نفس الوقت . وفى الحقيقة فإن البيزنطيين فى ذلك الوقت صاروا غير قادرين على تهديد المغرب ، ثم إن الخليفة المعز قد تخلى عن عزمه على إخضاع الخليفة الأموى بنسبانيا ، بل إنه وجه معظم قواته نحو الشرق .

غير أن هذا التحالف لم يدم طويلاً ، وفى نهاية حكم نيكفورفوك الثاني قام بإجراء تحالف بينه وبين الإمبراطور أوتون ، ومن جديد بدأ الصراع ضد الفاطميين ، واستمرت سياسة نيكفور فوك وخليفته إيوان الأول تسييمسه (٩٦٩-٩٧٩م) .

وانتصار الفاطميين على البيزنطيين بواسطة حكام المغرب ، ثم انتصارهم فيما بعد على القوات الإخشيدية فى مصر ، يوضح قبل كل شيء مدى قدرة ووفاء الفرق البربرية والحرس الصقلى اللذين أنشأهما عبید الله ، وكذلك فإن الأنشطة الفعالة للأسطول والجواسيس^(١٩) توضح تماماً مدى التأثير المحدود للنظرية الدينية ، علاوة على أن الدعاية السياسية البحثة كانت تمتلك أهمية بالغة لأن هدفها كان إضعاف مقاومة العدو ، وتقوية الروح الحربية لدى الأنصار والتابعين^(٢٠).

٢ - المرحلة المصرية

أبرك الفاطميون وضعهم غير المستقر فى المغرب ، وأدركوا أيضاً مدى الأهمية الاقتصادية والسياسية لمصر ، التى كانت فى الواقع إقليماً مستقلاً من أغنى أقاليم الخلافة العباسية فى ذلك الوقت ، علاوة على أن غزو مصر وامتلاكها سوف يفتح الطريق أمامهم لغزو سوريا والحجاز ومن ثم الطريق إلى إخضاع بغداد .

والمهدى قد دبر محاولة لغزو مصر فى (٩١٤م) ، بعد مرور أربع سنوات فقط من استيلائه على السلطة ، ولكن المحاولة فشلت ، فقواته وكان على رأسها ابنه وفيما بعد خليفته عبد الله أبو القاسم ، استولت على برقة واستطاعت الاستيلاء على الإسكندرية وتخريبها ، بل ووصلت إلى الفيوم لكن الخليفة المقتدر العباسى (٩٠٨-٩٣٢م) وجه إلى

مصر قوات بقيادة مؤنس ، وتم دحر المغاربة ، وعادت فلول الجيش إلى المغرب فى (٩١٥م) .

أما الحملة الثانية على مصر، فبدأت فى (٩١٩م) تحت قيادة «أبو القاسم» أيضاً ، ولكنها أيضاً لم تحقق أى نجاح ، وتحطم الأسطول الفاطمى المشترك فى هذه الحملة أمام أسطول الخليفة البغدادي عند رشيد فى مايو (٩٢٠م)، ولكن القوات البرية استطاعت أن تخضع الإسكندرية للمرة الثانية ، وأن تتسلل إلى مصر العليا ، حيث ظلت هناك لمدة عام ، وبعد ذلك تم طردها على يد الوالى المصرى طاجين فى (٩٢١م) .

وقد جرت محاولات أخرى لغزو مصر فى (٩٣٥م) ، بعد تبوء القيم للعرش ، وفى هذه المرة كانت القوات الرئيسية من فرق البربر العاملة فى مصر والتي حاولت التمرد على سلطة محمد الإخشيدى (٩٣٠-٩٤٦م) ، وقدم لهم الفاطميون المساعدة فاستولوا من جديد على الإسكندرية ، ولكن الإخشيدى أرسل جيشه لمحاربة البربر وتم طردهم من مصر نهائياً إلى المغرب .

غير أن الفاطميين لم يتخلوا عن عزمهم ، واستمروا فى دعايتهم بنشاط سواء كانت هذه الدعاية دينية أو سياسية محضة^(٢١).

سارت الأمور وفق هوى الفاطميين بصورة غير عادية ، فالخلفاء العباسيون الذين حققوا سلطتهم الدينية أو (الزمنية) قد وقعوا فى أسر التبعية البوذية ، وهم سلالة من الشيعة الإمامية التى لا تضمّر العداء للفاطميين ، وإذا لم يستطيعوا أن يقدموا المساعدات لمصر التى كانت تعيش فى حالة من الفوضى السياسية والتدهور الاقتصادى فى عهد الإخشيديين الأواخر .

وفى أثناء حكم «أبو الحسن» على (٩٦٠-٩٦٦م) تسبب انخفاض فيضان النيل فى المجاعة والفلاء ووباء الطاعون ، فتمردت القوات المحاربة ، لأنها لم تتسلم رواتبها ، وفى عهد كافور (٩٦٦-٩٦٨م) حدث فى مصر زلزال مريع ، وقام ملك النوبة أيضاً بشن غارة مدمرة على الأقاليم المصرية .

وتوجهت القوات الفاطمية لغزو مصر من جديد فى عهد هذا الحاكم ، ولكنها وصلت فقط حتى الواحات البحرية ، عند الحدود الغربية ، حيث قامت قوات كافور بصد هذا الهجوم .

وصار «أبو الفوارس أحمد» الذي خلف كافور في (٩٦٨م) - وكان يافعا في العاشرة من عمره - حاكماً على مصر ، ولكن في الحقيقة كان الحاكم الفطري للبلاد هو قائد الجيوش الحسن بن عبد الله بن طغر ، ثم بعد ذلك صار ابن الفرات هو الوزير والحاكم الفعلي ، وفي عهدهما لم تتوقف المجاعة .

وابتداء من (٩٦٧م) بدأ المعز مزيداً من الاستعدادات لحملة جديدة ، فقد خصص أربعة وعشرين مليوناً من الدينارات للإنفاق على جيشه من البربر ، وذلك تشبهاً بأسلافه ، وولد المعز علاقاته مع الشيعة المصريين الذين رجوه أن يوجه قواته لاحتلال البلاد^(٣٢) ، وفي أبريل (٩٦٩م) توجهت القوات الفاطمية بقيادة جوهر الصقلي إلى مصر، وكان عددها يربو على المائة ألف ، وصاحبها الأسطول المشتمل على المراكب المحملة بالحبوب والمخصصة للسكان الجوعى في مصر ، وفي أول يولي من ذلك العام انهزم الجيش الإخشيدى على يد جوهر في الجيزة الذي صارت تنضم إليه القوات الإخشيدية ، وفي ٧ يولية (٩٦٩م) دخلت القوات الفاطمية القسطنطينية ، واستعدت لمباحثات السلام مع الجانب المصرى المكون من وفد يمثل الأماهى كان على رأسه أبو جعفر مسلم ، وبعد أن حطم مقاومة الفرق المسماة بالكافورية والإخشيدية^(٣٣) عقد جوهر ميثاق السلام ، وأكد في البيان المعلن بهذه المناسبة أن هدفه هو تحرير المصريين من ظلم الإخشيديين ومن الأعداء الخارجيين ، وضمن البيان السلام والأمان للتجار والحجاج ووعد بالمحافظة على ملكية الأرض وحرية الاعتقاد الدينى .

وعلى منبر المسجد القديم بالقسطنطينية (مسجد عمرو بن العاص - المترجم) تم التتوية باسم المعز لأول مرة في خطبة الجمعة في ٩ يولية (٩٦٩م) .

وهكذا دخلت مصر في عداد أقاليم النولة الفاطمية ، بل وصارت هي الإقليم الأكثر أهمية ، والذي فقد كل ارتباط له ببغداد ، وفي نفس هذا العام ، أسس جوهر بجانب القسطنطينية عاصمة جديدة هي «القاهرة» وإليها توجه المعز في (٩٧٣م) مع مجموعة من أسلافه.

وفي عهد المعز وخلفائه استقر وضع مصر ، وبدأ اقتصاد البلاد فترة من النهوض وتجلّى ذلك في نمو مداخيل الزراعة ، وفي تطور الحرف والتجارة ، وهذا ما سوف نتكلم عنه فيما بعد بالتفصيل . وحدث أيضاً استقرار اجتماعى نسبى باستثناء بعض سنوات في خلافة الحاكم (٩٩٦-١٠٢١م) التى قام فيها بمطاردة ومتابعة ليس فقط غير المسلمين بل وبعض المسلمين .

وفى نفس الوقت ازدياد النفوذ الدولى للفاطميين فى (٩٥٩ - ٩٦٠م) تدخل المعز فى أمور الحجاز محققاً السلام بين أسرتين علويتين متنافستين ، وبهذه الطريقة تم الاعتراف بالخليفة الفاطمى فى كل من مكة والمدينة ، وصار نفوذ الفاطميين الدولى هائلاً فى أيام العزيز (٩٧٥-٩٩٦م)^(٢٤) حيث تم إعلان اسم هذا الخليفة فوق منابر المساجد ، ليس فقط فى المغرب والحجاز بل فى كثير من المدن السورية وفى الموصل بل وأيضاً فى اليمن .

٣ - الفاطميون وقرامطة البحرين

كانت المسألة الجوهرية للسياسة الخارجية عند الفاطميين بعد استيلائهم على مصر ، تتمثل فى ضرورة الإخضاع الكامل لسوريا ، وهو ما سوف يقود إلى إخضاع كل الخلافة العباسية ومن ثم كل العالم^(٢٥).

وعلاقات الفاطميين المعقدة مع قرامطة البحرين كانت مرتبطة بدرجة ما بنضالهم من أجل الاستيلاء على سوريا ، فالقرامطة - كما هو معروف - كانوا هم الوجه الثانى للفرع الفاطمى من الطائفة الإسماعيلية ، وهم - أى القرامطة - ظهروا فى جنوب العراق فى نهاية القرن التاسع ؛ عندما كان حمدان قرمط قائداً للإسماعيليين العراقيين (وهو الذى تسببت باسمه كل الحركة) وكان هو ومساعداه عیدان قد خرجا على أئمة «السلامية» أثناء صراعهم على وراثته الإمامة^(٢٦).

وبعد هذا الانقسام ، انحاز الإسماعيليون فى شمال غرب شبه الجزيرة العربية إلى حمدان قرمط ، وهم من يسمون عادة بقرامطة البحرين ، وقد صاروا منذ ذلك الوقت يمثلون قوة سياسية هائلة^(٢٧)، وكما هو معروف فإنهم أقاموا لأنفسهم دولة مستقلة ، كان مؤسسها «أبو سعيد الجنابى» ، وقد استمرت هذه الدولة حتى نهاية القرن الحادى عشر ، وكتب عنها بالتفصيل ناصر خسرو [١٧٩-١٨٤] .

وتختلف نظرية قرامطة البحرين من النظرية الفاطمية اختلافاً جوهرياً ، فهم ينتظرون عودة محمد بن إسماعيل بوصفه المهدي ، رافضين بهذه الطريقة إمامة خلفائه من «الأئمة المستورين» ، وقد كان الفاطميون موالين للنظرية الإسماعيلية فى بادئ الأمر ، والمستشرق الهولندى دى جوى [انظر ٢١٠ وأيضاً ٢٠٩] قد كرس كتابه للعلاقات

المتبادلة بين الفاطميين وقرامطة البحرين ، واستنتاجاته تؤدي إلى أنه - ويصرف النظر عن رحيل حمدان قرمط ومساعدته عبدان - فإن «أبو سعيد الجنابي» زعيم قرامطة البحرين ، والذي كان مؤيداً أسلفه حمدان ، لم يقطع علاقاته مع أئمة شمال إفريقيا تماماً ، و«دى جوى» يعتقد أن ابن «أبو سعيد الجنابي» والمعروف بأبو طاهر (٩١٤-٩٤٢م) قد استرشد أيضاً في أكثر القضايا أهمية بوصايا وأوامر عبيد الله واستمر خلفاء عبيد الله في التعاون الوثيق مع القرامطة غير منتبهين إلى أن القرامطة لا يواصلون الاعتراف بالأئمة الفاطميين ، ولا يقدمون لهم المساعدات في غزو مصر . لقد حدثت القطيعة فقط في (٩٦٩م) عندما تولى قيادة قرامطة البحرين الإمام حسن الأعصم الذي تحالف مع العباسيين وقاد القرامطة في صراعهم ضد الفاطميين ، ولكن في (٩٨٨م) تعززت من جديد ثقة القرامطة بالفاطميين .

وتقريباً من مفاهيم دى جوى هناك التصورات التي يقدمها كل من «ب. لويس» ، «ج. سكاقلون» ، فالأول منهما يعتقد أن القرامطة قد عادوا إلى الخضوع للفاطميين تقريباً منذ منتصف القرن العاشر ، أما الثاني فيتصور أن «أبو سعيد الجنابي» نفسه قد بدأ في (٩٦٩م) يحكم القرامطة كنائب للفاطميين [٢٤٦ ص ٨٩ وأيضاً ٢٦٧ ص ٣٠-٣٣ وأيضاً ٢٥٦] .

أما «ب. كازانوفا» ، «ف. ايفانوف» فإنهما لا يرفضان أيضاً الرأي القائل بالتحالف طويل المدى بين القرامطة والفاطميين . [٤٢ ص ١٢ وأيضاً ٢٢٩ ص ١٠] .

أما «س. ستيرن» فينضم في حقيقة الأمر إلى هذا الزعم السالف ، ولكنه يوضح فقط أن القرامطة كانوا يؤيدون الارتباط مع الفاطميين فيما يروونه مطابقاً لنظريتهم ، ليس في الإمامة ، ولكن في القيادات السياسية والولاية التابعين ، وهم كانوا ينتظرون إمامهم المهدي محمد بن إسماعيل [٢٧٢ ص ٦٩] .

أما «ف. مابيلونج» ، فينتقل أساساً من تلك المعطيات ، ولكنه يتمسك بوجهة نظر مخالفة تماماً ، لأنه يفترض أن حقيقة غارات القرامطة على البصرة في (٩١٢م) ، أنها كانت جزءاً من الانتفاضات المشتركة بين الفاطميين والقرامطة أو أنها كانت تهدف إلى مساعدة الحملة الفاطمية الأولى على مصر [٥٩ مجلد ٦ ص ١٤٠ وأيضاً ٢٤٨ ص ٤٦ وأيضاً ٢١٠ ص ٦٩] ، وقد وردت عن هذه الغارات بعض الإشارات الغامضة والمختصرة جداً وغير الدقيقة في عديد من المصادر خاصة عند ابن الأثير

[انظر للمراجع السابقة مباشرة] ، وهو يفترض أيضاً أن القرامطة لم يقوموا بأى محاولات تجاه مصر أثناء الحملة الفاطمية الثانية عليها ، وذلك بناء على مناقشة «أبو القاسم» ويزعم أيضاً أن «أبو القاسم» (الفاطمي - المترجم) كان ينوي أن يعقد لقاء مع «أبو طاهر» زعيم القرامطة ، لكن وبعد استيلاء القرامطة على البصرة فى (٩٢٣م) لم تكن هناك أية علاقات بينهم على الإطلاق [٢٦٨ ص ٤٧ ، ٤٨ ، ٥٢] .

والزعم الأول «ماديلونج» كان بسبب إيجاز الحقائق الواردة فى المصادر والتي لم تلق أى اعتراض من أحد ، أما عن الزعم الثانى فإن كل الأخبار الأخرى لابن خلدون عن القرامطة لم تكن متتمشية مع الأخبار الواردة فى المصادر الأخرى ، أما عن المعلومات التى وردت بعد ذلك فهي لا يمكن أن يوثق بها [٢٤٨ ص ٥٢ ، ٦٦] .

أما بالنسبة لابن خلدون - فعلى ما يبدو - أن أسلوبه النقدى الصارم تجاه المصادر المستخدمة ليس له أى أساس ، انظر على سبيل المثال [٩٢ وأيضاً ١٠٢] .

وينكر «ماديلونج» أيضاً ما يقال عن موقف القيادة الفاطمية من الإجراءات الخاصة والمعروفة إلى حد ما عن الهجوم على مكة فى (٩٢٠م) وعن اختطافهم «الحجر الأسود» ثم إعادته فى (٩٥٠م) ، بالرغم من أن الأخبار عن هذا الحدث تعتبر متناقضة تماماً ، فأحد الأسباب التى لاشك فيها عن إعادة الحجر الأسود ، أنه كان طبقاً لقرار من الخليفة الفاطمى المنصور [٢٤٨ ص ٦٠ وأيضاً ٧٣ ص ٨٩ وانظر أيضاً ٢٤٦ ص ٨٩ وأيضاً ٢٦٧ ص ٢٢] ، ويتجاهل ماديلونج المعلومات التى يقدمها المؤرخون الأكثر قدماً مثل ابن حوقل وابن مسكويه [١٥ ص ٢١ ، ٢٢ وأيضاً ٢٩ ج ٢ ص ٥-٦ ، ج ٦ ص ٦٢] ، والتى تعطينا مؤلفاتهم إمكانية مطلقة تشير إلى حقيقة خضوع القرامطة للفاطميين حتى (٥٦٩م) بالرغم من وجود فترات انقطاع ، ويبدو لى أن هذا التجاهل ليس له أى أساس حقيقى ، والأكثر أهمية - بالنسبة لنا فى هذا الفصل - هو قضية العلاقات الفاطمية القرمطية فى المرحلة المصرية .

كان سير الحوادث كالتالى : فى (٩٦٤م) قام قرامطة البحرين بقيادة حسن الأعصم بحملة ناجحة على سوريا ، استولوا فيها على أسلاب ومغانم هامة ، وفى (٩٦٨م) هجم القرامطة مرة ثانية على سوريا ساعين من جديد إلى فرض الاتاوات التى كان يدفعها لهم من قبل الولاة الإخشيديين فى دمشق ، وأرسلوا بعض الأموال والمساعدات إلى بغداد ، ولكن الخليفة العباسى المطيع (٩٤٦-٩٧٤م) رفض هذه

المساعدات ، معلنا أن «القرامطة والفاطميين من معدن واحد» وأنهم لا يريدون لنا أى خير» غير أن البويهيين قدموا للقرامطة المساعدات اللازمة متمثلة فى السلاح والتقود ، وانضم إلى القرامطة أيضاً أبو تغلب ، والحاكم الحمداني رحبي ، كما انضمت إليهم أيضاً قبائل بنو سليم البوية ، وتمكن القرامطة وحلفاؤهم من الاستيلاء على دمشق ، وقاموا بتعطيم الجيوش الإخشيدية عند الرملة فى أكتوبر (٩٦٨م) ، وظلوا بالمدينة إلى أن حمل إليهم سكانها غرامات تقدر بمائة وخمسة وعشرين ألف دينار ، ويفترض «دى جوى» أن هذه الحملات كانت من أجل تأمين الفاطميين أثناء غزوهم مصر ، واقتحامهم للمملكة النوبية فى مصر فى (٩٦٤م) وذلك بناء على أوامر من المعز لدين الله [٢١٠-١٨٢] ، أما «م. كثار» فيؤكد أن المعز لدين الله قد استغفر من هجوم الأسطول البيزنطى على الشواطئ المصرية ، وأيضاً من تغلغل فرق البربر فى الإسكندرية ، وهو بذلك يجتزئ وجهه نظره «دى جوى» [٢٩ ص ١٧٦] ، ويرفض «ماديلونج» ويحزم إمكانية تحالف القرامطة والفاطميين فى مثل هذه الظروف ، معتمداً على البيان المنوه عنه والذي يعد فيه جوهر المصريين بحماية الحجاج بشكل خاص ، وفى رأيه أن هذا البيان يعتبر إعلاناً صريحاً للحرب على القرامطة ، ومعتمداً أيضاً على مرسوم جوهر الموجه إلى أهالى الصعيد ، والذي أعلن فيه اللعنة على القرامطة [٢٤٨ ص ٥٤] .

ومن الممكن ملاحظة أن هذا البيان الصادر فى حينه قد تكلم أيضاً عن حرية الاعتقاد فى المذاهب والملل لكل سكان البلاد ، بالرغم من أن الهدف الحقيقى للفاطميين فى ذلك الوقت هو نشر المذهب الإسماعيلى ، وهكذا فإن هذا البيان قد حمل كالعادة - لهؤلاء الأهالى - الملمح الديماغوجى الرسمى ولم يعكس النوايا الحقيقية للفزاة .

وفجأة وبعد الحملة العسكرية على سوريا ، أعلن القرامطة موقفاً عدائياً حاداً تجاه الفاطميين ، وقاموا بمحادثات مع الولاة الإخشيديين المهزemen فى سوريا ، وفى هذه المحادثات وافق الإخشيديون على تقديم ثلاثمائة ألف دينار كل عام للقرامطة ، كإعانة فى مواجهة العمليات النشطة للجيش الفاطمى الذى يتحرك نحو سوريا وافتراضات «دى جوى» تتفق مع القطيعة التى حدثت بين القرامطة والفاطميين ، وفى رأيه أن هذه القطيعة كانت مرتبطة بالتسوية التى حدثت بين زعماء القرامطة ، فهتى ذلك الوقت ظلت قناعاتهم بأن مقتل سابور (حفيد أبو سعيد الجنابى) له علاقة بالفاطميين ، وأن ذلك هو الذى فتح الطريق لخصمه حسن الأعصم (وهو ابن عمه أيضاً) كى يتولى قيادة القرامطة . والعلاقات العدائية بين الأعصم وبين سابور كانت

ذائعة الانتشار عند كل الشيعة [٢١٠ ص ١٨٤] ، وإلى جانب كل هذا فإن هناك سبباً آخر أكثر أهمية يتمثل في أن القرامطة قد توجسوا الخشية في تعصيدهم للفاطميين في سوريا ، إذ إنهم سوف يفتنون ما يخبئونه من أتوات وإيرادات ، كانت تأتيهم من سرقة قوافل الحجاج ، ولهذا لم يكن أمام القرامطة من مسلك سوى الصراع السافر مع الفاطميين [٢٤٨ ص ٥٧] .

وفي بداية [٩٧٠م] انهزم القرامطة على يد القائد الفاطمي جعفر بن الفلاح عند الرملة ثم تهقروا .

ولكن في السنة التالية ، أي (٩٧١م) ، هجم القرامطة مرة أخرى على سوريا واستولوا على الرملة مرة ثانية ثم استولوا على دمشق ، وحاصروا جيشاً فاطمياً مكوناً من أحد عشر ألف جندي عند يافا ، واقتحموا أرض مصر فاستولوا على القلزم (السويس) على البحر الأحمر ثم الفرما (بورسعيد) ونهضت تنيس للنضال ضد الفاطميين ، وفي أكتوبر (٩٧١م) ظهر القرامطة في عين شمس وحول مدينة القسقاط المحصنة - وظل القرامطة لمدة شهرين بقيادة حسن الأعصم عند بوابة العاصمة ، وجمع جوهر قوات جديدة وقام بمطاردتهم واسترجع جزر مدينة تنيس ، وحررت مدينة يافا بقوات الفرق الإفريقية المتوجهة من القاهرة ، وتكبد الأسطول القرمطي هزائماً عديدة عند تنيس ، وسرعان ما تجمعت القوى المنسحقة من أجل انطلاق جديد ، وكان الخليفة المعز قد وصل إلى القاهرة ، ومدركاً خطورة الهجوم القرمطي توجه برسالة إلى حسن الأعصم معبراً فيها عن أسفه وتذمه لهزيمة القرامطة على يد الفاطميين ، وسمى إلى استمالة حسن إلى طاعته والخضوع له مذكراً إياه بسلفيه «أبو سعيد الجنابي» و«أبو طاهر» اللذين كانا - كما يقول المعز - في مؤلفاتهما وفي أحابيثهما يسميان أنفسهما خدام الفاطميين ، غير أن حسن رفض هذا العرض [١٢ ص ١٤٩-١٥٤ وأيضاً ٦٤ ص ٢٥١-٢٦٥] و«دعى جوى» يعتقد أن خطاب المعز هذا ينتسب إلى (٩٧٣م) ولذا فإنه يعد أحد البراهين الجوهرية على خضوع القرامطة للفاطميين حتى سنة (٩٦٩م) فقط [٢١٠ ص ١٩] .

أما «ماديلونج» فيعتبر بحق أن هذا الخطاب يعبر بوضوح عن الإصرار على مواصلة الأهداف السياسية ، (فالمعز وقد ظفر باعتراف القرامطة حين أقر لهم بالندم كان يسعى إلى تقوية سلطته والاقتراب من سحق الخليفة العباسي) وهو يعتبر أيضاً أن

هناك تزيفاً في هذا الخطاب ؛ فطبقاً لرايه أن الإشارات التي يتضمنها هذا الخطاب من تأليف زعماء القرامطة ، فالكلام فيه ليس عن الخلفاء الفاطميين ، ولكن عن الخليفة المنتظر عند القرامطة والمسمى «المهدي محمد بن إسماعيل» ومعتمداً على غياب الوثائق المحددة والوقائع الملموسة يفترض أيضاً أن المعز كتب هذا الخطاب إلى عبيد الله وأسلافه [٢٤٨ ص ٨٨] .

غير أن استدلال «ماديلونج» بصدد تزيف هذا الخطاب لا يبدو أكثر من مجرد مواصلة منطقية لكل عمله ، وإذا فإن هذا الاستدلال ، أو الاستنتاج يصبح هو الممكن الوحيد في تحليل هذا الخطاب ، وإذا فإن استدلاله هذا لا يستدعي إلا الشك فيه .

وفي نفس الوقت فإن افتراض «ف. إيفانوف» بأن قرامطة البحرين أرادوا أن يقوموا باحتلال مكان ملحوظ تحت الرعاية الفاطمية كطائفة شيعية خاصة [٢٢٩ ص ١٠] يبدو في ضوء هذا الخطاب - مخالفاً للحقيقة تماماً .

إن العلاقات بين القرامطة والفاطميين ، كانت علاقات تصادمية بشكل متواصل ، وذلك وفق الصورة التالية ، ففي سنة (٩٧٤م) ظهر قرامطة البحرين مرة ثانية عند عين شمس، وساندتهم في ذلك العلويون المعادون للفاطميين وأنصارهم من الإخشيديين ، غير أن المعز استطاع أن يبرطل ويروشو الحليف الأكثر أهمية للقرامطة ، وأن يشترى زعماء البسوة من «بنو تميم» بمائة ألف دينار^(٢٨). وفعلاً خذل البسوة في اللحظات الحاسمة الحسن الأعصم مما عجل بانتصار الفاطميين ، وتقهر القرامطة عاندين إلى سوريا ، وتابعتهم القوات الفاطمية وهزمتهم مرتين عند الرملة وعند دمشق .

وكانت الانتفاضة الكبرى الثانية لقرامطة البحرين ضد الفاطميين في سنة (٩٧٥م) ، وذلك عندما أعلن الحسن الأعصم من جديد عن تحالف مع القائد التركي أفتكين [وسياتي عنه الحديث فيما بعد] وحدثت عدة معارك حربية هناك في سوريا ، وانتهت بهزيمة هذا التحالف، وأعطى الحسن الأعصم وعداً بأن يرفض أي محاولة لإخضاع مصر أو سوريا وذلك نظير منحة سنوية تقدر بثلاثين ألف دينار^(٢٩)، ووعد أيضاً بالعودة إلى شبه الجزيرة العربية ، إلا أنه ظل مع الجيش في سوريا .

وبعد موت الحسن الأعصم في (٩٧٧م) عاد القرامطة إلى البحرين ، أما فيما يتعلق بمواصلة العلاقات الفاطمية القرمطية بعد ذلك ، فمن المعروف أن جعفر أخا وخليفة الحسن الأعصم قد سعى من جديد إلى توطيد قواته في سوريا الفاطمية ، ولكن

فى (٩٧٨م) وعلى ما يبدو فإن المحاولات القرمطية قد استؤنفت من جديد ، وتم هزيمة العزيز فى هذا العام .

والمقنسى يحدثنا عن خزائن المهدي الموجودة فى عاصمة القرامطة بالإحساء وكان ذلك فى سنة (٩٨٨م) [٢٠ ص٩٣] وهذا يعطى لـ «دى جوى» إمكانية الافتراض أن القرامطة فى هذا العام قد استعادوا ثقة الفاطميين [٢٠ ص١٩] .

غير أننا لا يمكن أن نشجب هذه الحقيقة المتعلقة بأحد العلويين الذى كان يُسمى عبد الله بن عبيد الله بن طاهر قبيل الغزوة الفاطمية ، والذى كان يبحث بين العلويين المصريين عن اعتراف به كـمهدى ، ولكن عندما لم يتيسر له ذلك انضم فيما بعد إلى القرامطة وساهم فى معاركهم ضد المعز غير باحث عن أى اعتراف به بينهم [٢٤٨ ص٦٦] .

٤ - الفاطميون فى سوريا

كانت سلطة العباسيين فى سوريا قبيل الغزو الفاطمى لها غير مستقرة ، فالقبائل البسوية قد خرجت عن الخضوع والولاء لولاة خلفاء بغداد ، وهكذا فى سنة (٩٤٤م) استطاع سيف الدولة بن أبو الحجا عبد الله بن حمدان من قبائل تغلب أن ينتزع الحكم من الإخشيديين فى حلب ، وأن يؤسس لنفسه إمارة مستقلة فى الجزيرة .

وصارت هجرة الأتراك ونزوحهم من الشرق تتزايد بالتدريج ، ثم إن البيزنطيين - كما هو معروف - هجموا من الشمال ، وفى حوالى (٩٦٨م) استولى هؤلاء البيزنطيون على كل شمال غرب سوريا . ثم كان هناك أيضاً اعتداء إغريقى بمساعدة الفاطميين ، مما أضعف من وضع الحمدانيين فى حلب ، وأعطى الفاطميين إمكانية الزعم بأنهم هم القوة الإسلامية الوحيدة القادرة على إيقاف وطرد الإغريق ، وفى (٩٦٩م) وبعد قليل من غزو مصر استطاعت القوات الفاطمية أن تستولى على دمشق وأن تحاصر أنطاكية ، ولكن هذه القوات سرعان ما رحلت ، إذ إن تحالف القرامطة والبدو وأنصار الإخشيديين تمكن من طردهم من سوريا وملاحقتهم حتى إنهم قد اقتحموا مصر فى سنة (٩٧١م) .

ولكن فى سنة (٩٧٤م) تم استئناف الهجوم مرة أخرى ، وتمكن الفاطميون من الاستيلاء على دمشق ، وعززوا أوضاعهم فى جنوب سوريا ، أما شمالها الغربى فقد ظل قسم منه - كما سبق القول - تحت سلطة البيزنطيين ، ولكن دمشق ذاتها بأغلبيتها السنية ، لم تهانن ولم تستسلم لهؤلاء الحكام الشيعة الجند ، وفى نهاية حكم المعز صار اسمه يتروى فوق المنابر فى صلاة الجمعة فى مدينة حلب ، غير أن اعتراف الفاطميين بالحمدانيين كان مجرد مسألة شكلية ، وفى خلال العشر سنوات التالية ، صارت الانتفاضات فى سوريا معقدة للغاية ، وصار الفاطميون والحمدانيون والبيزنطيون تارة يتحاربون وتارة يتصالحون .

واستطاعت القوات التركية المجاورة بقيادة أفتكين أن تلعب دوراً سياسياً نشطاً ، وكان أفتكين هذا موالياً لليوبيهين قبل ذلك ، ويعد غزو دمشق على يد الفاطميين واصل أفتكين هجومه على سوريا ، مستفيداً من القوات الفاطمية التى كانت متواجدة فى دمشق لمواصلة النضال ضد البيزنطيين فى طرابلس ، وبذا استطاع أن يقيم تحالفاً مع قوات هذه المدينة وأن يستولى به على دمشق دون أى مقاومة .

ومن المعروف أن المعز كان عازماً على طرد أفتكين من دمشق ، وإذا فإن أفتكين توجه إلى قرامطة البحرين أملاً فى الاتحاد معهم ، ووافق القرامطة على ذلك ، وفعلوا فى سنة (٩٧٥م) وضعوا قوات لا يستهان بها حول دمشق ، وفيما بعد تم لهم الاستيلاء على الرملة ، ثم تقدموا قليلاً عن الرملة ، وساروا على امتداد شاطئ البحر المتوسط ، وهناك استطاعت قواتهم أن تهزم الفرق الفاطمية عند صيدا ، وبناء على هذا أصبح الغزو الفاطمى لجنوب سوريا فى حقيقة الأمر شبه مقضى عليه ، ولم يتيسر للمعز أن ينجز أهم أهدافه .

وبعبقرية ونفاذ بعيدة أقر يعقوب بن كلس (وزير المعز) ، بصعوبة وتعقد المسألة السورية ، وفى اللحظات الأخيرة صار هو الناصح للخليفة باكتفاء الفاطميين بالاعتراف الرسمى بهم من جهة الحمدانيين وبالحفاظ على السلام مع البيزنطيين .

وفى عشية اعتلاء العزيز للعرش ، هدد القرامطة بالتعاون مع أفتكين بهجوم جديد على القاهرة ، وعندئذ وجه الخليفة العزيز إلى سوريا جيشاً بقيادة جوهر الصقلى المعروف ، وسرعان ما صارت فرق أفتكين فى دمشق محاصرة تماماً ، غير أن الهاريين إلى الرملة حملوا معهم أخبار الهجوم الفاطمى ، وسرعان ما عاد القرامطة إلى دمشق

لمساعدة الفرق التركية ، واضطر جوهر لعقد معاهدة سلام معهم ، ومرة أخرى ارتد الفاطميون إلى عسقلان ، وهزمت قوات الخليفة العزيز لمساعدة جوهر ، وظل السجال دائراً بين القوات الفاطمية والأتراك حتى سيجتمبر (٩٧٨م) ، وفي اللحظات الحاسمة هرب الأتراك وتخلّى عنهم القرامطة - كما سبق - وتم أسر أفتكين وإرساله إلى القاهرة وبهذه الصورة استطاع الفاطميون حتى نهاية حكم العزيز أن يوطدوا بدرجة ما وضعهم في جنوب سوريا وأن يزعزعوا سلطة العباسيين ، غير أن شمال سوريا ظل في الحقيقة خاضعاً للسيطرة البيزنطية ، وفي (٩٩٣م) ظل القائد الفاطمي «ماجنتاجن» محاصراً لحلب ، بل وهزم جيشاً من خمسة عشر ألف مقاتل ، كان قادماً لنجدة الحمدانيين من قبل حاكم أنطاكية البيزنطي . ولكن الإمبراطور فاسيلي الثاني أوقف حملته ضد «بواجار» وفي (٩٩٥م) تمت الاستعانة من أجل تخليص حلب من الحصار .

وفي السنوات التالية ، أي في عهد الحاكم بأمر الله ، صار جنوب سوريا حلباً للصراع العسكري بين الفرق المتصارعة من القوات الفاطمية (الأتراك والبربر) حيث تم فيها النصر النهائي للبربر ، وسعى الفاطميون إلى الحفاظ على الشواطئ البحرية كموانع طبيعية في مواجهة الهجوم البيزنطي المحتمل ، وواصلوا الصراع ضدهم بنجاح ، وفي (١٠٠١م) عقّلوا معهم معاهدة سلام لمدة عشر سنوات .

وواصل نفوذ الفاطميين في شمال سوريا وجوده ، ففي سنة (١٠٠٢م) وبعد مقتل سعيد الدولة التابع الحمداني الموالي للبيزنطيين ، أعلنت حلب تبعية لها لسلطة الفاطميين ، وفي (١٠٠٨م) صار منصور بن لؤلؤ معتمداً ككائن لها .

وعلى ما يبدو فإن استيلاءات الفاطميين في سوريا ، وتعزيز نفوذهم في الأقاليم الشرقية للخلافة العباسية ، كان الدور الأساسي فيه يقوم به المبعشرون والدعاة المرسلون من القاهرة ، حيث أدوا رسالتهم بفاعلية مما عجل في إصدار بيان بغداد في سنة (١٠١١م) ، أي في عهد الخليفة العباسي القادر ، والذي أعلن فيه أن سلسلة نسب العلويين الفاطميين اتضح أنها كاذبة ، لكن عزيز الدولة ، وإلى حلب اتبع سياسة مستقلة ، وعقد السلام مع البيزنطيين ، وصار يسك نقوداً باسمه ، ولكنه كان مضطراً أن يدفع الأتاوة إلى مصر .

وفي عهد الخليفة الظاهر (١٠٢٠ - ١٠٣٦م) صار قائد جيشه أنوشتانج يقوم بقمع البدو المتمردين ، واستعاد من جديد مدينة حلب . وأقام التحصينات عند دمشق ،

وبلغ نفوذ الفاطميين في سوريا في عهد أنوشتاجن ذروته القصوى ، وعندئذ أعلن سيادته كحاكم على حران ، واستولى إلى جانب ذلك على سروجة والرقّة ، وبعد موت أنوشتاجن في (١٠٤٢م) ، صارت الأوضاع في سوريا تنحدر إلى الأسوأ ، فالسلالة العربية المرداسية بتأييد من البيزنطيين استولت على حلب ، ووالى دمشق لم يكن يمتلك أى سلطة حقيقية بسبب عداوة الجنود من البربر والآثراك الموجودين في قواته ، وأيضاً بسبب الموقف العدائى التقليدى لأهالى دمشق ، وصار البدو في فلسطين يقومون بتمرداتهم المتتالية ، أما الأهالى الذين يعملون بالزراعة فكانوا دائماً تحت سيطرة الحاميات الفاطمية .

وبشكل عام ، فإن إقامة سيطرة مستقرة على سوريا ، كما كان يسعى إليها الفاطميون على امتداد مائة عام كاملة بعد استيلائهم على مصر ، لم يتيسر لهم أبداً تحقيقها .

وبعد نقل عاصمة الخلافة إلى القاهرة ، صار المغرب محكوماً بالولاة الفاطميين ؛ فعندما توجه المعز لدين الله إلى مصر ، عين حكامه في إفريقيا من زعماء القبائل ؛ ففي صنهاجة عين يوسف بن بلقين وهو ابن النصير المعروف للفاطميين المسمى زيرى بن مناد وصارت الولاية وراثية في أسرته «الزيرية» وكانوا محققين بها ومستفيدين من استقلاليّتهم الواسعة .

وفي أقاليم غرب إفريقيا ، كان الولاة عادة من الحكام المقربين أو من أتباعهم وصنائعهم ، وبهذا صارت سلطة الفاطميين بهذه الأقاليم شكلية^(٣٠)، ولأن نفوذ الإسماعيليين هنا لم يكن عميقاً لذا سرعان ما اختفى^(٣١).

وفي عهد الخليفة المستنصر (١٠٣٦-١٠٩٤م) وهو وريث الظاهر ، وقد امتد حكمه فترة طويلة في العالم الإسلامى، وتزايد فيه وضع الفاطميين قليلاً ، ففي سنة (١٠٣٧م) وفي اليمن ، حيث كانت النظرية الإسماعيلية متوطدة منذ عهد ابن حابسحاب وكانت سلطة الفاطميين هناك معلنة منذ (٩٨٧م) وهناك تالكنت وتوطدت السلالة الإسماعيلية الصليحية التي كان مؤسسها هو المبشر الإسماعيلي على بن محمد الصليحي ، والصليحية حكموا اليمن حتى (١١٧٣م) ، وهذا يعنى أنهم ظلوا بها حتى غزو الأيوبيين لليمن^(٣٢).

ومنذ (١٠٦٣م) حكم الفاطميون في مكة في عهد العزيز^(٣٣) وتم الاعتراف بسلطتهم أيضاً في المدينة في عهد العزيز ، ولكن ابتداء من عهد المستنصر ، صارت سلطة الفاطميين هناك ضعيفة .

والخسائر المبررة في اقتصاديات البلاد ، والتي حملت معها الجوع المستديم من جراء انخفاض النيل ، وهو ما أدى إلى القحط وإلى إرهاب الأهالي بالضرائب ، مما فاقم بدوره الصراع العسكى داخل الجيش .

وبناء على هذا فإن السلطة قد انتقلت إلى يد الوزراء القادمين من أوساط الفرق الحربية ، وفي صراعهم من أجل هذه السلطة ، كانوا يساهمون في إنكفاء روح التعصب الدينى ، وخاصة في عهد الخليفة المستعلى (١٠٩٤-١١٠١م) وفي عهد الأمر (المنصور أبو على - المترجم) (١١٠١-١١٣٠م) .

وضعف السلطة المركزية أدى إلى تقليص أقاليم الدولة ؛ ففي سنة (١٠٤٨م) أو في (١٠٥١م)، قطع المعز بن باديس الزيرى علاقته مع المستنصر ، وأعلن تبعية سلطنته إلى بنى العباس ، وعتذرت وجه الفاطميين إلى إفريقيا قبائل محاربة من البدو الرحل ، وكانت تتكون أساساً من قبيلتي بنى هلال وبنى سليم ، وهؤلاء البدو قد اكتسحوا بل وخربوا كثيراً من هذه الأقاليم ، غير أن استعادة الفاطميين لسلطانهم على هذه الأقاليم خاصة برقة وطرابلس الغربية لم تيسر لهم مرة أخرى .

وفي منطقة «بوج» وهى على حدود إفريقيا مع المغرب ، تعززت سلطة السلاطة الحمادية^(٢٤) في (١٠٠٧م) ، وفي المغرب الأقصى والمغرب الأوسط استولت قبائل مكناش ومجراو البربرية ومعهم بعض القبائل الأخرى على ممتلكات الإدارة وحققوا استقلالاً تاماً ، وكل هذه الأقاليم صارت في منتصف القرن الحادى عشر خاضعة للمراوية السنية ، وهؤلاء هم الذين استطاعوا أن ينتزعوا مكانة المهدي وأن يطوا أنفسهم محلها خلال مائة عام ، وصار ما يسمى بإفريقيا خاضعا لهم تماماً في (١١٦٠م) .

أما صقلية ففي (١١٧١م) تم الاستيلاء عليها من النورمان، ولكن سلطة الفاطميين على المدن المقدسة ظلت موجودة بشكل متقطع حتى نهاية هذه السلطة .

وفي (١٠٥٥م) سقطت دولة البويهيين ، وصار الخلفاء العباسيون من غلاة السنيين المتعصبين ، وعندها ، صار السلاجقة يسعون للقضاء التام على خليفة القاهرة المهرطق .

والأبحاث الأكثر حداثة تكشف لنا أن من بين أسباب المجاعة الكبرى (أو الشدة العظمى) ، كان الصراع مع الأقاليم المغربية ، وتدهور العلاقات مع البيزنطيين (وسوف نتناول هذا الموضوع فيما بعد) .

أما عن تعاظم حالة العداء للفاطميين عند أمالي سوريا ، فقد وجدت صداها في العلاقات السافرة بينهم وبين السلاجقة . [٢٢٠ ص ١٨٨] . وردا على سياسة السلاجقة التي ترمى إلى إخضاع الفاطميين إلى خلفاء بغداد - قام المبعوث والمبشر الفاطمي المسمى «المؤيد في الدين» بمساعيه الملموسة نحو إرسال سياسيرى قائد الحرس البويهى وأقنعه بالسيطرة على بغداد ، وفعلاً تم نفي الخليفة العباسى «القائم» من البلاد، وصار العباسيون وهم فى طريقهم إلى القاهرة يرتدون عمانهم المخزومة (٥) ، ولكن الفاطميين المشغولين بالأوضاع السورية لم يتمكنوا من تقديم أى مساعدات فعالة لبساسيرى ، وبعد ١١ شهراً من هذه الحوادث عاد السلجوقى العظيم طغرل بك من رحلته ونكل ببساسيرى ، واسترجع عرش الخلافة العباسية مرة ثانية ، وتوطدت فى ذلك الوقت الدعاية الفاطمية فى وسط اسيا وفى خراسان بشكل خاص (٦) .

وهناك حيث التخوم البعيدة للعالم الإسلامى فى غرب الهند ، تشكلت دولة فاطمية إسماعيلية من السلالة العربية من إمارات السند ومولتان ومنصورة ومعهم أيضاً معظم سكان كوجارات .

وأسفر صراع العباسيين والفاطميين عن الصراع بين العرب والأتراك ، وذلك لأن الفاطميين كانوا يذافهون ويكافحون عن الحكام العرب المنوه عنهم سابقاً ، بينما كان العباسيون يعمون السلالات التركية المحلية (٧) .

وفى سنة (١٠٦٤م) هدد السلاجقة سوريا ، وفى (١٠٧٠م) استولى قائدهم أتسيز على القدس ، وبعد خمس سنوات استولى على دمشق ، غير أن السلاجقة سرعان ما دخلوا مرحلة من التدهور والتقهقر ، وصار اثنان من ولائهم القائمين على الأراضى المستولى عليها فى سوريا وفلسطين ، يتصرفان كحاكمين مستقلين تماماً ، وبالتدريج بدأ الصراع بين العرب أنفسهم وبين هؤلاء الأتباع من السلاجقة ، وصار رضوان حاكم حلب يأمر بإعلان اسم الخليفة الفاطمى على منابر المساجد لى يضمن لنفسه التأييد ضد أخيه سلطان دمشق المسمى نوكاك .

وفى هذه الظروف استطاع الفاطميون أن يفتحوا عكا وصور وبعض المدن الساحلية الأخرى فى (١٠٨٩م) ، وأن يجعلوا هذه المناطق الفلسطينية محصنة تماماً حتى حدود مصر .

(٥) أى المصنوعة من نوع من النسيج يسمى «المخرم» - المترجم .

إن ضعف الفاطميين وتفسخ السلطنة السلجوقية قد مهدا الطريق أمام الصليبيين ، فكما هو معروف ، فإن الصليبيين الأوائل قد بدأوا تحركهم نحو الشرق في (١٠٩٦م) وفي (١٠٩٨م) استولوا على أنطاكية والزها ، وفي بداية هجومهم ، كان الوزير الأفضل يأمل أن يجد في هؤلاء الحلفاء الصليبيين نصيراً له في صراعه ضد السلاجقة ، أولئك الذين قاموا باغتصاب القدس في ذلك الوقت من يد الفاطميين أي في سبتمبر (١٠٩٨)(٣٨).

لكن آمال الأفضل لم تتحقق ، فالصليبيون في (١٠٩٩م) استولوا على القدس ، بعد أن قتلوا سبعين ألف مسلم ، واتخذوا من هذه المدينة عاصمة لمملكتهم .

وفي غضون سنوات قليلة ، امتد سلطانهم على الشواطئ السورية ؛ حيث استولوا على موانئ بيروت وطرابلس وعكا وطرابلس وياها ، وفي (١١٢٤م) وقعت صور أيضاً تحت أيديهم(٣٩).

وكانت الركيزة الوحيدة التي بقيت للفاطميين في فلسطين ، هي مدينة عسقلان ، تلك المدينة التي لم تقع في يد الصليبيين إلا في سنة (١١٥٣م) وعلى هذا النحو فإن أملاك الفاطميين في منتصف القرن الثاني عشر قد انحصرت في الحقيقة في مصر وحدها وذلك بسبب التدهور الاقتصادي والقوضى السياسية التي بلغت أقصى درجاتها في السنوات الأخيرة من حكم الخليفين الفاطميين ؛ الظاهر (١٠٤٩-١٠٥٤م) والفائز (١١٥٤ - ١١٦٠م) التي لم ينعما فيها أبداً بالاستقلال .

والصليبيون قد سعوا إلى إخضاع مصر أيضاً في (١١١٨م) وفرقهم التي كانت بقيادة ملك القدس «بلنوين» هددت دلتا النيل بعد أن أشعلوا الفرما وتقدموا حتى تيس .

ثم قام الفرنجة بالحملة الصليبية الثانية على مصر بقيادة «أمالريه» في (١١٦٣م) وتهديدات الصليبيين بالاستيلاء على البلاد (مصر - المترجم) أدت إلى تدخل الأتابكة في شئون مصر ، وعن هؤلاء الأتابكة انظر [٨٨] ، ونور الدين زنكي الذي كان حاكماً على شمال العراق (١١٦٤-١١٧٤م) نجح على سبيل المثال في تحقيق هدفه في توجيه ضربات موجعة للصليبيين، ساعياً إلى تحقيق هدفه الأكبر بطرد الصليبيين تماماً ووضع

مصر تحت سلطاته ، وسعيًا إلى هذا الهدف صار كل أمل الوزير المصري شاوور أن يقدم له المساعدات في نضاله ضد خصومه نظير مكافأته له بالأراضي والأموال .

وفي سنة (١١٦٤م) وبموافقة من بغداد ، توجه نور الدين إلى مصر بقواته المشكّلة من الأتراك والأكراد ، غير أن شاوور كان غير راغب في منح هذا السوري أى وعد ! بل إنه قد نخل في تحالف مع أمالريه ، وسرعان ما تم حصار جيشه من جديد على السواحل المصرية ، والصراع بين الفرنجة والسوريين سار متداولاً من نجاح إلى نجاح بين الفريقين ، فقوات نور الدين رجعت إلى سوريا مرتين ومن جديد تقدمت إلى مصر في (١١٦٧-١١٦٩م) ، وفي نهاية الأمر تم طرد الصليبيين من مصر على يد فرق نور الدين بقيادة أسد الدين شيركوه ، والذي تم تعيينه وزيراً بدلاً من الوزير شاوور الذي تم إعدامه .

غير أن شيركوه سرعان ما مات ، وعين الخليفة الفاطمي العاضد بدلاً منه ابن أخيه صلاح الدين بن أيوب الكردي ، وهو الذي ساهم بعد ذلك في الحملات الثلاث (ضد الصليبيين - المترجم) .

وفي (١١٧١م) وبعد موت العاضد الذي حكم من (١١٦٠م) صارت كل سلطات البلاد تحت يد صلاح الدين ، بعد أن صار هو السلطان الأول من سلاطين السلالة الأيوبية في (١١٧٤م) ، وهو الذي أعاد مصر مرة أخرى إلى الخلافة العباسية .

وهذا هو مجمل الحوادث الخارجية الأساسية التي تشكل مجمل تاريخ مصر في مرحلة تكوين الدولة الفاطمية .



مواش الفصل الأول

(١) هؤلاء الأئمة هم علي (ت ٦١٦ م) ، والحسن (ت ٦٧٠ م) ، والحسين (ت ٦٨٠ م) ، وعلي زين العابدين (ت ٧١٣ م) ، ومحمد الباقر (٧٢٦ م) ، ثم يأتي جعفر ، والاكثية من الشيعة يعتبرون أن عليا هو مؤسس الإمامة (أو الأساس) وذلك يربطون الأئمة ابتداء من الحسن ثم الحسين ... وإلخ .

(٢) والموافقون على قرار الإمام جعفر ، صاروا يتسمون بالشيعة الإمامية أو الاثنى عشرية ، فعلاوة على أنهم يعترفون بالأئمة الستة المنزهة عنهم ، إلا أنهم أضافوا إليهم ستة آخرين ، ابتداء من موسى الكاظم ومن أتى بعده . وما دامت الاثنى عشرية قد اعترفت بالابن الأصغر لجعفر الصادق فإنها لم تستطع أن تعتبر عليا من الخلفاء الراشدين ، خاصة وأن الاتجاه الشيعي المعتدل والإمامية لم يكنوا معادين للسنة بوجه خاص .

(٣) الفاطمية : طائفة من الشيعة . أعضاؤها هم الذين يعترفون بالأئمة الذين يتحدرون من سلالة الإمام علي من زوجته فاطمة بنت النبي ، وهم على خلاف في ذلك مع «الحنفية» الذين يعترفون بالورثة الشرعيين للنبي كآمنة ، وفق منهج محمد بن الحنفية بن علي من زوجته خولة وأصلها من بني حنيفة .

ومثل وصول العباسيين إلى الحكم ، وانعائهم أنهم من سلالة النبي طيحا للوصية الصادقة من «أبي الهيثم بن محمد بن الحنفية» ، صارت الحنفية معترفا بها من قبل العباسيين ، مما أدى إلى تقليص وجودهم كطائفة .

أما الضطائية ، فهي طائفة شيعية متطرفة جدا ، وهي منسوبة إلى اسم مؤسسها «أبو الضطاب» ، وأبو الضطاب هذا كان في البداية واحداً من الأنصار الأسمايين لجعفر الصادق وأعلن قيسية جعفر ، ثم بعد ذلك بشر بالنبوته لنفسه وذلك بعد رفضه لجعفر ، وتم إعدامه هو وكثير من أتباعه على يد والي العباسي ، والذين ظنوا أحياء من الضطائية اعترفوا بالإمام محمد بن إسماعيل ، وهكذا تلاقوا مع الإسماعيلية .

(٤) وهي دعوة لجميع الأمالي أن يقوموا بالإمام بالنظرية الإسماعيلية في أصولها التي تستخدم مصطلح «الدعوة» وهو نفس المصطلح الذي استخدمته غالباً الحركة الفاطمية وتطويعها من المبشرين الإسماعيليين .

(٥) انظر الملاحق فيما يتعلق بنظريات الفرق الإسماعيلية الأخرى .

(٦) إفريقيا (يكسر الهمزة) هو اصطلاح عروبي قديم ، كان يعني بلدان المغرب المحيطة من الشمال بالبحر المتوسط ومن الجنوب بجبال أطلس ، أما حدها الشرقي فيمر عبر برقة ، والخط الغربي كان على وجه التقريب خطاً مستقيماً نحو الجنوب إلى بوج ، وتم للعرب غزو إفريقيا في نهاية القرن السابع حتى (٧٠٥ م) وكانت خاضعة لولاة مصر ، ثم صارت بعد ذلك مناطق مستقلة تابعة للخليفة ، والأرض في الشمال الإفريقي كانت توصف بغرب إفريقيا وكان اسمها في مصادر العصور الوسطى المغرب الأوسط والغرب الأقصى .

(٧) المعلومات التي تبين وقت ظهورهم متناقضة ، فهي إحدى الروايات أن الذي أرسلها إلى إفريقيا كان هو الإمام جعفر الصادق نفسه (٧٦٢-٧٦٣ م) [٧٣ ص ٢١] ، وفي رواية أخرى أن الذي أرسلها هو ابن حابس الذي جاء متأخراً عن جعفر بما يزيد على مائة عام انظر على سبيل المثال (٦٦ ص ١٠) .

وهذه الفلة هذا يتقدم كثيراً في الكتابات، ف. داهرون، [١٨٧ ص ٩٢]، د.م. تشوراكوف [١٢٨ ص ١٣٢] من الذين يتشبّهون بالمطومات الأولى، أما د. ليرى [٣٦٠ ص ٥٧]، فكتاره فيالقون على المعلومات الثانية .

(٨) وقادة : هي مقرنواب إفريقيا ، وهي ضاحية جنوب غرب القيروان ، وقد أسسها في (٨٨٧م) إبراهيم أحمد الأفالبي .

(٩) من سجماسة في القرن الهجري الأول . انظر دراسة هامة لتشوراكوف [١٣٧] .

(١٠) والمؤلفون الستين عادة يطلقون على هؤلاء الخلفاء وورثتهم المعبدين (نسبة إلى المعبود - المترجم). نسبة إلى عبد الله ، معبرين بهذا عن النسب الكريه الذي يحثون منه ، ويحاولون به الانتساب إلى فاطمة بنت النبي ، وهنا يتضح تماماً أن هناك اعتبارات أخرى قد هيأت للباحثين أن يغيروا اسم هذه السلالة إلى (الطوائف الشيعية المنزه عنها) . د. ل. ماسينيون، يقول إنهم يرتبطون بفاطمة أخرى هي بنت الحسين ، وهي التي كانت تروى الأحاديث من جدها وتتبعاته عن المهدي [٢٥٥ ص ٢٦٨] .

(١١) من هنا يتضح أن الماهيم الإسماعيلية المبكرة والمقدسة والمأخوذة عن محمد بن إسماعيل كانت ترفض - حتى بداية القرن العاشر - الجناح الإفريقي من الطيعيين بشكل قاطع .

(١٢) ورداً على هذا فإن الأمير الكري عبد الرحمن في وقادة قد أعلن تنزيح نفسه خليفة وذلك في (٩٢٩م) .

(١٣) د. ف. تشوراكوف، يفترض أن كلمة «ممتلكات» هذه يجب أن تهم على أنها تعني التوسع في الملكية الزراعية للأمراء الإقطاعيين الجدد [١٢٨ ص ١٢٨] والحديث هنا لا يدور - على الأرجح عن الممتلكات العقارية (الثابتة) للمواطنين [٢٦٠ ص ٦٩] .

(١٤) ويحدد السيوطي عدد الأشخاص الذين تم قتلهم من هؤلاء ، في عهد عبيد الله وخلفائه بسبب رفضهم للعقيدة الإسماعيلية ، بأربعة آلاف رجل .

(١٥) فيما يتعلق بهذا ، فإنه قد تم كشف مؤامرتين ضد المهدي ، كان أبو عبيد الله وأخوه مفسركين فيهما ومعهما بعض الكرتامية وزعماء قبائل إفريقية أخرى ، انظر [١٢٨ ص ١٣٩ - ١٤٠] .

(١٦) كان المهدي هو مؤسس هذه المدينة في (٩١٢م) على شواطئ البحر المتوسط في جنوب شرق القيروان ، وهذه المدينة قد صارت في (٩٢٣م) عاصمة للخليفة الفاطمي ، وفي (٩٤٨م) انتقلت العاصمة إلى المنصورة وهي في ضواحي القيروان ، وأخذها الخليفة المؤسس الثالث مقرّاً له ، وبثت المنصورة عاصمة للخلافة حتى تأسست القاهرة .

(١٧) الإبريسي الأخير : حسن بن قانون ، كان من بينهم وكان ذلك في (٩٧٤م) وهو من قبيلة أمية . ونهاية الفرع الإفريقي للممارسة يرجع إلى سنة (٩٨٥م) ، أما الفرع الآخر المسمى بالمحمدي فقد حكم في ملقا في جنوب أسبانيا من (١٠١٠ - ١٠٥٧م) .

(١٨) من المحتمل أن تكون هذه الآثار هي ماكتب منها د.م. كتاره ، حيث قال إن البيزنطيين دفعوها من جراء خوفهم أمام الوحدة المتوقعة بين الفاطميين وبين أعداء البيزنطيين الأعداء من البوارجار .

(١٩) بعد غزو إفريقيا ، انتقل إلى الفاطميين الأسطول العربي وأيضاً الأسطول التجاري اللذان كانا تابعين للأغالبي ، وعلاوة على ذلك فإن المعز في المهديّة كان يقسم بيناء السفن الجديدة بشكل مستمر [٢٨ ص ١٤٦ - ١٤٧ ، ١٤٥ - ١٦٦ ومايلها] .

(٢٠) ومضمون هذه النعاية يتماشى مع الإعلان من الفترة الفاطمية ، وانتصارها العتقى والقضاء على أعدائها ، وهناك دور معروف فى هذه القضية قام به ابن حوقل ، الذى تواجد لفترة فى المغرب ، ثم رحل إلى إسبانيا - (الأندلس - المترجم) وهناك أيضاً دور قام به الشاهر الأندلسى الشهير ابن هانىء الذى كان مقرباً جداً إلى المعز والذى تولى (١٧٣م) . وخاصة قصيدته المتضمنة لهذه النعاية والمعلقة لهذه الأفكار وقد كتبها من شرف المعز وعزته ، وهنا يعتقد د . ماسى « أن المعز قد أمره بكتابتها [١٢٧ ص ٢٤٥ - ١٢٧] .

والقصيدة طويلة وتقع فى مصدرنا فى سبعين بيتاً بينما هى مختصرة فى نواوينة الصادرة من جهات عديدة وهى تبدأ كالآتى فى مدح المعز :

ما شئت لا ما فأتاك الأقدارُ	فأحكم فأتاك الواحد القهارُ
وكأنتما أنت الذى محمد	وكأنتما أنصارك الأندلس
أنت الذى كانت تهفُّفُرتنا به	فى كُتُبها الأحبار والأخبارُ
هذا إسماع المتفقين ومن به	قد نوح الطليان والكفارُ

إلى أن يقول فى نهاية القصيدة :

جئت صفيتك أن تعد بمقبول	ما يصنع المصداق والمكثار
والله خصصك بالقرآن وفصله	واضجلى ما تبلغ الأشعار

ونكتفى بهذا الاستشهاد من كتاب تاريخ الدعوة الإسماعيلية ، د . مصطفى طائب - دار الأندلس - بيروت طبعة ١٩٧٩ - (المترجم) .

(٢١) وعلى هذا النحو واصل الفاطميون أهدافهم الدائمة بنشاط وفاقية ، فقد ترأسوا مع حلفائهم فى مصر فى (٩١٩م) . ولهذا السبب تم إعدام عدد من الناس فى القاهرة ، وترأس مع الفاطميين محمد بن على المرائى القائم على خزائن مصر ، وقد كان فى (٩٢٤م) يعتبر هو الحاكم الحقيقى لمصر .

ومن الواضح أن خطابات القائم (خليفة فاطمى) (٩٤٣ - ٩٤٥م - للمترجم) إلى محمد الإخشيدى ، كانت دعائية ، وكذا قصائده الموجهة إلى ملئس (وزير إخشيدى - المترجم) فمن المعروف أن علاقات الإخشيد مع بغداد كانت فى حالة من التوتر الشديد ، وأن الخليفة الفاطمى قد اقترح عليه أن يقدم لهم المساعدات والحماية ضد المباسين ، وأنه قد رجاء أن يقدم أبنته حنية لتكون زوجة لابن المنصور [١٧٩ ص ١٧٤ ومايليها] .

(٢٢) بعد موت كالمور أرسل للمعز الإخشيديين الموجودين فى مصر أمراً بأن يتتسروا بين صفوف المصارين ، الذين يتعاطفون مع الفاطميين وأن يجعلوهم مرتبطين بجوهر ، ولما لم يأتوا بذلك [أنظر سبيل المثال ٦٤ ص ١٤٦] .

(٢٣) الفرق الكافورية والإخشيدية قد انهزمت وصار الآلاف منهم مأسورين على يد جوهر ، غير أن المعز قد عفا عنهم ، وقد تيسر لبعض الإخشيد الهروب إلى سوريا ، وهناك أقاموا تحالفاً مع القرامطة [٦٤ ص ١٧٩ ، ١٨٨] ولكن كانت هناك بوادر للمقاومة فى شمال الأسطاط ، وهى بقيادة باقر ،

الذي صرح أن ما تم قتله ، وصار أمالي تئيس يعبرون عن كراهيتهم للفاطميين ، مواصليين إعلان اسم الخليفة العباسي « المعطي » على المنابر في خطب الجمعة ، وصرح أن انصلحت تئيس عن الماصمة بواسطة القرامطة ، وبدأت انتفاضات البدو في مصر العليا في (٩٧١ - ٩٧٢م) انظر ما سيأتي بعد .

(٢٤) ويحبر عن هذا الوضع ، ما يروي من أن الخليفة العزيز قد تسلم في نفس العام مجموعة من صقور الصيد كهدية من البينظيين ، أما عن إيران وأرمينيا والبلاد الأخرى فانظر [٥٧ ص ٣٦٢ ، ٣٦٨] .

(٢٥) نلاحظ أنه في سنة (٩٨٠ م) : أن العزيز قد وجه رسوياً إلى بغداد ، وأن هذا الرسول قوول بالاعتقاد كبير مما خلق تصوراً مبالغاً فيه لدى خلفاء القاهرة عن مساعدة العباسيين لهم ، أدى بالتالي إلى تهدئة السعي العلواني للفاطميين .

(٢٦) هناك أخبار عن هذا الصراع تعود إلى المعاهدة المعبدة للفاطميين والتي قالها أخو محسن (في القرن العاشر) ، وهي تتخلى بسنة (٨٩٩م) ، وقد أضاف إليها بشكل مخفوش هؤلاء المؤلفون المتأخرون الصينيون . انظر على سبيل المثال [١٣ ص ٦٥ وأيضاً ٦٤ ص ٢٢٢ - ٢٢٤ وأيضاً ٣٣٣ ص ٤٩] .

«ب. لويس» تتبع أثر «دي جوي» فيما يتعلق بهذا الحدث الذي وقع في بداية القرن العاشر رابطاً بينه وبين مقتل «أبو عبيد الله الشيعي» ، وهو يفترض أن موته كان نتيجة لهذه الخلافات بين أنصار النظرية الإسماعيلية كمين رسمي للحكومة الفاطمية ، وبين مضايقي التقاليد الثورية الأحميلة ، وطبقاً لما يقوله «ب. لويس» فإن الفاطميين اعتقدوا أن الوحدة مع القرامطة (الحقراء) تتنافى مع توطيد وتقدم الدولة بل والصلابة ، [٢٦٤ ص ٨٥ - ٨٦] .

وتقريباً من «لويس» يرى «س. ستيرن» أن جوهر هذا الصراع المنزه عنه متقول عن المفاهيم الخاصة عن المهدي (أو عن مفاهيم القائم نفسه) المنقولة عن محمد بن إسماعيل إلى أنجال عبيد الله . [٢٧٢ ص ٦٨] .

أما «ف. مادلونج» فإنه بموجب هذا الخطاب الموجه من عبيد الله إلى أعضاء الطائفة الإسماعيلية اليمينية ، يؤكد أن صدام إمام الصلالية مع عبيد الله حدث بسبب زعم عبيد الله أنه لا ينتسب إلى إسماعيل ولكن إلى أخيه الأخير عبد الله الذي لا يعتبر إماماً إسماعيلياً [٢٤٨ ص ٧٦] .

وأكبر الظن هنا أن مجرد الدخول في الجدول الزمني خير كاف لأنه يحتاج إلى الإسهاب بالشواهد والأثار الإسماعيلية التي سوف تمهد السبيل إلى الوضوح الكامل لهذه الأحداث الهامة في التاريخ الإسماعيلي .

(٢٧) في المصادر المعنية للإسماعيلية ، نجد أن كلمة «قرامطة» غالباً ما تستخدم بشكل زائف - للدلالة على كل الإسماعيلية ، والأكثر صواباً هو استخدام هذه الكلمة فقط للدلالة على الإسماعيلية في العراق والبحرين [٢٧٦ ص ٢٧٢] .

وقرامطة العراق يختلفون عن قرامطة البحرين في كونهم لم يقوموا - على نفس الدرجة - بدور هام في الحياة السياسية في ذلك العصر .

(٢٨) وما أن دار سك النقود بالسلطان في ذلك الوقت ، لم تحد كمية النقود الذهبية الصادرة عنها ، فإنها كانت تقوم بإصدار نقود نحاسية مغطاة بطبقة رقيقة من الذهب ، وبهذه الطريقة يبدو أن سخاء الفاطميين استطاع أن يحلّق نجاحاً [٢٤٧ ص ٤١] .

(٢٩) وهذه الأثرية أو النخبة لم يتم دفعها إلا لبعض الوقت [٣٨ ص ٦٤] .

(٣٠) عدم استقرار وضع الفاطميين في المغرب ، جعلهم يحكمون طبقاً للوصية المقدمة من المعز يوسف بلوكين ، والتي تنص على عدم أخذ أتوات من اليد الرجل ، وعدم تحميلهم بالأعباء ، مع عدم السماح لهم بالتوجه إلى أماليهم في مواطنهم الأصلية ، انظر على سبيل المثال [٦٤ هـ - ١٤٥] . وهكذا وبعد فزو مصر سرعان ما رفعت الكوتامية أن تقع للمعز ضريبة إضافية بناء على طلبه [٦٤ هـ - ١٤٥] .

(٣١) وهكذا نلاحظ في عهد تميم (١٠٦٢ - ١١٠٨م) في إفريقيا ، وجود بعض المعارضة السنية في شكل المذهب المالكي . [٦١ هـ - ١٢٧١] .

(٣٢) وعلى بن محمد هذا ، هو من أكثر المعروفين من أعضاء هذه السلطة ، وهو الذي حكم من (١٠٣٧ - ١٠٦٦م) وابنه أحمد بن مكرم (١٠٦٧ - ١٠٩١م) وبمجرد استيلاء أحمد على السلطة انتقل من حيز اللول إلى الفعل ، فقتل السلطة إلى زوجته المسماة بالملكة سيده العرب [تولت في (١١٢٧ - ١١٣٨م)] .

والقاضي قضاة اليمن والمدعو لأمك بن مالك ، قد عاش فترة في حاشية المستنصر ، وعاش على وظيفته في اليمن قام بشكل جزئي بحمل الدعوة الفاطمية إلى الهند فيما بعد ، وتوجد في العديد من الآثار الفاطمية كتابات وافرة المستنصر لهؤلاء الصليحيين في اليمن (مختصر ٦٦ من الخطابات الصادرة عن هـ . الحمداني) [انظر ٤٩] .

(٣٣) والمصدر [٥ هـ - ١٦٢] يتفق تماماً مع ما جاء في اتماظ الصنفا المقرري ، من أن هذا قد حدث في عهد المعز [٦٤ هـ - ١٧٧ ، ٢٩٠ هـ - ١٣١] فبعد زمن العزيز صار الخلفاء الفاطميون يرسلون إلى مكة كمسرة الكعبة كل سنة ، وكانت ذات لون أبيض (وهو اللون الرسمي للفاطميين) ويرسلون الهدايا إلى أمراء المدن المقدسة والمقربيين منهم وكانت تسمى (هدايا أمير وأعيان وجهاء) وبلغت ، قيمتها ثلاثة آلاف دينار في الشهر عدا على الخيول والقطع المشرفة التي ترسل مرتين في العام ، وعن هذا أيضاً كتب ناصر خسرو (هـ ص ١٣) ، وكان أمراء مكة والمدنية معترفين بالفاطميين في كافة أصالهم الناطقية ، وبدرجة ما كانوا مستقرين .

والمستنصر لم يخضع فقط أعيان الحجاز بل إنه في (١٠٤٧م) وبسبب الجوع والمقاة فإن مصر قد هاجر إليها من الحجاز في هذا العام خمسة وثلاثين ألف شخص ، قام هو بكسوتهم وأمر بإجراء الإنفاق عليهم طوال العام إذ إنهم جميعاً جائعون هرايا وذوي حاجة - وعندما ضبط المطر وظهرت المواد الغذائية مرة ثانية في الحجاز فإن السلطان - (يقصد الخليفة - المترجم) أعطى كل واحد من هؤلاء صفيهم وكبيرهم كنسة ... ورحلهم إلى الحجاز» [٥ هـ - ١٢٥] .

(٣٤) وطبقاً لبعض المعطيات الصنادية التي كانت موجودة في زيديام ؛ فإن حماد هذا كان ابن يوسف بلوكين انظر على سبيل المثال [٧٣ هـ - ٤٩] .

(٣٥) في بعض المخطوطات مثل ذيل تاريخ بغداد لابن النجار في القرن الثاني عشر تطل علينا أخبار عن إعدام القاضي السيوطي في (١٠٩٢م) في مصر وكان يسمى متيق بن عمران ، وفي العرض المقدم عن العلاقات العدائية بين مصر والمغرب الاتصلي فإن هذا القاضي في طريق حركته إلى أسبوط من بغداد - وكانت رياح غير ملائمة قد ألقت به إلى الإسكندرية ، قد وجعلوا معه خطاباً من الخليفة العباسي «المقتضي» موجهاً إلى يوسف بن تاشفين (١٠٨٨ - ١١٠٦م) وصار هذا سبباً في قتل متيق .

(٣٦) نلاحظ أن البعثة الفاطمية إلى خراسان وبلخ ملزندانى ونيسابور لعب فيها ناصر خسرو دوراً هاماً انظر [٨٤ هـ - ١٨١ - ١٨٦] .

(٢٧) الدولة الإسماعيلية في مولاتان والتي تم القضاء عليها على يد محمود الغزنوي سنة (١٠١٠م) وصارت عاميتها المنصورة مخربة تماماً في (١٠٢٥م) . وصار سعيد خاضعاً لمحمود نفسه ، ولكن في منتصف القرن الحادي عشر إلى زمن تلكه دولته ، رجعت أسرة «بنو سومره» للولاء للإسماعيلية وظلت هكذا حتى نهاية وجودها في منتصف القرن الرابع عشر .

والطائفة الإسماعيلية في كجهارات ظلت باقية حتى بعد غزوها على يد محمود الغزنوي في (١٠٢٤م) [٢٧٠ هـ - ١٨٦ - ١٨٨ وأيضاً ٢٧٥] .

(٢٨) وصار إخوة سوكمان الغازي هم حكام القدس السلاجقة الأواخر ، وبعد طردهم من هناك قاموا بتأسيس السلاطة الأرثوذكسية في مارينين وحسن كنييف (نيار بكر) .

(٢٩) ونواب طرابلس الشرق وصور قطعوا علاقاتهم مع الفاطميين معللين استقلاليتهم .

الفصل الثاني

الزراعة

والعلاقات

الزراعية



١ - أنواع الملكية الزراعية

ظهرت العلاقات الإقطاعية في مصر في العصر البيزنطي ، ذلك هو الوضع الشائع في الدراسات الجغرافية والتاريخية عندما .

غير أن القضية الأكثر أهمية هي ، متى ظهر الإقطاع في أقاليم الدولة البيزنطية ومن بينها مصر ؟ وهذه القضية هي التي مازالت حتى الآن في حاجة إلى مناقشة وجدال ، فهناك من الباحثين من يعتقدون أن العنصر الأساسي للإقطاع هو الملكية الإقطاعية للأرض ، وهذا هو ما لم يحدث إلا في القرن الرابع الميلادي (انظر على سبيل المثال : ١١٥ ، ١١٧) . ومهما كان الأمر فإن أحدا لا ينازع في أن الغلبة في مصر ، في العصر البيزنطي ، عشية الغزو العربي ، كانت للضيعة الواسعة التي يمتلكها الوجيه الإغريقي ، مزاحمة بذلك الشكل الآخر للملكية وهو أراضى الكنيسة والإمبراطور ، وقد أدى ذلك - وبشكل لا يستهان به - إلى التهام الملكية الصغيرة والمتوسطة للأراضى من يد القبط (١) .

كان الشكل الأساسي لاستغلال السكان الزراعيين (الفلاحين) في ذلك العهد متمثلا فيما يعرف بالمستعمرات التي تبلى وكثتها مؤسسات في مرحلة انتقالية إلى النظام الإقطاعي أو أنها نوع من الإقطاع لاجدال فيه - انظر على سبيل المثال (٧٧ ص ٩٢ - ٩٧ وأيضا ٩٩ ص ١١٠ وأيضا ٩٤ هـ ص ٧٨ ومايليها) .

والغزو العربي لمصر ، لم يقم - في بادئ الأمر - بإجراء تغييرات خاصة في

النظام القائم للعلاقات الزراعية ، ولكن سرعان ما أدى فرار الأرستقراطية الزراعية البيزنطية إلى اتساع الأراضي الزراعية التي وضعت الدولة يدها عليها (٢) .

والأباطرة البيزنطيون كانوا في مثل هذه الظروف يقومون بمصارعة مثل هذه الأراضي نهائيا وضمها إلى الأراضي الخاصة بهم ، وبعمليات مشابهة طويلة المدى تم القضاء التدريجي على قطع الأرض الزراعية الخاصة بالسكان الأقباط (٣) .

والعرب ونظامهم الاجتماعي الذي يتميز بظهور العلاقات الإقطاعية ؛ عاشوا في أول العهد بعد الفتح - على الأغلب - في المدن ، فالخليفة عمر بن الخطاب (٦٣٤ - ٦٤٤ م) حرم على المحاربين الفرسان الاشتغال بالزراعة . انظر (٦٦ هـ - ٢٥٩ م) .

والمزارعون الأوائل من العرب ، هؤلاء المتحدرين من جنوب شبه الجزيرة العربية ظهروا في مصر في عهد الخليفة هشام : (ابن عبد الملك الأموي - المترجم) وهم الذين كانوا قد استوطنوا بالقرب من بلبيس منذ ثلاثة آلاف سنة ، وهم يسمون بعرب الشمال أو القيسية ، هؤلاء قد فرض عليهم الاشتغال بفلاحة الأراضي وذلك حتى منتصف القرن الثامن الميلادي ، وظل عندهم يتزايد حتى بلغ عشرة آلاف .

وعند قيام دولة العباسيين ، ظل عدد كبير من القبائل العربية في مصر مؤيدا للمومنين ، ولذا تم حرمانهم من معاشاتهم وعطاياهم ، مما اضطرهم إلى هجرة المدن وأدى بهم في النهاية إلى تحولهم إلى زراع (٦٦ هـ - ١٠٠ م) وأيضا ٢٨١ م - ٤١ ، ٤٢ ، ٤٨) ، وقد حدث هذا في منتصف القرن الثامن حيث استقر هؤلاء القادمون إلى مصر هناك في مصر العليا ، وكانوا من قبيلة كثر العربية وهي بطن من ربيعة ، ثم بعد ذلك انتشروا في أنحاء مصر .

والملكية الزراعية الخاصة أو ملكية الأرض الزراعية الخاصة الواسعة (قطعة) قد تشكلت بدرجة أو بأخرى عن طريق شراء الأرض من الأقباط أو عن طريق الهبات

المقدمة للمسلمين المستحقين من النواب والعمال أو أعضاء السلالة الحاكمة ، وهذه الملكية لم يحدث لها تطور كبير كما هو واضح ^(٤) .

والغزاة العرب الذين اضطروا للاشتغال بالفلاحة ، كانوا أيضا من الشخصيات التي أمتت بالإسلام ، وفي البداية كانوا مجبرين على دفع العشر فقط ، أما السكان الخاضعون من غير المسلمين ، فكانوا مجبرين على دفع الخراج ، وأيضا على دفع مبالغ كبيرة كضريبة للأرض علاوة على دفع ضريبة الأرواح المسماة (بالجزية أو ضريبة النفوس) .

وانتشار الإسلام أدى إلى تقليص الدخول الواردة من هذه الضريبة الأخيرة ولكن أداء الخراج كان ضروريا ، حتى من الأشخاص الذين قبلوا الدخول في الإسلام انظر (١٥٩ حـ ٢ ص ٨٣ - ٨٧ ، ٩٥) ^(٥) .

وعلى امتداد القرون الهجرية الأولى ، والتي تميزت بالتعريب السريع للمصريين ، ذلك التعريب الذي ما زال مثيراً حقاً للدهشة ، هذه القرون نفسها هي التي كانت تمثل عصر التشكل المطرد لطبقات المجتمع الإقطاعي الأساسية ، علاوة على أن الحدود بين طبقات الإقطاع والفلاحين لا تتوافق مع الانشطار السكاني (السلافي أو الإثني) ^(٦) ولكن مع المالك لأجزاء خاصة من الأراضي لا يستهان بها ، وهو الدولة تلك التي تمتلك أيضا الشروط الأساسية لوسائل الإنتاج .

وتواضع المعلومات يسمح لنا بالكاد أن نكوّن مفهوما مبسوطا للغاية عن وضع العمل في العهد الفاطمي ؛ فمصدرنا الأساسيان يتمثلان في خطط المقرئى ، وفي كتاب أحسن التقاسيم للمقدسى ، وهما يظهران في أحسن الأحوال أن المنتجين المباشرين في النصف الأول من المرحلة الفاطمية كانوا هم الفلاحون ، هؤلاء الذين تقوم الدولة - على الأرجح - باستغلالهم نيابة عن وکلانها . وسنقوم بعرض المعلومات الخاصة التي وردت في كتابي المقرئى والمقدسى فيما بعد .

يؤكد « ١ . ميتس » أن الفاطميين قد ورثوا الحق في الأراضي المصرية عن الحكومات المصرية السابقة سواء كانت هذه الحكومة هي الدولة البيزنطية أو الرومان أو الفراعنة ، ومن هذا أيضا نجد إشارات عند المقنسى يستشهد بها في مؤلفه - وبالرغم من هذا التعاقب فإنه يرفض تماما فكرة أن حاكم البلاد هو المالك لأراضيها معريا عن ذلك بشكل دقيق للغاية (٧) .

وفي الحقيقة فإن الأراضي المستقلة (بفتح العين) بواسطة الدولة بشكل مباشر مثل الأوسية لم تكن تشمل كافة الأقاليم المصرية . فبداية كان لدى الدولة تلك الأراضي التي كانت تخص الأباطرة البيزنطيين والوجهاء المقريين .

ومن المعروف أن جوهر الصقلي ، قد ضم إلى الدولة كل أراضي الإقطاعات الخاصة بالسلالة الإخشيدية ، انظر (٥٥ ص ١٦٦ وأيضا ٤١ ص ٢٣٠) ، وبعد اختفاء الخليفة الحاكم ، قامت أخته بنت الملك باغتصاب الأراضي الخاضعة له كإقطاعات ، والأكثر من هذا أن التوسع في الأراضي الحكومية في العصور الوسطى كان يحدث كثيرا في سنوات المجاعات الشديدة ؛ ففي عهد المستنصر (١٠٦٤ - ١٠٧٢ م) ضارت أراضي الآلاف من سكان مصر الذين هلكوا بسبب الجوع أو الطاعون أو الذين هربوا خارج مصر إلى سوريا أو العراق ، صارت ملكية للدولة ، انظر على سبيل المثال (٧٤ ص ٦١) .

وقبل أن نتصفح حقائق وشواهد مصابرينا عن أشكال استغلال الأراضي الحكومية سنتوقف عن الأخبار المتعلقة بالأنواع المختلفة للملكية الأرض ؛ حيث كانت هناك الأراضي التي تخص الخليفة كشخصية خاصة أو كعضو في السلالة الحاكمة . ولقد كتب ناصر خسرو مشيرا إلى القناة التي تم حفرها غرب القاهرة ، والتي كان قد قام بحفرها أبوه أي الخليفة الظاهر : « وعنده - أي المستنصر - على شواطئ القناة ستمائة قرية خاضعة له (هنا خطأ والصحيح - ترعة كبيرة وله على شاطئها ثلاثمائة قرية - المترجم ٠) (٥ ص ١١٠ ، ١١٢) ، وقرية الحقانية في إقليم القليوبية كانت

ضبيعة خاصة للخليفة الأمر ، وهو نوع من الملكية يسمى « الخاص » وكان بها كثير من الحدائق والإستراحات الخاصة بالخليفة (٦٦ حـ ١ ص ٤٨٨ - ٤٨٩) .

غير أن هذا المصطلح أحيانا مايعنى « أراضى الشخص » أى أنها غير خاضعة للأسرة الحاكمة (٤٧ حـ ١٢ ص ٤٦ - ٤٩) .

وهنا ينبغي علينا أن نفترض أن مداخيل هذه الأرض كانت تذهب لتلبية الحاجات الخاصة للخليفة الإمام وأسرته . وبدون شك فإن أراضى الملك - كما هو معروف - كانت نوعا خاصا يختلف اختلافا عميقاً عن مضمونه الاجتماعى ، مما يعنى أنها (أى الأرض) كانت ملكية للإقطاعى ، أو أنها كانت تخص الفلاح (٨) .

وبيان جوهر المنوه عنه والخاص بالموافقة على احتفاظ أهالى مصر بأراضيهم التى يحوزونها ، يتعلق - فيما يبدو - فى المقام الأول بأراضى الملك هذه . (وسوف نتكلم عن « ملك » الفلاحين فيما بعد) .

ويمضى القرينى محددا « الملك » بأنه الأراضى التى يمكن أن تكون مشتراة أو مهداة أو منقولة بالميراث ، ويلاحظ أن الملك ظهر عن طريق بيع الأراضى بواسطة الخزنة (٦٦ حـ ١ ص ١٥٦) (٩) .

والملك المتشكل بهذه الطريقة يكون - على ما يبدو - ملكا للإقطاعيين ، وهناك أساليب أخرى لظهور أنواع من الملك ، كأن تكون عن طريق منح أراضى الدولة أو الإنعام بها من الحاكم على المقربين له ، وهكذا فإن المستنصر قد أنعم على إحدى المغنيات التى كانت تهزأ من العباسيين فى أغانيها بقطعة أرض على سبيل « الملك » فى الفسطاط وهى من ناحيتها قد قامت بعد ذلك بتأجيرها (٦٨ مجلد ٤ ص ١٢٠ وأيضا ١٨ ص ١٠) .

وبدرجة ما فإن الأوامر والتعليمات غير المباشرة والخاصة بمنح الأرض كنوع من الملكية ، من الممكن أن تلمسها فى هذه الكلمات التابعة والمحفوظة لنا فى كتاب المسبى حيث يقول : « إنه قد سمع أن الوزير يعقوب بن كلس قال كيف إن العزيز

بأنه قال لعمه حيدر (يا عمه . . إني أحب أن أرى الناس مغممين بالرضا وأن أرى لديهم الفضة والذهب والجواهر والخيل واللباس والقرى والضبياع وأن يكون كل هذا بقضلتنا) ويطلق المسيحي : والله إنه يمثل هذا الكلام لم يسمع أبداً في أي دولة على الأرض (٦٨ مجلد ٤ ص ١٢٥) (١٠) .

ومن الممكن أن نفترض هنا ، أن ما يتعلق بتلك القرى أو الضبياع هو ما نوه عنه ابن إياس في إحصائية عن ثروات قائد الجيش جوهر ، أو الخصى برجوان (٧٤ ص ٥١ - ٥٢ ، وأيضا ٤٧ مجلد ١٢ رقم ٢٥ ، ٤٣ ، وأيضا مجلد ١٤ رقم ٩٠ وأيضا ٤٦ مجلد ٥ رقم ٢٨٩ ، ٢٩١ ، ٣٤٥) . وهذه الأراضي قد تحولت إلى مراعى لتربية المواشى ، وهذا يتضح من كلمات ابن إياس عن برجوان : « وكان لديه قطع من المواشى ، ومن بينه عدد من الجواميس التي كان يبيع منها ألبانا كل عام بما يقدر بثلاثين ألف دينار وذلك كله كان تحت سيادة وتوجيه القائد أبو الحسن بن يزيد » (٧٤ ص ٥٢) (١١) ومن الممكن أن يكون المقصود « بالملك » وفقا للكلمات الواردة في وثائق جينز ، حيث يقال إن ابن أحد النازحين من بغداد ، وكان مساعدا لرئيس خزانة مصر السفلى (الدلتا) كانت لديه أرض كملكية خاصة مثل صهره الكاتب في الفسطاط ، وأن اثنين من أولاد « م » من فلسطين كانا ملتزمين بدفع ضرائب من ضياعهما المزروعة بأشجار الغاكية ، وكانا يمتلكان علاوة على ذلك قطعانا من الأضنام ترمى في أراضيها (٤٣ ص ٢٦٥) .

ويكتب ابن مامون البطائحي أنه وفي زمنه (يعني النصف الأول من القرن الثاني عشر - المؤلف) ، صار مالكو أراضي الملك في الصعيد يستحوذون على أراضي من يجاورونهم بواسطة الديوان (من الواضح أنها كانت أراض حكومية) ونتج عن هذا أن صارت لهم حقوق على هذه الأرض ، أما هؤلاء الذين لم يكونوا يمتلكون وثائق حكومية أو مستندات رسمية ملائمة يقدمونها إلى السلطات ، فقد كانت أراضيهم تنتزع منهم ، وهذه الوثائق تظهر الاهتمام الواسع بكيفية رى وفلاحة أراضي الملك ، وما تزال المعلومات بها باقية دون أي تغيير (٦٦ حـ ١ ص ٨٣) وهنا من الممكن أن

نفترض أن الكلام يدور عن الملكية الزراعية « للأنجال » المسالمين من الأقباط المصريين ، لأنه من المعروف أن الولاة « الأتراك » فى مصر والذين صاروا يحكمونها منذ (٨٥٦م)^(٥٠) قد أعانوا للأقباط بعض أراضيهم المصاهرة (٢٣٩ ص ٤٢) . وبالإمكان أن نجد فى مكان آخر عند المقرئى كلاما عن لنيه هذا النوع من « الملك » فقد كتب « إن المحاربين السود - يقصد الفرق السودانية - فى عهد الفاطميين ، حتى هزيمتهم على يد صلاح الدين كانت تحت يدىهم قرى فى الريف ، كما كان لهم أيضا فى المدن أراض كانت تحت تصرفهم بالكامل »^(٥١) .

وفيما يتعلق بهذه الأرض فى كل هذه الحالات المنوه عنها ؛ فمن الصعب القول إنها كانت ملكا للحكومة ؛ أو ما إذا كان مثل هذا النوع من « الملك » تشكل عن طريق شراء الأرض من الخزانة ، أو كان معنيا حقيقة من العصار الضرائب أو أنه كان حقيقة خارج نطاق الأموال الحكومية .

وكانت هناك أيضا أراضى المؤسسات الدينية ، والتي تعرف بأرض الوقف ، وفى سنة (١٠١٤م) قدم الحاكم بأمر الله جزءا من أراضى الدولة ليكون على هيئة وقف وذلك لصيانة بعض الجوامع (١٠٠ ص ٢٧٠ - ٢٧١) والوزير المعروف بدر الدين الجمالى أنشأ وقفا من الأراضى بغرض أن يستفيد منه ابنه ، وعلى ما يبدو هنا فإن المقرئى يعتبر أن هذا نوع خاص من أملاك الوقف ، وهو يسميه « وقف الابن » وهو يكون ملكية للابن المؤسسة باسمه هذا الوقف مدى حياته ويكون أيضا لأنجاله . وبعد تقلص الدخول من هذه الأوقاف تم تخصيص المساعدات للفقراء والبلقاء . (٧٨ ص ٤١١)^(٥٢) .

٥٠ (٨٥٦م) : تقصد الولاة العباسيين الذين حكموا مصر بشكل مستقل تقريبا ابتداء من أحمد بن

طوالب - المترجم .

٥١ بعد أن كان لهم بديار مصر فى كل محلة وضيعة مكان معزول لا يدخله وال ولاغيره احتراماً

لهم (٧٥ ص ٧٠ ، ٦٦ ص ١٩) - المترجم .

والقاضي الفاضل تبرع بربع أراضيه الموجودة فى ضواحي القاهرة وفى بعض الأماكن الأخرى كوقف خاص لمكة (٦٦ ح ٢ ص ١١٧) (١٣) .

وغير ممكن القول بتزايد مساحات أراضي الوقف ، ذلك لأنه من الواضح أن ملكية هذا النوع من الأراضي ظلت تشكل قسما صغيرا من الأراضي المصرية الصالحة للزراعة (١٤) .

والأنواع الرئيسية من الوقف فى العهد الفاطمى ، نجدها فى إحصاء عند المقرئى ، بالرغم من أنه لم يستثن الأوقاف التى لم تكن أراض زراعية (١٥) ولكنها كانت أملاكاً عقارية منقولة مثل المنازل السكنية والمحلات التجارية التى كانت تدار كأملك للوقف ، يقوم بإدارتها ديوان خاص تم إنشاؤه فى العهد الفاطمى (١٦) .

أما عن ملكية أراضي المؤسسات الدينية فقد ظلت حتى العصر الفاطمى ، ولم تختف تماما بالرغم من أن المعطيات الدقيقة عنها غائبة حقا . فالفاطميون بسعيا منهم إلى تمكين الكنيسة المسيحية من رعاية مصالحها ، قد بذلوا جهودهم حتى لزيادة هذه الأراضي الكنسية ، وفى نهاية حكمهم صارت مساحة الأراضي التى تخص الكنائس المسيحية والأديرة تبلغ ما مساحته ٩١٥ فدانا (١٧) (١١ ص ١٥) .

وهكذا فإن الخليفة الحاكم قد تبرع لدير ناهيا من أقاليم الجيزة بثلاثين فدانا من أراضيه الزراعية ومن بركة الخاصة بصيد الأسماك وتربيتها (١١ ص ١٨) . وكذلك فإن نفس الخليفة قد أنعم على المؤسسات الدينية المسيحية الأخرى بثمانى قرى ، وأعاد إلى دير سينا كل الأراضي التى كانت مصابة قبل ذلك (٦٦ ح ٢ ص ٤٠٩) وأيضا ٦ ص ٦٠) . وتواريخ هذه المنح غير معروفة ، ومن الممكن أن المسيحيين صارت لهم مكانة هامة فى نهاية حكم الحاكم بعد أن انتفى اضطهادهم تماما بصفتهم غير مؤمنين ، فمن المعروف أنه فى ثلاثينيات القرن الثانى عشر ، كان دير القديسة كاترين (وهو الموجود حاليا فى سينا) والمنزه عنه فيما سبق ، قد امتلك حقولا مزروعة بالمحبوب وبأفضل أنواع القمح والشعير والبساتين وكروم العنب ، وذلك فى أقاليم مصر المختلفة (٥٥ ص ٤١ - ٥٨) . وأن ديرا فى شمالوط وهى إحدى أقاليم

الأشموئيين (محافظة المنيا حاليا - المترجم) قد امتلك عشرين فدانا من الأراضي السوداء الجيدة ، وكانت هذه الأرض بمثابة منح من الخلفاء (١١ ص ٢٤٧ - ٢٤٨) (١٨) وكما هو معروف فإن أراضي الوقف هذه كانت محسوبة من الأراضي المعفاة تماما من دفع الضرائب (١٩) .

وعلى قدم المساواة مع الأراضي الخاصة بالخليفة ، فإن أراضي الوقف والملك كانت موجودة كأراضي إقطاع ، وفي العصر الفاطمي كانت هذه المصطلحات تعني المنح والهبات والعطايا الواجبة للمحاربين ، ولكنها أحيانا كان لها مهام أو وظائف مدنية (٢٠) .

وقضية أو مسألة الإقطاع المصري المبكر تتطلب دراسة خاصة ، ولكن من الممكن الافتراض أن مصر بداية كان شأنها شأن الأقاليم الأخرى بالخلافة ، وأن موضوع المنح هذا لم يكن يتعلق بذات الأرض (بالأرض نفسها) وإنما بالحق في نصيب معدد من رعيها ، مع أن الوضع الواقعي في ذلك الوقت استطاع أن يكون شيئا آخر ؛ فمنح الإقطاع قد حازت قدرا من الأهمية أيضا في عهد المعز (٢١) .

والمقرئزي يكتب « أن الخليفة الحاكم قد زاد من إقطاع العبيد والمحاربين » وأيضا أنه قد وهب ضواحي الإسكندرية ، والبحيرة وبعض الأراضي الأخرى لـ « بنو قرة » ولرجال الأسطول والسيافين (٦٦ حـ ٢ ص ٢٨٩) (٢٢) وهو أيضا أي الحاكم قد وهب إقليما على هيئة إقطاع للحسين بن جوهري باعتباره قائدا للجيش (١٣ ص ٢٧٥) .

وفي عهد المستعلي (١٠٩٥ م) تم منح شاه الملك التركي إقطاعا فور قنومه إلى مصر ، ومعه المئات من الفرسان (٢٣) . والأفضل في (١١٠٩ - ١١١٠ م) قد أعاد إلى والي أو نائب عسقلان إقطاعه الموجود في مصر والذي - على ما يبدو - كان قد انتزع منه قبل ذلك (٥٩ حـ ٨ ص ٢٥٩) .

وحائزو الإقطاعات - كقاعدة عامة - كانوا يعيشون في المدن ولا يقومون بأي نشاط اقتصادي خاص ، فابن ممتي يكتب « إذا المقطع احتاج لعصر أعواد قصب

السكر ، فما عليه إلا أن يستفيد من مكبس الديوان (وهو إدارة حكومية - المؤافة)
 ويأثواته وبشيرائه ، وعليه أن يدفع ثمن هذا من أمواله وثرواته (١١ ص ٣٧) (٢٤) .
 وأما فيما يتعلق بالمنح الخاصة بالوظائف المدنية ، فإنها كانت مشروطة ، فمن
 المعروف أن الحاكم بأمر الله فى إحدى الفترات عندما كان مفعما بالتعاطف مع
 المذهب السنى ، قد منح القاضى الحنبلى ابن العوام قرية مصرية تسمى « طالبا »
 على هيئة إقطاع (٢٥) .

وكانت هذه الإقطاعات تمنح لأعضاء هيئات المحاكم من المذهب الحنفى -
 (وسوف نتكلم عن هذا فيما بعد) والحاكم قد زاد فى إقطاع رئيس المحكمة المعروف
 «بأبو عبد الله الحسين » ، وذلك بأن نقل إليه ممتلكات عمه « أبو عبد الله محمد »
 (٢٩٣ ص ٢١٦ ، ٢١٧ ، ٢٥٢ - ٢٥٣) (٢٦) .

ويشكل عام فإن الحدود الدقيقة عن الأنواع المنوه عنها للملكية الزراعية ليست
 موجودة بصورة ملموسة ، وأن المصطلحات المناسبة لا تتطابق فى الحقيقة معها
 فأحيانا مثلا ؛ كان الإقطاع يعنى الملكية الخاصة للأرض من أعضاء السلالة الحاكمة
 مثلما كان الوضع بالنسبة لأخت الحاكم المنوه عنها سابقا والمسماة بست الملك (٦٩
 ص ١٥٧ - ٤٥٨ وأيضا ٦٨ مجلد ٤ ص ١٩٢) . ومن المعروف أيضا أن الوزير
 المطلق القدرة طئع بن رزيق قد وهب أرضا على سبيل الإقطاع للخليفة الفائز (٢٩٣
 ص ١٥٨ - ١٥٩) ، وفى أخبار عن وزارة ابن كلس أنه كان حائزا لإقطاعات تدعى ريعا
 قدره مائتا ألف دينار ، فى كل من مصر وسوريا تحت اسم مايسمى بالإقطاع ،
 ولكن راشد البرلوى يوجه الانتباه إلى أن هذا هو ماينبغى أن نفهمه على أنه « التزام »
 (٦٦ ص ٢٩١ وأيضا ٢٩١ ص ٣٣٣) (٢٧) .

وكل هذه الأنواع المبينة سابقا من الأرض كانت تشكل أنواعا مختلفة من الملكية
 الإقطاعية الزراعية ، ويتحدد نوعها بقدر ما تكون للفرد أو للجماعة (أى إما للحكومة
 أو المؤسسات الدينية أو للأفراد) ، وهى تملك حقا استثنائيا فى تحصيل الربح أو
 جبايته من الفلاحين أو القائمين بالزراعة على هذه الأراضى ، ولا يمكننا الحكم طبقا

لمصارفنا على مدى التغييرات الصادرة في تطور ثلاثة من أنواع الملكية الإقطاعية المسروقة في هذه المصارف : وهي « الإقطاع الخاص » ، « الملك » ، « والوقف » ، وذلك منذ منتصف القرن العاشر وحتى منتصف القرن الثاني عشر ، وتطور العلاقات الزراعية في العصر الفاطمي سار بشكل رئيس على نهج التغييرات التي كانت تحدث في احتياطي الأموال الحكومية التي أنت في نهاية الأمر إلى القضاء الفطى على هذا التطور ، والأخبار المتبقية لنا من هذه التغييرات من الممكن مقارنتها بالتفصيل بما يلي :

الشكل الأساسى لحقيقة الملكية الزراعية كان متمثلاً في ضريبة الأرض وهي المسماة بالخراج ، ولكن الأسلوب الرئيسى في جباية الخراج من الأراضى الحكومية - كما يتضح من كلمات المقرئى - كان يتمثل في تسليم الأرض للملتزم كل أربع سنوات :

« اعلم أنه لم يكن في الدولة الفاطمية بنيار مصر ولا فيما مضى قبلها من نول ، شبيه بما عليه الحال الآن في الدولة التركية (يقصد الممالك الأتراك - المترجم) حيث كان متولى خراج مصر عادة ما يجلس في جامع عمرو بن العاص في القسطنطينية في الوقت الذى تنتهى فيه قبالة الأراضى ، وقد اجتمع الناس من القرى والمدن ، فيقوم رجل ينادى على البلاد صفقات صفقات ، ويعلن شروط كل قطعة من هذه الأرض ، وكتاب الخراج بين يدي متولى الخراج ، يكتبون فيه ماينتهى إليه مبالغ الكور والصفقات على من يتقبلها من الناس (وفيه يكتبون المبالغ النهائية المستحقة للحكومة ، واسم من وقعت عليه القطعة) ، وهذه الأراضى تكون في حوزتهم لمدة أربع سنوات ، وذلك خوفاً من الظلم والاستبحار (أى الجفاف أو الفرق - المترجم) وغير ذلك من المصائب الأخرى ، فإذا انقضى هذا الأمر ، خرج كل واحد منهم إلى أرضه وضمها إلى ناحيته ، وتولى زراعتها وإصلاح جسورها وسائر وجوه أعمالها بنفسه أو من ينتسب له ، ويحمل ما عليه من خراج على أقساط ، ويحسب له من جملة ما عليه في قبالتة ، ويخصم له ما ينفقه على عمارة جسورها وسد ترعها وحفر خلجها كما يحددها ديوان الخراج » (المقرئى ج ١ ص ٨٢ بتصرف - المترجم) ومبلغ القسط كان هنا يتحدد في الخزانة مقدماً ، وكان كل التزام يسمى بالضمان ، وكانت هناك

أنواع أخرى من الالتزامات ؛ منها ما كان كل مجمل أقساط الملتزم يستطيع هو أن يحددها على هواه ويسمى (بالأمان) ، وكان هناك الملتزم الذى يملك الحق فى جمع التزامات أكثر من سابقة ويسمى (بالبزل) (٧١ من ١٠ ، ١٢ وأيضاً ٢٤٧ من ٩٧) ، وأحياناً تكون قطعة الأرض الواحدة لها ملتزم أو اثنان أو أكثر من ذلك - وهذا ما كانت عليه أيضاً « الزمالة » ؛ تلك التى كانت تميز هذا العصر فى الحرف والتجارة (انظر ٧٨ من ٩١ - ٩٢) .

وتقديم الأرض للملتزم كان معروفاً بشكل واسع فى العالم الإسلامى ، وهو غالباً ما كان نابعاً من النظم التى كانت موجودة قبل الغزو العربى . وهكذا فإن الإيجار الموروث (الدائم أو طويل المدى) كان منتشراً فى مصر ، وكان من ملامحه المميزة بشكل خاص ، ضرورة أن يعمل المستأجر على إصلاح أرضه وتحسينها وأن يدفع مقدماً المبلغ المشروط أو المحدد لمالك الأرض . وبهذه الدرجة كان انتشار هذا النوع من الإيجار ومضمونه الاجتماعى فى العهود المختلفة غير متشابه . وفى خلال مئات السنين السابقة للغزو العربى مباشرة ، كان هؤلاء المستأجرون يمثلون - على الأغلب - المالكين الصغار الأحرار (انظر ٩٨ من ٣١) ، وبالتدرج فإن هؤلاء بدأوا يفقدون أملاكهم ، ثم بعد ذلك صاروا يفقدون أهليتهم القانونية إلى حد ما ويصبحون خاضعين تحت سيطرة ملاك الأراضى ، ويحاولون إلى أناس تابعين (أى سكان مستعمرات) .

والالتزام - على العكس - كان قصير الأجل ؛ فمن الناحية الشكلية ، كان من السهل الوصول إليه لكل من يريد ، وطبقاً للكلمات القرينى « فإنه كان للأمرء والمحاربين وللأعيان وسكان الأقاليم من العرب والقبط » (٦٦ من ٨٥) . ولكن من هذه الكلمات المقتبسة أعلاه من الممكن أن نستنتج أن المزارعين المحطين قد أقاموا لأنفسهم هيئة رئيسية تكون بمثابة (تنظيم للملتزمين) . وفى هذا فإن حق جمع الضرائب الذى استطاع أن ينتشر ليس فقط على قطع الأرض الصغيرة ، وإنما على أقاليم محددة ، يجعلنا من الممكن أن نفترض وجود مبالغ غير قليلة من الأموال الحرة لدى هؤلاء الملتزمين .

والالتزام كان شكلا من أشكال عدم المساواة الاجتماعية الحادة ، وهو الذى مهد السبيل إلى ظهور الإقطاع بشكله بعيد المدى فى مصر ، وكان هو نفسه واحدا من العوامل التى ارتبطت بتكوينه ، وبذلك بعد اختفاء الأنماط البيزنطية على يد الشرائع الإقطاعية الجديدة .

٢ - إصلاح ابن كلس

بعد استقرار الفاطميين فى مصر مباشرة ، تم إجراء الإصلاح الزراعى الذى قام به يعقوب بن كلس^(٢٨) وهو الوزير الفاطمى للخليفة المعز وكان مساعده فى ذلك عسلوج بن الحسن .

وجوهر هذا الإصلاح طبقا للمعطيات المدونة فى المصادر يتمثل فى إعادة النظر فى الإجراءات القياسية لكافة الاتفاقات الخاصة بالالتزام ، وإزالة كل أشكال التعسف السلطوى .

والباعث المباشر لهذا الإصلاح ، يتلخص فى ضرورة زيادة موارد خزانة الخليفة بعد التدهور الذى حدث لها (٦٦ حـ ١ ص ٤٤ - ٤٥ و ٨٢ وأيضاً ٦٤ ص ١٩٨) . ولكن لم تكن هناك أى أسس لإجراء إحصاءات ، مما أدى إلى الإلغاء التام للالتزام وإخضاع كل الأراضى لموظفى الخليفة مباشرة^(٢٩) .

وابن كلس قد سعى بدوره لإزالة كل ألوان التعسف التى كان يمارسها هؤلاء الموظفون « وقبض بيده على كل شؤون الموظفين والمتزمين » (٦٤ ص ١٩٦ - ١٩٧) .

وليس لدينا معطيات دقيقة عن العلاقات المتبادلة بين المتزمين والموظفين ، فمن الممكن أنه حتى العصر الفاطمى كان الموظفون لا يتدخلون فى أعمالهم ، والباحث الدانماركى « ف . لوكيجر » يفترض أن المتزمين الفاطميين استطاعوا ببساطة أن يشكلوا جماعة مترابطة من دافعى الضرائب ومن موظفى الإدارات القائمين بجمعها (٢٤٧ ص ٩٥) .

ويحكى لنا ناصر خسرو حكاية تدل على تلك الفكرة ذاتها ، وهى أن الموظفين لم يقبلوا المساهمة المباشرة فى جباية الضرائب « ونفقة هذا الجيش كله من مال السلطان ، ولكل جندي منه مرتب على قدر درجته ، ولايجبر على دفع دينار منها أحد الرعايا أو العمال ، ولكن هؤلاء يسلمون للخزانة أموال ولايتهم سنة فسنة ، وتصرف أرباق الجند من الخزانة فى وقت معين بحيث لا يرهق وال أو أحد من الرعية بمطالبة الجند » (ه ص ١١٤) ، غير أن المقدسى يتكلم عن جباية الخراج بواسطة المقطعين فقط (٢٠ ص ٢١٢) (٣٠) .

وعلى الأرجح فإن هذين النوعين من العلاقات المتبادلة بينهما ، كانا موجودين على امتداد النصف الأول من فترة هذا البحث ، وأن ما يقوله ناصر خسرو وما يقدمه المقدسى من شواهد ، كلاهما كان يتم ممارسته ، علاوة على أن الالتزامات كانت لها الأهمية الأولى ، وأن العنصر الحريى لم يكن مسيطرا عليها مطلقا . ولكن من الممكن الافتراض أن العنصر الأساسى الدافع لإصلاح ابن كلس ، كان هو وجود هذه السيطرة القاسية والمتبادلة بين الملتزمين والموظفين العاملين بالنواوين الحكومية الخاصة وإداراتها (٣١) .

وأمام القصور فى المعلومات عن هذا الموضوع ، فإن هذا الإصلاح بلاشك كان جزءا من التدابير الشاملة للفاطميين فى مصر ، التى تهدف إلى إصلاح وتطوير الجهاز الحكومى وإخضاعه لخدمة الاقتصاد الذى صارت له فى الآونة الأخيرة أهمية كبيرة جدا ، وهذه الإجراءات التى قام بها ابن كلس امتلكت - على الأرجح - القوة على امتداد مائة عام ، أى من منتصف القرن العاشر حتى منتصف القرن الحادى عشر ، هذا هو عصر النهوض الكامل لرخاء البلاد ، والذى كثيرا ما يتردد صداه فى المصادر ، ويلاحظه كثير من الباحثين . وهكذا نجد « ب . بولياك » يكتب « أن ابن كلس ومساعدته بدأ برنامجا لتطوير الزراعة والصناعة ، ذلك البرنامج الذى وصل بالبلاد إلى ازدهار لا مثيل له » (٢٤٢ ص ٥٢) .

وينص كلمات « أ . لير » « إن السيطرة التي قام بها الفاطميون على الملتزمين تختلف تماما عن صرامة النظم التي كانت قائمة أيام الإخشينيين وأيضا عن جميع حكام مصر المسلمين السابقين » (٢٦٠ ص ١١٤) .

أما « ي . مان » فيلاحظ أن الهدوء والطمأنينة والازدهار قد ساءوا في مصر في عصر ابن كلس (٢٥١ ص ١٩ وأيضا ٤٢ ص ٣٣) .

وأخيرا فلن « ك . بيكر » يصف ابن كلس بأنه العبقري الغد في الشؤون المالية والنظم الإداري المنقذ للنظير . (١٦٠ ص ٤٢٣) .

٢ - تدهور الملكية الحكومية

للأراضي الزراعية

غير أن الملكية الحكومية للأراضي الزراعية في عهد المستنصر قد دخلت في مرحلة التفسخ والتدهور التي كانت مظهرا من مظاهر ضعف السيطرة على الملتزمين ، وفي تطور سريع وقوى ، صار هو الأساس لظهور المؤسسات الإقطاعية ، (فحتى ذلك الوقت لم يكن التوزيع الواسع والمقزائد موجودا أو محسوسا) .

وقبل كل شيء يجب أن نعود إلى الحقائق المكرسة لهذه العملية ، التي كانت من الناحية الموضوعية استجابة للواقع ، حيث إنها كانت مرتبطة بضرورة ضمان حياة القوات المحاربة في مثل هذه الظروف ، أى (الشدة العظمى) وكانت أيضا ناتجة عن ضعف الخلفاء اليافعين الذين أتوا بعد المستنصر ، ولكن من المستحيل اعتبار أن السبب الرئيسى لهذه العملية يكمن في الممارسة العملية قصيرة النظر لسياسة الالتزام ، باعتبارها السياسة الضامنة لكافة القدرات الهائلة للجهاز الحكومى الضخم فيما عدا فترات إمكانية استخدامها السيء في مجالاتها المختلفة ، حيث أدى تعزيز القيود الضريبية إلى تحويل اقتصاد البلاد بشكل كامل إلى اقتصاد متدهور ومرهق لأبلغ

الحدود ، وبذا صارت هذه الممارسات العملية لسياسة الالتزام عاملا من عوامل إيقاف تطور البلاد (٣٢) .

وبكلمات أخرى فإنه من المستحيل اعتبار أن تحلل الملكية الحكومية للأراضي الزراعية كان نتيجة طبيعية للمركزية المفرطة .

ومهما كان الأمر فإن بداية التفسخ في الملكية الحكومية قد ارتبطت بالنصف الثاني من عهد المستنصر ؛ حيث تم فيها تحويل نظام الالتزام إلى ملكية تقليدية بشكل سريع ، وفيما بعد صارت تُمارس هذه العملية بشكل بطيء .

ومن المقاطع الهامة عند المقرئ عن المؤرخ الشهير ابن مأمون البطائحي وهي تتعلق بسنة (١١٠٧ - ١١٠٨ م) ويتكلم فيها عن ملامح الإقطاع المصري حيث يقول ، « ثم رأى القائل أبو عبد الله محمد بن فاثك البطائحي ، من اختلال أحوال الرجال العسكرية والمقطعين وتضررهم من كون إقطاعاتهم قد خُسُ ارتفاعها وساعت أحوالهم لقلة المتحصل منها ، وإن إقطاعات الأمراء قد تضاعف ارتفاعها وزادت عن غيرها ، وإن في كل ناحية من الفواضل (الفوائض) جملة تجيء بالعسف ويتردد الرسل من الديوان الشريف بسببها ، فخاطب الأفضل بن أمير الجيوش في أن يحل الإقطاعات جميعها ويروكها (يعيد توزيعها - المترجم) وعرفه في ذلك أن المصلحة تعود على المقطعين والديوان ، لأن الديوان سيتحصل له من هذه الفواضل جملة ، فأجابه إلى ذلك وحل جميع الإقطاعات وراكها ، وأخذ كل من الأقوياء والمميزين يتضررون ويذكرون أن لهم بساتين وأملاكا في نواحيهم وتم التدوين في السجلات على أن يظل كل إقطاع مع صاحبه ثلاثين عاما ، وعند ذلك صار مالكو الإقطاعات ومن بينهم أولئك الجنود الفقراء يظهرون رضاهم وطابت نفوسهم ولكن الديوان لم يستقبل سوى خمسين ألف دينار » (٦٦ حـ ١ ص ٨٣ بتصرف المترجم) .

ومن هذه الأقوال يتضح أنه كان بين مالكي الإقطاعات في بداية القرن الثاني عشر عدد كبير من المعاريين ، وأن أصحاب الرتب العالية من هؤلاء المحاريين كانوا قد تسلموا أرضا كانت أقل كثيرا عما كان عليه الوضع سلفا ، وأنهم كانوا يقتسمون دخولها مع الخزنة .

وكما لاحظ « ك . بيكر » (١٥٨ ص ١٤) فإن كلمة إقطاع هنا أصبحت بشكل ما نوعا من الشكل الانتقالي بين الالتزام وبين « الإقطاع العربى » .

أما « ك . كهن » فإنه أيضا يفترض أن إصلاح الأفضل هذا كان خطوة هامة على طريق عودة الإقطاعات ، التى تعنى الضمانات الحياتية والعربية للمقاتلين باعتبارها نموذج الإقطاع الإسلامى الشرقى المتمثل فى شكل ملكية الأراضى الحكومية (٣٦ - ص ١٨٢) .

وإعادة توزيع الإقطاعات حدثت فى زمن الفتن والخلافات الدينية ، وكان ذلك فى عهد الخليفة الأمر ، حيث كانت الدولة عندئذ فى حالة ترويض للأمراء ، وتمثل ذلك فى محاولة سداد ماعليها من مستحقات واجبة تجاه هؤلاء الأمراء . غير أن التنازل أو التساهل مع هؤلاء المحاربين - بهذه الصورة - قد أدى إلى إطالة وتمديد فترة بقاء الإقطاعات تحت أيديهم . ولفترة حكم نفس هذا الخليفة تنتسب عدة حقائق تؤكد أن شروط عقد صفقات الالتزام لم تكن تراعى دائما إمكانية تحقيقها ؛ إذ إن الشخصيات ذات النفوذ كانت تستطيع أن تخترقها ، وأن تسعى بأشكال أخرى غير قانونية إلى تقوية وتثبيت « دخول الالتزام » لأبلغ الصود ، حيث كان من المحظور أن يطلب من الملتزم أى مبالغ أكبر من المتفق عليها حتى موعد نقل أو تسليم الالتزام لشخص آخر . ولكن محاولة إعادة نظام الالتزام بشكله السالف لم تحدث أبدا . (٦٦ حـ ص ٨٣ وأيضا ٤٣ ص ١١٨ وأيضا ٢٩٠ ص ٣٢٦) .

ويتماشى مع هذه التوزيعات المتواصلة والمباشرة للأرض على هيئة إقطاعات مانزاه من منح الفارس السورى المنوه عنه سابقا ؛ «أسامة بن منقذ» ، إقليم كوم أشفين فى شمال غرب القاهرة فى صورة إقطاع ، من الخليفة الحافظ حيث كان هذا الفارس يعمل فى خدمته فى ذلك الوقت (٨ ص ٨٩) (٣٣) .

وهناك أيضا الكثير من الأراضى التى تم منحها على هيئة إقطاعات من شيركوه عندما صار وزيرا . ومرسوم العاضد الخاص بتعيين شيركوه يتضمن « أيضا أن

منح الإقطاعات هو من الاختصاصات الأساسية لهذا الوزير ، (٧٥ ص ٤٢) ،
وشيركره وينص كلمات ابن الفرات وزع الإقطاعات حتى قبل أن يصدر مرسوم الخليفة
الخاص بذلك (٧٥ ص ٣٤ وأيضا ٧٣ ص ٧٢) . وفى عهد صلاح الدين - أثناء توليه
الوزارة - تم توزيع مساحات أوسع من الناحية العملية ، وطبقا لما يقوله المقرئ
أيضا ، اعلم أنه لم يكن فى الدولة الفاطمية فى نيار مصر ولا فيما مضى قبلها من
دول أمراء مصر لساكنى البلاد إقطاعات بمعنى ما عليه الحال الآن فى أثناء الدولة
التركية ، (٦٦ ح ٨٥) وعلى ما يبدو فإنه ينبغي فهم هذا على أنه يتمثل فى الناحية
الكمية فقط ، ولكن السيادة التامة لهذا الشكل من الملكية كانت قد تمت فى مصر فى
عهد الأيوبيين الأوائل (٣٤) .

والسياسة العملية فى استغلال الفلاحين بشكل مباشر من قبل الدولة ، وسيادة
الريع المركزى (الخراج) فى القرون التالية أى فى الظروف المشابهة للفاطميين ، لم
تؤد إلى إزدهار واسع .

غير أن المزايا التى كانت فى المؤسسات الإقطاعية فى الفترة المتأخرة من حكم
الفاطميين قد تميزت بعدم الاستقرار السياسى الحاد ، بل وأيضا بعدم القدرة على
الاستفادة منها .

والتطور اللاحق للعلاقات الزراعية ، أكد لنا أنه كان نتيجته حتمية للشروط
الخاصة والفريدة لوادى النيل ، والتى استطاعت أن تكون ذات تأثير اقتصادى هائل
لأبلغ الحدود فى الأوضاع الزراعية ، مقترنة بنشاط الإقطاعى القابض على الأرض
سواء بشكل وراثى أو طوال حياته ، والذي كان يهتم برعاية القائمين بالعمل على
أرضه من الفلاحين ، كل ذلك فى ترابط أيضا مع الدور المنظم للسلطة المركزية القوية .

وهذا هو ما تحقق مع قنوم صلاح الدين والمماليك الأوائل ، وذلك عندما صار
توزيع الإقطاعات هو السياسة الزراعية الرئيسية للدولة ، حيث رضخ الملتزمون نهائيا
إلى طبقة المحاربين الأجانب .

٤ - معدل تطور قوى الإنتاج الفلاحي

كان الفلاحون في ذلك العهد - وهم الكتلة البشرية الأساسية العاملة في مصر - ، والظروف الطبيعية الملائمة ، والخبرة المتوارثة عبر القرون ، هي العوامل التي أثارت الفرصة لتطوير قدرات أدوات العمل البدائية (والتي كانت متمثلة أساسا في المحراث القديم ذي النهاية الحديدية) .

هذا التقدم الذي لم يؤد إلى تلبية الحاجات الضرورية فقط ، بل كان هو السبب في الإنتاج الفائض الذي ضمن الوجود لمجتمع متباين الطبقات لأبلغ الحدود .

وأمام تواضع بل تهاافت الحقائق عن حياة الفلاحين المصريين في القرون الوسطى بشكل عام ، وفي العصر الفاطمي بشكل خاص ، فإن الأهمية الكبرى ستكون لوصف الأعمال الزراعية على مدار السنة ، هذا التقويم الزراعي الذي يستعرضه لنا ابن حوقل بشكل مختصر ، سنجد أيضا في مقاطع عند ابن ممتي وأيضا لدى المخزومي في بحثه المعاصر لابن ممتي (١٥ ص ١٣٦ - ١٣٧ ، وأيضا ٧١ ص ٢٠) إصدار « ١. عطية » ، وهو كتاب كان من الصعب الحصول عليه بالنسبة لي (٢٥) .

وهناك أيضا العرض الوافي الذي يقدمه المقرئ في خطه ، وهو بدون شك يتعلق أساسا بالفترة من القرن العاشر وحتى الثاني عشر ، ولكن هناك أجزاء منه تتعلق - كما يفترض « كهن » - بلزمنة قديمة العهد جدا .

إن السنة الشمسية تنقسم إلى اثني عشر شهرا ، وهي : توت - بايه - هاتور كيهك - طوبة - أمشير - برمهاث - برمودة - بشنس - بؤونة - أبيب - مسرى . وكان هذا التقويم لدى المصريين منذ القدم ؛ كنظام أساسي لتكوين التقويم ولتنسيق العمليات الزراعية على منواله بتعاقب ثابت ومستقر ، طبقا للمواسم الزراعية الثلاثة وهي الشتوى والصيفي والفيضانى - (ويسمى في مصادرونا بالنيلى) .

١ - توت* وهو في بداية الموسم الشتوى ، حيث يكون في بداية هذا الشهر عيد النيروز (٣٦) .

* أترنا هنا تقديم الأصول العربية بعد مراجعتها كلمة كلمة مع الأصل الروسى وذلك لإعطاء البحث لكمة التاريخية مع بعض التصرف لمزيد من الفهم - المترجم .

وفيه يجمعون الزيتون ويشترطون أشجار البلسم (البيلسان عند المقرئى - المترجم) (وانظر ما سيقى بعد) - مستخرجين عصيره ، وفيه أيضا يقومون بإعداد كل ما هو ضرورى لإصلاح السئود ، وفى هذا الشهر أيضا يقومون بإحصاء الأرض ومراجعة السجلات الموضوعة ، وتطلق التقاوى من الغلال للبذور والزرع وفيه ينضج الرمان والرطب والزيتون والبرقوق والقطن والسفرجل (٦٦ ح ١ ص ٢٧٠) .

وفى ١٧ منه يكون تاريخ بداية انخفاض ماء الفيضان .

٢ - بابة : وفى أوله يحصدون الرز ، ويزرعون الفول والبسليم وسائر الحبوب ، تلك التي لا تتطلب حراثة الأرض ، وفى هذا الشهر تتحسر المياه عن الأرض تماما ، وفيه تتوالد الطيور والكراكى على أرض مصر ، وفيه أيضا يزرعون الكتان ويكون فيه بداية شق الأرض (حرثها) فى مصر العليا ، وذلك لبذر القمح والشعير ، وفيه أيضا تتزايد حلوة البلع (الرطب) وفيه أيضا يكثر السمك ، فيقومون بتعليجه ، وخاصة ما يسمى بالسمك البورى . أما الضأن والماعز والبقر ، فتتهزل أجسادها فى هذا الشهر ولا تطيب لحومها ، وفيه أيضا تترك الحمضيات .

٣ - هاتور : وفى الخامس منه يكون أول تشرين الثانى (نوفمبر) وفى السادس منه يزرعون الخشخاش ، وفى السابع منه يتم صرف ماء النيل عن الأراضى المعدة لزراعة الكتان ، وهو يزرع فى النصف الأول منه ، وبعد تمام شهر من ذلك يتم تسميده ، وفيه ينزل المطر فيلبس سكان مصر الملابس الصوفية ، وفيه يتم كسر ما يحتاج إليه من قصب السكر ، وهو لازم لصناعة النبيذ والخمر والجلاب * والعسل « وفى ذلك الوقت يهتمون بعلف الأبقار والجمال وذلك بعد بيع الهرم منها والمريض ، واستبداله بغيرها » (٦٦ ح ١ ص ٢٧٠) ، وفيه أيضا تكون السبانخ ، ومن قوص يتون بأفضل أنواع العنب ، وفيه أيضا أطيب أنواع الحملاين .

* الجلاب : هو غسل السكر حين يتم تجميده - المترجم .

٤ - كيهك : وفي هذا الشهر تكون أعياد البشارة والميلاد ، وفيه ترقد الطيور على بيضها ، وفيه أيضا يشتلون الخيار بعد إغراق أرضه بالماء ، وفيه يتكامل زرع القمح والشعير والبرسيم ، وفيه أيضا يوضع النرجس ، وتظهر الحمضيات ، والفول الأخضر والكرنب والجزر والكرات الأبيض ، وفيه يكون أحسن ميلاد الجديان والضأن وذلك عن أى وقت فى السنة (٦٦ حـ ١ ص ٢٧٠ - ٢٧١) .

٥ - طوبة : وفي الحادى عشر منه يكون عيد الفطاس ، ويبدأون ببذر الحمص والعدس ، ويفرسون النخيل ، ويبدأ إنتاج الإبل ، ومياه النيل تصبح صافية ويبلغ فيه إنتاج القرط منتهاه ، وفي هذا الشهر يقطعون شجر اللوز والكروم ، ويتم تطهير الأرض لبذر الحبوب ، وأيضا زراعة الكتان ، ويعنون التربة للمزروعات الصيفية ، ويقومون بإصلاح أنوات الرى مثل السواقى ، تلك التى تعمل بالقوايس وتجرها الثيران ، وفي شهر طوبة يتم مطالبة الملتزمين بالخراج طبقا لما هو مفيد فى السجلات مستخدمين كل السلطات والقنرات « (٦٦ ، حـ ١ ، ص ٢٧١) .

٦ - أمشير : وفيه يكتمل تقليم اللوز والكروم ، وينتهى من تقليم الأشجار ، وتتزايد فيه أنسال النحل ، وعسل النحل ، ويكثر فيه وضع بيض السمك فى حفره ، الذى سوف يتم تفريخه فى الشهر الرابع ، وفيه ينبغي عمل أوانى الخزف الخاصة بتبريد المياه ؛ إذ إن الذى لا يعمل منها فيه يكون تبريده للمياه أقل بكثير ، وفيه تهب الرياح الدافئة ، والناس فيه يتمون دفع الخراج ، وذلك بدفع ريعه المتبقى عليهم فى السجلات .

٧ - برمها : وفي خامسه يقدس نود حرير القز ، وفي هذا الشهر يزرعون الخضار والزراعات الصيفية ، وفيه ينضج الفول والعدس ، ويجمعون الكتان ويفرسون قصب السكر فى الأرض التى تهيأ لهذا الغرض قبل ذلك بوقت طويل ، منذ كانت خالية حتى وقت الحصاد (٦٦ حـ ١ ، ص ٢٧١ - ٢٧٢) .

وفي هذا الشهر أيضا يستخرجون النطرون^(٣٧) ، وفيه يتم مطالبة الفلاحين بدفع الربيع الثانى من جملة أقساط الخراج .

٨ - برمودة : وفيه يبدأ جمع الفول وحصاد القمح وانتزاع الفجل « وفي هذا الشهر ، يهتمون بقطع أشجار السنط التي كانت موجودة على شكل أدغال في مصر في عهد كل من الفاطميين والأيوبيين ، وجوها حتى بسواحل القسطنطينية ، وذلك لتيسير حمله في زمن الفيضان ، ومنه كانوا يصنعون المراكب ، أو يجعلونه وقودا في المطابخ السلطانية » (٦٦ ، ١٠٠ ، ٢٧١) ، وفيه أيضا يزرعون القرقة واللوحية والباذنجان ، ويقطفون أوائل عسل النحل ، وفيه يتمون تعطين ألياف الكتان ، ويواصلون فيه نفع ما عليهم من نصف الخراج .

٩ - بشنس : وفيه يتم زرع الأرز والسمسم « وفي هذا الشهر يطحنون الحبوب ، وينفضون بذر الكتان ، ويفرسون فيه أشجار البلسم ، ويقومون بتقليم أشجاره وريها » (٦٦ ، ١٠٠ ، ص ٢٧١ - ٢٧٢) ، وفيه تتفج أنواع من التفاح والبطيخ والشمام والخوخ والمشمش ، ويتم فيه ابتزاز الأموال من الناس ، وذلك بعباباتهم بمتعلقات الصوف والمساكن الزراعية والرعى والقرط والكتان على رسوم كل ناحية ؛ وذلك لأنه شهر نهاية الحصاد .

١٠ - بؤونة : وفيه تشتد الحرارة ، ويبدأ فصل الزراعات الصيفية « وفي هذا الشهر تتوجه المراكب بالحبوب والتبن والقنود (مثل الجلاب - المترجم) والأعسال ، وغير ذلك من أقاليم قوص ومن أقاليم الدلتا أيضا ، وفيه يتم قطف العسل وتشذيب الكروم وأشجار اللوز ونفع زكاتها ، ويتم فيه تعطين الكتان ، وتقليبه عدة مرات على امتداد شهرى بؤونة وأبيب وفيه أيضا تتم زراعة النيلة بالصعيد الأعلى ، ويتم جمع محصولها (في كل مائة يوم حمصة) (٦٦ ، ١٠٠ ، ص ٢٧٢) ، وفي هذا الشهر أيضا يكون التبن الفيومي والخوخ الزهرى والكمثرى والقراصيا وكثير من أنواع الفاكهة ، ويبدأون في جمع العصفور والزعفران (نباتات تستخدم للصباغة - المترجم) .

١١ - أبيب : وفيه ينتهى احتطاب الأشجار ، ويتواصل فيه نفع الكتان وتعطينه « وتكثر فيه الكمثرى ، وخاصة ذلك النوع اللذيذ السكرى الطعم ، ويقطفون

فيه بقايا غسل النحل ، ويكون ماء النيل في أقوى زيادة له ، ويتم جمع العنب ، ويحصد القرطم ، ويتم فيه سداد الربيع الثالث من الخراج « (٦٦ ، ١٤ ، ص ٢٧٣) .

١٢ - مسرى : وفيه يتم جمع القطن ، ويتم إدراك الليمون التفاحي ، وهو أعلى أنواع الليمون بمصر ؛ لأنه يظل بدون سكر لقلة حمضه ، وفيه أيضا يكثر الموز ، ومن ثماره تقدم الزكاة . وهم فيه أيضا يبدأون في جنى الرمان ، ومن العنب يصنعون الخمور والأحماض ، وأحيانا - يكون في مسرى وأحيانا في أبيب - ما يستكملون ضرب الكتان ، ويستكمل الفلاحون أيضا نفع ما عليهم من خراج على الأرض التي يقومون بفلاحتها .

وسرد هذه المقاطع من مؤلف المقرئ يدل على كيفية التنوع في أنواع الزرع التي كانت ، ومدى الوفرة والتعدد في الأعمال الزراعية التي لم تنقص إلا في أوقات الفيضان .

ونظام الري بالحياض هو الذي كان سائدا في الزراعة ، وذلك عندما كانت المياه التي تغمر الحقول في زمن الفيضان يتم حجزها بواسطة السدود المقامة من الطين ، والبوص ، والأرض ترتشف أو تمتص هذا الماء ، وبعد الجفاف تصبح الطبقة السطحية مهيأة للبذر ، وتتضح المزروعات على حساب احتياطي الرطوبة المتراكمة في التربة ، ويعرض الأراضي كانت تروى إلى جانب مياه الفيضان ريا صناعيا ، وذلك باستخدام السواقي .

وحفر الترع وتطهيرها وإقامة السدود وإصلاحها في العصور الوسطى كان واحدا من الواجبات الإجبارية الأساسية على الفلاحين ، وأيضا كان العمل في مشروعات الري الكبرى يتم تحت سيطرة وقيادة الحكومة والمتزعمين الصغار ، وفيما بعد المقطعين (٦٦ ، ١٤ ص ١٦٢ - ١٦٣ ، وأيضا ٦٠ ، ٢٤ ، ص ٤٤٩) . والمقرئ يكتب على لسان أحد الأشخاص أن الفاطميين حذبوا ثلث الخراج للإتفاق على أعمال الري ، غير أن راشد البراوي لاحظ أن المقرئ غير واثق من هذه

الكلمات (٦٦ ، ح ١ ص ٦١ ، وأيضاً ٢٩١ ص ١٠٥) . ومن المعروف أن أعمال الري الكبرى التى حدثت فى العهد الفاطمى غير كثيرة ، وقد سبق التنويه بالقناة التى تم حفرها فى الدلتا فى عهدى الظاهر والحاكم ، وذلك فى سنة (١٠١٣ - ١٠١٤ م) ، وتطهير قناة الإسكندرية (٦٦ ، ح ٢ ، ص ١٤٤) ، وفى عهد الأمر (١١١٢ م) تم افتتاح قناة فى الشرقية والتى أطلق عليها اسم قناة « أبو المنجا » ، وهو اسم لموظف يهودى كان قائداً للعمل فى هذه القناة . ونتيجة لهذا ، تم رى أقاليم محدودة فى الشرقية ، لم تكن مياه النيل تغطيها فى موسم الفيضان ^(٢٨) من قبل .

وطبقاً لإحصاءات راشد البراوى عن مساحات أراضي الري العادى ، وما يقوله عن الاستقرار السياسى ، فإن المساحات المزروعة فى مصر ، ابتداء من القرن الحادى عشر وحتى القرن الخامس عشر شكلت ما يزيد عن ثلاثة ملايين فدان (معاصر) . وزعمه هذا لانتظير له ، وهو على خلاف ما كان عليه الأمر بكثير فى العصر الرومانى ^(٢٩) .

وهنا من الممكن أن نشير إلى أن تقدم الزراعة فى مصر لم يكن مرتبطاً بمدى اتساع مساحة الأراضى المزروعة ، بل بمدى تحسين هذه الأراضى وتطويرها ؛ فمعروف منذ قديم الزمن ، أن مدى الإقبال على فلاحة الأرض وتعميرها مرتبط أيضاً بمدى إحكام وتحصيل قيمة الضرائب ، وهذا ما نلاحظه فى النصف الأول من حكم الفاطميين .

٥ - المؤرخون المعاصرون للعهد الفاطمى

وحقوق الفلاحين فى الأرض

تصورات هؤلاء المؤرخين المعاصرين لأحداث فترة الدراسة عن حقوق الفلاحين على الأراضى ، من الممكن استنتاجها من كتابات « المقبسى » الذى سبق التنويه عنه .

وكتابه هذا يتعلق بسنة (٩٦٦ م) كما يقول ، وهو يكتب أنه في وقت تواجده في بخارى سأل واحدا من المصريين المتواجدين في هذه المدينة عن الخراج في بلاده فلجابه المصري :

« إن مصر ليس بها خراج ، ولكن الفلاحين ينتفعون بالأرض ، تلك التي يتسلمونها من السلطان ، وهم يفلحونها ، وعندما يجمعون المحصول وينرسونه ، ويذرون الحبوب ويجعلونها في أكوام (أهراء) مختومة ، تظل كذلك على هذه الحال إلى أن يأتي موظفو السلطان ، وهم لا يأخذون هذه الغلال كوفاء أو أداء للأرض ، ولكنهم يأخذون فقط حصة مما على الفلاح ويواصل فإذا كان قد حصل من السلطان على مساعدات أو معونات فإن ضرائبه ستتزايد ، بما يتفق وما حصل عليه » (٣٠ ص ٢١٢ - ٢١٣) .

وفي إصدار آخر لهذا الكتاب وعن هذه الرواية ذاتها في كتاب المقدسي ، فإن كلمة الفلاح المصري غير موجودة، ولكن الفكرة نفسها عرضها المؤلف حيث يقول: « إنني كنت أفكر فيما يخص مصر ، إذ إن فلاحيتها يقومون بتسديد ضريبة الأرض فقط إذا ما كانت هذه الأرض قد آلت إليهم بغرض زراعتها » (٣١ ص ١٤٠ - ١٤١) (٤٠) .

هذا هو التصور الشائع عن الحكومة كمالك فريد من نوعه للأراضي المصرية ، وهو كثيرا ما يتردد في كتاب المقدسي ، ويجرى الحديث أيضا عن نفس هذا الموضوع في مجال آخر حيث الفقهاء العرب - (تقصد الإسلاميين - المترجم .) كانوا يهبطون إلى ترشيد القيود الضرائبية الشديدة ، والتي كان يتم جمعها على هيئة خراج من هؤلاء الذين تأسلموا حديثا (٤١) .

وفي الحقيقة فإن حقوق الفلاحين على هذه الأرض ، كانت بعيدة تماما عن أن تكون حقوق مستأجرين .

٦ - المشاعة

أنواع الملكيات الفلاحية

لكى يكون بالإمكان توضيح موضوع أنواع الملكيات الفلاحية للأرض ، ينبغي علينا التوقف عند قضية المشاعة ، حيث كانت المشاعة الزراعية القروية المصرية قائمة على التنظيم الاجتماعى والاقتصادى للطبقة الكادحة فى العصور الوسطى .

ودراسة هذه القضية فى الكتابات الروسية فى العصور الوسطى قد حظيت باهتمام بالغ، وهذه الدراسات لم تتوقف مطلقا منذ هذه العصور القديمة^(٤٧) .

والمشاعة فى العصر العربى كانت موجودة فى مصر بكل تأكيد بشكل مطلق ، حيث نجد لدى المقرئى نصا طويلا مأخوذاً عن ابن الحكم ، وذلك فى القرن الثامن الميلادى ، حيث يقرر فيه الكلام عن المشاعة * وعمر بن العاص بعد أن ثبت سُلطانه ، قد أبقى النظام البيزنطى فى تطوير القبط كما كان عليه ، وكان إجمالى الضرائب

* أثبتنا أن تقدم النص أيضا فى أصله العربى فى هذا الهامش للمقارنة ومزيد من الفائدة : « وكان عمرو بن العاص لما استوثق له الأمراء ، أقر قبيلها على جباية الروم ، فكانت جبايتهم بالتعديلات ، إذا عمرت القرية وكثر أهلها زيد عليهم ، وإن قل أهلها وخربت نقصوا - فيجتمع عرافو كل قرية وأمرأؤها ورؤساء أهلها فيناظرين فى العمارة والغراب حتى إذا أقرروا من القسم بالزيادة ، انصرفوا بذلك القسمة إلى « الكور » ثم اجتمعوا هم ورؤساء القروى فوزعوا ذلك على احتمال القروى وسعة المزارع ، ثم يجتمع كل قرية بقسمهم فيجمعون قسمهم وخراج كل قرية وما فيها من الأرض العامرة فيبيتئون ويخرجون من الأرض فدادين لكتنائسهم وحماياتهم ومعدياتهم من جملة الأرض ، ثم يخرج منها عدد الضيافة للمسلمين ونزول السلطان ، فإذا فرغوا نظروا لما فى كل قرية من الصنائع والأجراء فقسموا عليهم بقدر احتمالهم ، فإن كانت فيهم جالية قسموا عليها بقدر احتمالها ، ولما كانت تكون إلا لرجل الشاب أو المتزوج ثم ينظرين مابقى من الخراج فيقسمونه بينهم على عدد الأرض ، ثم يقسمون ذلك بين من يريد الزرع منهم على قدر طاعتهم ، فإن عجز أحد منهم وشكا ضحفا عن زرع أرضه ، وزعوا ما عجز عنه على قوى الاحتمال ، وإن كان منهم من يريد الزيادة أعطى ما عجز عنه أهل الضعف ، فإن تفاخروا قسموا ذلك على عنتهم ، وكان قسمتهم على قرارىط الدنانير أربعة وعشرين قيراطا يقسمون الأرض على ذلك » (٦٦ ص ٧٧) - المترجم .

يتغير إذا ما ازدهرت أوضاع القرى وتزايد عدد سكانها فإن المحصل منها كضرائب كان يتزايد ، أما إذا تناقص السكان وصارت القرى تعاني من قلة عددهم فقتل الضرائب ، والأمراء يجتمعون مع الوجهاء وشيوخ كل قرية ، وذلك ليتفحصوا وضع القرى ومدى ازدهارها أو إقفارها وإفلاسها . وهم عندئذ يقررون مقدار الزيادة أو النقصان في الضرائب ، تلك التي يقومون بتوزيعها على الأقاليم ، ثم بعد ذلك يجتمعون مع رؤساء القرى ويوزعون جملة مبالغ هذه الضرائب على القرى، حسب أوضاع كل قرية ومدى رخاء الملاك بها . وبعد ذلك يجتمع أهالي كل قرية لمعرفة نصيبهم، ويلحقون هذا النصيب إلى خراج هذه القرية ، ويبدؤون في اختيار فدايين من المساحة الكلية للقرية (زمام) وذلك لضمان العمل في الكنائس والحمامات والمعدات ، ثم يخرجون عددا من هذه الفدايين المختارة لضمان الضيافة للوافدين من المسلمين (العرب - المترجم) الأغراب والحكام ، وعندما ينتهون من كل هذا يتدارسون كم عدد الحرفيين والصناع والأجراء في كل قرية وذلك ليشملوهم بالضرائب على قدر احتمالهم ، أما إذا كان هناك غريب فإن التطويق الضرائبي سيشملهم ولكن من النادر أن يكون هذا إلا للرجل الشاب أو المتزوج ، ثم بعد ذلك يحددون المبالغ المتبقية من الخراج ، ويقومون بتوزيعها وتقسيمها بينهم بما يتفق ومساحة الأرض ، ثم بعد ذلك يوزعون الأرض بين أولئك الذين يريدون زراعتها طبقا لقدرتهم ، فإذا كان هناك أحد ما منهم منهوك القوى أو يشتكى من عدم القدرة على الفلاحة في أرضه ، وزعوا ما عجز عنه على نوى الاحتمال . وإن كان منهم من يرغب في زيادة نصيبه ، فإنهم يعطونه من تلك الأرض التي عجز أولئك الضعفاء من سكان القرية عن فلاحتها ، فإن تشاحنوا واختلوا ، قسموا هذه الأرض على كل المختلفين قيراطا قيراطا . (٦٦ ح ١ ص ٧٧) .

المشاعة القروية والإقليمية كانت تقوم كتنظيم متواجد تحت سيطرة الحكومة ، وتعتبر شكلا من أشكال توزيع الضرائب في نفس الوقت ، علاوة على أنها كوحدة اقتصادية مستقلة ذاتيا وذات تقسيم متطور للعمل كانت تقوم بالإشراف على توزيع

الأرض ، وعلى ما يبدو فإن الغزو العربي لمصر - شلتها في ذلك شأن غرب آسيا - قد ساعد على توليد المشاعة الزراعية القروية الإقليمية في مصر ، في المرحلة المبكرة من هذا الغزو ، ويبدو هذا من ثلاث وثائق قبطية محفوظة^(٤٣) .

وفي خطط المقرينى نجد أيضا حكاية عن شق قناة أبو المنجأ ، حيث تم فيها الاعتماد على شيوخ القرى ، الذين من الممكن أن نعتبرهم رؤساء للمشاعات الإقليمية (٦٦ حـ ١ ص ٤٨٧ - ٤٨٨) .

غير أن الحقائق التفصيلية والنيقة عن المشاعة في العصر الفاطمى غير موجودة في مصادرنا للأسف ، لكن المشاعة كانت معروفة في مصر في العهدين المملوكى والعثمانى .

وبمقابلة هذه الأقوال بالحقائق المعروفة لنا عن المشاعة في الزمن الحالى ، من الممكن الافتراض أن ملامحها الأساسية في العصر الفاطمى ، كانت تتمثل في المسؤولية التعاونية أو التضامنية لنفع الضرائب (ومقدارها لم يكن يتحدد عن طريق ممثلى السلطات الإقليمية ورؤساء المشاعات - كما كانت في عهد ابن عبد الحكم ، وإنما كان يتحدد عن طريق الحكومة المركزية) .

أما المسؤولية التضامنية أو التعاونية في تنفيذ أعمال الري ، وأيضا السلطة التعاونية على الأرض ، تلك السلطة المرتبطة بالتوزيع الدورى للأرض والمتضمنة إمكانية توريثها أو نزعها أو نقلها ، فكانت بدون موافقة أعضاء المشاعة ، وبهذه الصورة فإن المشاعة تقوم بدور مالك الأرض الخاضع^(٤٤) .

والفلاحون المستقلون استطاعوا أن يكونوا ملاكا للأراضى ، وهذا ما يتضح من لفافة تتعلق بسنة (١٠٥٦ م) (مما يعنى أنها كانت في منتصف عهد المستنصر) وفيها يدور الحديث عن فلاح يسمى تادرس من قرية تدعى « بواجو سوق ترسا »* في الفيوم قام بشراء قطعة أرض كانت عند فلاح يعمل بالمياومة - (أى أجير - المؤلفة) ويسمى أبو سريع ، وصارت هذه الأرض ملكا لتادرس ، ويستطيع تادرس أن يبيعها أو يهبها . (٤٦ مجلد ١ رقم ٥٤ و مجلد ٥ لسنة ١٩٥٥ م رقم ٢٩٩) .

* يبدو أنها قرية ترسا الواقعة في غرب الفيوم وهي من أعمال مركز سنهورس - المترجم .

وعلى ما يبدو فإن قطعة الأرض هذه كانت تعتبر فى شكل ملكية (لأبوسريع) وهو قد باعها لأنه على ما يبدو أيضا قد فقد تماما الشروط الأساسية لمزاولة عمله فى الأرض ، وأن هذه القطعة لم تكن كافية لضمان حياته ، ومن هنا ، فإن حقه فى هذه القطعة قد انتقل إلى شخص آخر ، هو الذى قام بشرائها ، أخذين فى الاعتبار أن قطعة الأرض « الملك » لم تكن قبل ذلك تباع ، ولكن كان من الممكن أن تهدى أو أن تنتقل بالوراثة ، ومن الممكن هنا أن نستنتج أن حقوق الفلاح على الأرض « الملك » كانت أوسع بكثير من حقوق الملتزمين أو ملاك الإقطاع (فبيع الإقطاع على سبيل المثال صار ممكنا فقط فى منتصف القرن الخامس عشر ، والملتزم لم يكن يستطيع أن يبيع أو ينقل التزامه الملتزم آخر عن طريق الوراثة) .

لكن الأقاليم الأخرى فى العالم الإسلامى ، لم يكن الملاك الفلاحون فيها معفيين من دفع الضرائب - كتقادة عامة - للحكومة أو للإقطاعى المستقل ، وبكلمات أخرى فإن المشاعة - كما نوهنا عنها سابقا - كانت « ملكا » فلاحيا من الممكن أن يعتبر نوعا من الملكية الزراعية الخاضعة .

وإلى جانب ذلك كان هناك الفلاح العائز للأرض عن طريق الإيجار ، وليس من النادر أن تقابل فى مصادرنا ذلك التنويه الخاص « بالمزارع » انظر على سبيل المثال (٤٦ ح ٢ رقم ١٠٧ ، ١٠٩ ، وأيضاً ح ٢ ، ح ٤ رقم ٢٥١ ، وأيضاً ٤٧ ح ٤ رقم ٩٦) (١٥) .

وفيما يبدو فإن هذا النوع من الإيجار كان متطورا جدا بالمقارنة مع نظيره فى سوريا فى ذلك العهد ، حيث إن ابن نودار يحدثنا عن إقلاص أهالى سوريا فى (٩٨٠ - ٩٨١ م) أى فى وقت تمرد البشو ، ويكتب قائلا : إن الفلاحين (المزارعين - المؤلف) كانوا فى أسواق الرملة يشحنون الصنقات (١٢ ص ١٩٩) .

ومن المهم أن نعتبر أن كروم العنب ، كانت تحصى على أنها ملكية فريدة من نوعها أو استثنائية للحكومة أو للأمراء المستقلين ، وهنا ينبغى دائما فهم « كرم العنب » على أنه إيجار لمزارع العنب (٤٣ ص ١٢٣) (١٦) .

وهناك فئات أخرى من المزارعين بالريع أو الخمس ، وذلك وفقا لما يقوله الفقيه أبو يوسف ، وهم الذين يعتبرون من المستلجرين ، وهم حقيقة محرومون من أى وسائل أو أدوات للإنتاج ، مما يعنى أنهم أجراء .

أما عن الأجراء المياومين فقد تم التنويه بهم سابقا ، عند الكلام على محتويات لفافة بردى . وفى لفافات أخرى يجرى الحديث عن استئجار مالك الأرض لعامل مدة شهرين وذلك لاستزراع الفول ، أما عن الأجراء الذين يجمعون ربح البصل فى مواسم نضجه فانظر (٤٦ مجلد ٢ رقم ٩٦ وأيضا مجلدا رقم ٢٨ وأيضا مجلد ٤٧ رقم ٧٣ ، ٨٠ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٩ ، وأيضا ٤٣ ص ٨٦) (١٧) .

وكان من بين حالات الإيجار أو الاكتراء الفلاحى ، ذلك الفلاح الذى يتسلم مقابل عمله مكافأة نقدية أو قسما من المحصول ، وكان هذا نوعا من الإيجار الاقتصادى فى حالته النموذجية ، حيث كان هذا الإيجار الاقتصادى مرتبطا بنقص أو محدودية احتياطى أراضى الرى .

وفيما يتعلق بهذه القضية الهامة ، هناك مؤلف على شكل إحصاء الملكية الزراعية الفلاحية مقارنة بالميزانة الإقطاعية ، وهو يعتمد أساسا على مرسوم شيركوه وعلى حقائق أكثر تأخرا (يعنى أنها جاءت بعد عصر الفاطميين - المترجم) تجعلنا نفترض أن أراضى الوقف كانت تستميل المستلجرين - إلى حد كبير - للعمل فيها (٥٥ ص ٨٠ - ٨٤) (١٨) .

أما من أراضى الأنواع الأخرى (خاصة أراضى الحكومة - الإقطاع ، والمالك كملكية للإقطاعيين) والواردة فى لفافات بردى والمصادر المملوكية الأخرى ، فمن الممكن الافتراض أنه قد تم الاستفادة من عمل أعضاء المشاعات وحائزى قطع «الملك» الصغيرة من الفلاحين ومن الحاصصين الذين يعملون «بالمحاصة أو المحاصصة» ، (وهى العمل نظير حصص من المحصول، تكون عادة الخمس أو الريع - المترجم) وكان نفس هذا الشخص ينتمى إلى فئة من هذه الفئات . (١٢١ ص ١٥٤ وأيضا ٤٦ ح ٢

ص ١٠٩ وأيضا ص ٢ وأيضا ١٤٢ ص ١٨٣) . (١٩) وكانت هناك أهمية كبيرة للاقتصاد القائم على تربية المواشى وهو شبيه بالضياح المنوه عنها سابقا والخاصة ببرجوان ، والأفضل ، والتي استطاعا - كما فى العهد المملوكى فيما بعد - أن يستخدما فيها الفلاحين لا كعمال فلاحه ولكن كعبيد .

٧ - قضية الارتباط بالأرض

وعن مدى الارتباط الشخصى للفلاحين بالأرض ، فإن شواهدنا ومعلوماتنا المتواضعة لاتقدم لنا إجابة شافية ، وكذا عن الملامح المميزة للنظام الإقطاعى وخاصة حرية الانتقال من زمام قرية إلى قرية أخرى .

كان الاستقرار (الارتباط) للفلاح كمواطن موجودا بلا شك أثناء العهد العربى المبكر (المعروف بعصر الولاة - المترجم) ، حيث كان هجر مكان الإقامة ولو لفترة محدودة لايمكن أن يكون مسموحا به إلا بإذن من السلطات المختصة بإصدار مثل هذه التصريحات المناسبة (٤٦ ح ٢ رقم ١٧٤ ، ١٧٥) .

وفى رأى عطية مشرفة مثلا « كان الفلاحون فى العصر الفاطمى أحرارا و ليسوا عبيدا ، وكانوا يستطيعون الانتقال من منطقة زراعية إلى أخرى حسب رغباتهم واختياراتهم » (٢٩٢ ص ٣٠٤) .

أما « ب . د بتروشيفسكى » ، فهو يؤكد على النقيض تماما « أن المنتجين المباشرين سواء كانوا مسلمين أو مسيحيين ، ظلوا مرتبطين بأراضيهم وغير قادرين على الانتقال إلى أراض أخرى إلا بتصريح خاص » (٨٧ ص ٥٠٧) وهو نفس الرأى الذى يتمسك به راشد البراوى (٢٩١ ص ١٠٧) .

وصمت المصادر هنا لا يمكن أن يكون عرضيا ، فازدهار الاقتصاد المصرى فى النصف الأول من حكم الفاطميين ، والتحسن النسبى فى أوضاع الفلاحين ، ليس من الضرورى أن يعطينا بالتالى ، وعلى نفس القدر ، تحديدا قانونيا لتلك الحالة ، وخاصة أن هجر الفلاحين لأراضيهم لم يكن واسع الانتشار .

وفى نهاية الفترة الخاصة بالبحث ، أى عندما كانت الظروف فى البلاد تتغير ، حيث صار الخلفاء لايعطون أى اهتمام لأوضاع الفلاحين ، وحتى حين وجود تشريعات مناسبة فإن تنفيذها على أرض الواقع لم يكن ممكناً .

وعلى ما يبدو فإن الارتباط الحقيقى بالأرض فى العصور الوسطى فى مصر ، شأنها فى ذلك شأن البلدان الأخرى فى الشرق الأدنى فى ذلك العهد ، كان يحدث أحياناً ويتلاشى أو يختفى فى أحيان أخرى . وكان فى كلتا المالتين منوطاً بالعوامل الاقتصادية والسياسية . (انظر على سبيل المثال ٨٩ ص ٨٨) .

أما عن توافر الأعمال الإجبارية فى أعمال الرى فى ذلك العصر ، فهو أيضاً ليس معلوماً لدينا .

٨ - الريع الإقطاعى

وأشكاله ومقاديره

إن ملكية الأرض فى العصر الفاطمى - كما سبق القول - كانت تتمثل - قبل كل شيء - فى حق المالك فى الضريبة على الأرض ، أو ما كان يسمى بالخراج . وفى هذا علينا أن نشدد على حقيقة وجود هذا الخراج ذاته ، فمن البديهي أننا نتكلم عن الطبيعة الإقطاعية للاستغلال . ويقدم « ف . ف . ستروقة » رؤيته عن مصر فى عصر البطالة فيقول « كان من المستحيل بأى حال من الأحوال - أن ترى فى جباية الضرائب من المجتمعات القديمة فى وادى النيل الاستغلال الإقطاعى أو الاستغلال الرقوى - (نظام الرق الإقطاعى - المترجم) والأمر فى ذلك أن حق جباية الضرائب ترجع جنوده إلى الأزمان السحيقة ، وإلى استغلال رئيس القبيلة لأعضاء قبيلته ، مما يعنى أن هذا كان يحدث قبل أن يتحول المجتمع إلى مجتمع طبقى » (١٢٨ ص ٥٤ - ٥٥) .

يبد أن كل الحقائق المعروفة لنا تبرهن على أن الأماهى فى مصر الفاطمية ، لم يتعرضوا أبداً لما يمكن أن نسميه حالة « الاسترقاق العام » أو « العبودية المعممة »

وَأَوْن الفلاحين في ذلك العهد - على خلاف الأمثلة المضروبة عن مستعمرات العصر البيزنطى - كانت أغليبيتهم الخاضعة تمتلك أدوات إنتاجها ، وتقوم بإنتاج اقتصادها الذاتى بشكل مستقل ، وتتصرف فى جزء محدد من الإنتاج الفائض ، مما يعنى أن استغلال هذه الأغلبية فى جوهر الأمر كان إقطاعيا ، ومن هنا فإن الطبيعة الإقطاعية للريع الإقطاعى (الخراج) الذى كان قائما على امتداد النصف الأول من الحكم الفاطمى كانت هى الشكل الأمثل من أشكال الريع المتمركز أو الضريبية الريعية . والمقدار العام للخراج فى كافة البلدان كان يتحدد بواسطة الحكومة سلفا ، وذلك بما يتفق ومستوى ارتفاع فيضان النيل فى السنة المحددة ، علاوة على ذلك فإنه ابتداء من سنة (١١٠٧ - ١١٠٨ م) صار التقويم الشمسى القبطى ملازما للتقويم الهجرى العربى (٥١) .

أما عن توزيع الخراج ، فقد كان يقوم أساسا على مبادئ محددة ، فمن المعروف أن الوزير اليازورى (١٠٤٩ - ١٠٥٩ م) وكان ذا أصل فلاحى (أناس الريف) قد أصدر قوانين مختلفة للخراج ، حيث كانت هذه القوانين مرتبطة بنوع التربة وأنواع الزراعات المختلفة ، وهذه المعدلات أو المقاييس قد ظلت باقية حتى العصر الفاطمى وهى مدونة فى الكتاب الشهير لابن ممتى .

وطبقا لما يقوله هذا الكتاب فإن الخراج المأخوذ من فدان واحد مزروع بالكتان كان يساوى على سبيل المثال ثلاثة دنانير ، وفدان الخضر من ثلث إلى ثلاثة دنانير ، والقطن دينار واحد ، وقصب السكر من دينارين إلى خمسة ، ومن الممكن أن تتغير زراعة الفدان من نوع إلى آخر (٧١ ص ١٤ ، ٢٩ ، ٣١) وللمقارنة من الممكن أن نشير إلى أن الحد الأدنى اللازم لمعيشة المواطن من الطبقات الدنيا كان يساوى دينارا أو نصف دينار فى الشهر (٤٣ ص ١٦٢) .

وفى الأزمنة القديمة كان يتم جمع الضريبة فى مصر السفلى أساسا على شكل نقود ، أما فى مصر العليا فكان يتم سداها عينا ، انظر على سبيل المثال (٦٠ ص ٣٠٤ ص ٤٥٢) .

وفى بعض الحالات كان من الممكن أن يحدث تغير ما ، وعند توحيد مبادئ التطويق الضرابى للمتجنين المباشرين فى كافة البلاد ، ظلت معدلات هذا التطويق

غير معروفة ، وتتناسب مع ما كتبت الحكومة تقوم بنقله من الإنتاج الفائض وتقسيمه بينها وبين مالكي الإقطاعات أو أراضي الملك ^(٥٢) .

والأشخاص المضطرون إلى العمل في الأراضي القفر أو الأراضي « المتروكة » (أو الميتة - المترجم) ويسميتها المقريزي (الأراضي المهجورة أو أراضي الحلفاء) تلك التي لا تكون أحيانا منتجة أو ضعيفة الإنتاج إلى حد كبير ، يتحررون من دفع الخراج إلا في السنة الرابعة ، ومقدار يتحدد بعد ذلك ، « وأن يكون المقرر على كل فدان ماتوجه زراعتة لثله خراجا مؤبدا وأمرا مؤكدا » (٦٦ حـ ١ ص ٨٥) ^(٥٣) .

والزراعات الشتوية كانت تغطي من الخراج ٨٠ ٪ (٢٩٣ ص ١٦٧) ، أما الخراج على هيئة حبوب (خراج عيني) فكان مرتبطا بالنيل ، ويتم تخزينه في أهراء ومخازن الخلفاء التي كان كثير منها موجودا في القاهرة ، وينص كلمات ابن مأمون البطائحي « كان بيوان الخليفة يتسلم في كل سنة بهذه الطريقة ما يساوي مليون إربب من الحبوب » (٦٦ حـ ١ ص ٤٦٤) ^(٥٤) .

وجملة الخراج العامة في النصف الأول من حكم الفاطميين كانت أعلى بكثير من جعلته في النصف الثاني ، وقد كانت تساوي في المتوسط ٢,٥ مليون دينار في السنة ، والزيادة الهائلة قد حدثت فجأة بعد إصلاح ابن كلس (٢٩٢ ص ٥٤٩) . ويبدو الجمالي ساعيا إلى النهوض بالبلاد ومحاولة الخروج بها من الأزمة ، أمر بتحرير الفلاحين من الخراج لمدة ثلاث سنوات (١٨ ص ٣٠) وأيضا (٧٣ ص ٦٤) ، ولكن معدل الإيرادات العالي الذي كان في النصف الأول من حكم الفاطميين، لم يتمكنوا أبدا من الوصول إليه فيما بعد .

وابتداء من حكم المستنصر صارت النخول من الخراج لانتجاوز ٢,٥ مليون دينار ^(٥٥) وذلك باستثناء سنة (١١٠١ - ١١٠٢ م) عندما بلغ الخراج حدا لا نظير له في عهد الفاطميين حيث صار إجماله حوالي ٥ مليون دينار .

وحسن إبراهيم يوضح أن زيادات إيرادات الأرض حدثت بعد إعادة التقسيم التي قام بها الوزير الأفضل ، ولكن كما سبق القول فإن إعادة التقسيم هذه لم تحدث إلا

فى سنة (١١٠٧ - ١١٠٨ م) ، ونتيجة لهذا حصلت الخزانة مبالغ من المستحقات المتأخرة بلغت ما قيمته خمسون ألف دينار . (٦٦ ١ـ ص ٨٣) . وبطريقة أكثر برهانا ، يقدم راشد البراوى رأيه القائل بأن زيادة الخراج الهائلة فى هذه السنة من الممكن أن تكون قد حدثت فقط ، لأنها تضمنت مبالغ من الضرائب غير القانونية على الحرف والتجارة ، تلك الضرائب التى كانت تسمى بالمكوس (٢٩١ ص ٩٨) ^(٥٦) ومن الممكن أن تكون هذه الزيادة قد حدثت بسبب الخراج الذى تم جمعه من الأقاليم التى خضعت للفاطميين فى سوريا .

وعلاوة على الخراج (أو الربيع الإقطاعى) فإن أنواعا أخرى من ابتزاز الأموال قد برزت إلى الوجود ، وخاصة فى الزكاة المفروضة على الحيوانات المنزلية وعلى أشجار الثمار وعلى بعض المنتجات الأخرى ، والمقرئى - على ما يبدو - يضع أموال الزكاة ضمن الخراج - وهذا يتضح من حساباته المخصصة لسالة جباية الخراج (٦٦ ١ـ ص ٨٣) ، ونجد عند ابن معاتى أن الزكاة شكل مستقل تماما حيث يقول « زكاة الجاموسة الطوب من ثلاثة إلى أربعة دينارات ، أما زكاة الفحل الصغير فنصف هذا المبلغ ، والكبش والنعجة فزكاة كل منهما دينار واحد » (٧١ ص ١٩) ^(٥٧) .

علاوة على أنه مفروض على الفلاحين أن يقوموا بضيافة الموظفين وتقديم الطعام والشراب لهم فى حالة زيارتهم للقرية ^(٥٨) .

وتوطيد الإقطاع كشكل للملكية الإقطاعية الحكومية ، كانت له نتائج مفيدة وناجحة فى الزراعة المصرية وفى الأقاليم التى تتشابه ظروفها فى البلدان الأخرى من العالم الإسلامى .

وهذا ما جذب انتباه المستشرقين الروس ؛ فنجد « إ . پ . بتروشيفسكى » يعضى باحثا ومطلعا لهذه العملية فى دول الهولاكيين ويلاحظ أن نظام الاستغلال الحكومى للفلاحين قد حقق نجاحا ، خاصة فى أشكاله القاسية ، إذ إن المواعيد الزمنية المحددة بشكل صارم من الموظفين للمتزمين قد عملت على التسارع فى عملية الإثراء على حساب حرمان الفلاحين . (١١٢ ص ٢٢٨) .

أما وجهة نظر « أ . يو . ياكوبوفسكى » عن الدولة السامانية * في القرن الحادى عشر الميلادى فتتلخص فيما كتبه « إن الإمكانية غير المستبعدة لواقع التحول إلى شكل جديد من الملكية الإقطاعية (إقطاعات) كانت تتطلب بعض التيسيرات للفلاحين » (١٤٤ من ٢٧) . وفى مصر وجدت هذه التيسيرات تعبيرا عنها فى خفض معدل الخراج المفروض على الزراعات الرئيسية ، وفى التدابير التى أدت إلى النهوض العام للاقتصاد فى العصر الأيوبي (٥٩) .

ونلاحظ من مجمل ما قيل عن الفلاحين فى مصر ، أن جوهر العلاقات بين الطبقات فى مصر فى العصر الفاطمى ، قد أدى إلى الاستغلال الإقطاعى للفلاحين ضامنا للطبقات الحاكمة حق الاستحواز على الربح .

ويمقتضى احتكار الحكومة الإقطاعية ، وإلى حد ما ، سيطرة الإقطاعيين المستقلين على الأرض (متمثلة فى شروط وأساليب الإنتاج الزراعى) كان من الضرورى أن تنشأ التبعية الاقتصادية للمنتجين المباشرين ، كتب ماركس « فى كل مكان حيث يصير قسم من المجتمع يمتلك حق احتكار وسائل الإنتاج ، فإن العامل سواء كان حرا أو غير حر ، سيكون مضطرا إلى القيام بساعات عمل ضرورية لضمان وجوده هو ذاته ، وساعات عمل إضافية لإنتاج وسائل الحياة لملك وسائل الإنتاج » رأس المال المجلد الأول ح ٢ ، وأيضا ٢٣ من ٢٤٦) .

ومن ذلك يتضح أن الفلاحين الخاضعين للملكية الطبقة الحاكمة على الأرض ، كانوا على الأظلم يمتلكون اقتصادهم وأدواتهم ، وأنهم كانوا مستقلين اقتصاديا - بدرجة ما - وغير مهتمين بالأداء الجيد للفروض الإجبارية اللازمة لتحسين أراضيهم ، ومن هنا انبثقت أو ظهرت ضرورة القهر الاقتصادى .

وهذا القهر تجلى فى أن الحيازة لقطعة من الأرض - حتى فى شكل « حق الملكية التابعة أو الخاضعة » - كانت مرتبطة بالفلاح ذاته ، وليس فقط بسداد الربح الإقطاعى الخارجى أو بمساهمته فى الأعمال ذات الطابع الاجتماعى ، ولكنها كانت أساسا

* إحدى دول فارس - المترجم .

تتمثل فى عدم المساواة الطبقيّة فى الحقوق، وفى الأملية الكاملة للفلاحين المبعدين عن المشاركة فى الإدارة والمحاكم والأعمال الحربية .

والملامح المميزة للعلاقات الإقطاعية فى مصر فى العصر الفاطمى كانت متمثلة فيما يسمى بالقهر اللا اقتصادى الذى تمارسه الحكومة .

ومصادرنا لا تقدم لنا إمكانية تتبع مدى تناسب القهر اللا اقتصادى مع القهر الاقتصادى للفلاحين الخاضعين فى ذلك العهد .

ومن الممكن الافتراض فقط أن العنصر الاقتصادى العيى لعب فى ذلك الوقت دورا كبيرا عن العنصر اللا اقتصادى ، وكما نوهنا سابقا فإننا لا نستطيع - بشكل خاص - أن نعطي إجابة على سؤال ؛ هل كان موجودا فى عهد الفاطميين بهذه الدرجة أو تلك شكلا من أشكال التبعية الشخصية المعروفة فى العصور الوسطى ، وذلك كمنع الفلاح من أن يهجر قطعة أرضه بمطلق إرادته .

إن تطور العلاقات الزراعية المطرد فى مصر فيما بعد يشهد على مدى سيطرة شكل نظام القهر اللا اقتصادى .

ولكن هذه السيطرة لم تكن تسيير باطراد وعلى طول الخط ، حيث إنها كانت مشروطة بالظروف الطبيعية والسياسية .

أما دور التبعية اللا اقتصادية فى العلاقات بين الطبقات فقد انفجر فقط فى منتصف القرن التاسع عشر ، عندما ظهر مدى ارتباط الاقتصاد الزراعى لمصر بالسوق العالمى - وظلت بقايا هذه التبعية الذاتية - كما هو معروف حتى منتصف القرن العشرين .



هوامش الفصل الثاني

(١) حاز المالكون الزراعيون البيزنطيون عناصر السلطة الحكومية ، وإدارتهم لضياعهم كانت شبيهة بالحكم المركزي للأباطرة ، وتدير إلى أن هذه الإدارة كانت قريبة من شكل الملكية الزراعية في غرب أوروبا (١٣١ رقم ٦ ص ٥٣ وانظر أيضا ٩٨ ص ١٣٤ ، ١٦٢ ، ١٦٣ ، ٢٢٢) .

(٢) من المعروف أنه قد ارتحل من الإسكندرية بعد غزوها على يد العرب ثلاثون ألف إغريقي من الأرستقراطيين المقيمين بمصر ، والصائغين للأراضي الزراعية ، ومن الواضح أن أراضيتهم قد انتقلت إلى الدولة . (١٠٥ ص ١٨١) .

(٣) ولكن الإقرار بهذا ، يعني أن سكان مصر الأصليين من الانبساط ابتداء من القرن السابع الميلادي وحتى القرن العاشر كانوا تقريباً منسحقين بشكل تام ، أو مضطرين لهجر بلادهم .

وبالمقارنة بما حدث تديما ، فإن داف . بيخان ، يعتقد أن هذا لا يمكن تصنيفه (انظر ١٦٤ ص ١٤٥ - ١٥٠) . فالتعريب الذي حدث بدرجة هائلة جدا ، كان مرتبطا بتوحيد وتجانس المنتصرين مع السكان الأصليين (١٥٩ ص ٢٠٥ ، ١١٨ ص ٢٦٦ وأيضا ٦٣) .

(٤) وهكذا فإنه قد تم نقض أمر الخليفة عمر بن الخطاب المنوع عنه سابقا ، والخاص بمنح إقليم « منية الإصبع » لشخص ما يسمى ابن سنذر * على أن تكون بعد موته لورثته ، لكن ابن حاكم مصر عبد العزيز بن مروان قد ابتاع هذه الأرض لنفسه من وريثة ابن سنذر حيث يقول السيوطي « لم تكن في مصر واقعة من الأرض تشبهها » (انظر ٦٦ ص ١٠٠) وعندما يقدم السيوطي هذه الحادثة فإنه يستخدم مصطلح إقطاع . ويقول إن هذا الإقليم تم توريثه فيما بعد (٦٧ ص ٩٠ - ٩١) . ومن المحتمل أن هذا قد حدث في مصر شأنها في ذلك شأن الأقاليم الأخرى في الخلافة العباسية : فالإقطاع في ذلك الوقت وطبقا لنظامه الأساسي كان متجانسا مع شكل آخر للملكية الزراعية وهي التي تسمى « ملك » وهذه القطع من الأرض لم تستطع أن تحتل بالوراثة ، ولكن تحولت ملكيتها بهدف استغلال فلاحيتها للمقيمين عليها بنظام المحاصصة ، وفي ذلك الوقت كان أبناء الخليفة العباسي المتوكل (٨٤٧ - ٨٦١ م) والظيفة المنتصر (٨٦١ - ٨٦٢ م) موجودين في مصر (٤٨ ص ٦٧) .

* هو الصحابي ابن سنذر وكان هذا أول (إقطاعي في مصر في العهد العربي) وبكلمة الآن ميدان ابن سنذر بمنشية البكري - المترجم .

(٥) التحرر الكامل من أداء ضريبة الأراضي الخاصة ببعض الملوك المحليين المسالمين ، كان فعلا متمسكا بالرأفة من جهة الحكام ، فالمقرئى يكتب من سنة (٨٣٦ م) عارضا أحوال مصر بعد إخضاع الانتفاضة الشعبية قائلا : « إن الخليفة العباسى المأمون قد رفق بواحدة من أقباط مصر تسمى مارية القبطية ، وذلك بتكديم عطية شمية لها تتمثل فى بعض القرى ، علاوة على أنه أطلق يديها من دفع خراج مائتى فدان من قريتها الملوكة لها والتي تسمى « طاء النمل » (٦٦ حـ ١ ص ٨١ وقارن مع ١١٤ ص ٢٢٩ - ٢٣٠ ، ٢٣٧) .

(٦) والبرهان الواضح على ذلك ، هو أن العرب والقبط انتمجا فى وحدة جنسية واحدة للخاضعين المضطهدين والدليل على هذا هو مساهمة العرب إلى جانب القبط فى الانتفاضات الموجهة ضد القويود الضرائبية فى عصر الدولة العباسيين ، والتي حدثت فى (٧٨٣ ، ٧٩٤ ، ٨٠٢ م) ، خاصة تلك التى حدثت فى (٨٣١ م) حينما عمت الانتفاضة كل مصر (٦٦ حـ ١ ص ٨٠ - ٨١) .

(٧) (١٠٠ ص ١٠٩ وأيضا ٣٠ ص ٢١٢) « سالت أنا - (المقدسى - المؤلفة) واحدا من المصريين ، إن كان حقا مايقال إن الأراضي المصرية لا يمكن أن يمتلكها أحد ، إذ إن قاطنيتها قد باعوها ليهوسف عليه السلام .

فقال المصرى ، هذه كلمات طيبة ، ولكن ألا تعرف أن الإسلام قد جب كل ماقبله ، وألا تعرف أن يوسف أرجع لهم أملاكهم ، وذلك عندما صارت الولاية والرخاء يعمان مصر ، وأنه على هذه الشروط قد تم الصلح مع المسلمين بعد غزوها » .

وكما يتضح فإن المقدسى الذى أضاف أن العرب قد ألغوا الملكية الخاصة للأرض ، التى زعموا أنها كانت تابعة لأنبياء العهد القديم ، وهذا يتفصح من المثال التالى : إن دخول مصر إلى الإسلام - كما يقال - قد أدى إلى تقليص عهد دلفعى خمرائب الأرض الخراجية التى تجمع فقط من غير المسلمين ، وبما أن الخزانة الحكومية صارت تعاني من هذا - فى بداية القرن الثامن - لذا صار الفراج إلزاميا على كل شخص حتى لو قبل الإسلام ديناً ، وفيما بعد فإن المؤلفين الذى أتوا بعد ذلك بما فيهم المقدسى نفسه ، قد سعى إلى تبرير تلك الممارسة ، محاولين تطوير المفاهيم النظرية الفقهية عن الإقرار بملكية الحكومة على الأرض التى صارت للعرب بعد غزوها مباشرة .

والمقدسى لم ينوه عن الفراعين ولا عن الرومان والبيزنطيين فى النصوص المناسبة لهذا الموضوع .

(٨) عن الأنواع الأخرى لملك في الشرق الإسلامي في العصور الوسطى : انظر (١١٤ من ٢٢٢ - ٢٤٧ وأيضاً ١١٢ من ٢٥١ - ٢٥٦) .

(٩) نجد في بعض مصافحننا فقط أخباراً عن بعض قطع الأراضي التي هي من نوع الأراضي المشتراة من الخزانة وذلك عند القاضي عبد الرحمن بن علي البيهاساني الذي كان يشغل الوظائف الإدارية الهامة في عهد الفاطميين الأخير ، وقد تم تعيينه بعد ذلك وزيراً في عهد صلاح الدين (٦٦ من ١٧٧) .

(١٠) وأبو شامة ينوه أيضاً « بالآكار » الذي كان يحوزة الميشر ابن كامل والذي تم انتزاعه منه بعد سقوط هذه السلطة (٧٢ من ٢٧٠) ونوع هذه الملكية للأرض كان موجوداً في المرحلة المغربية ، فمن المعروف أن السلافي المنه عنه سابقاً القاضي الجزاري، كان ينير شبيعة كانت لسلافي آخر من قبله يسمى المنظر (٢٨ من ١٧٥) .

(١١) ويليق لما يقوله ابن خلكان عن الأفضل : « بعد موت هذا الوزير تبين أن لديه علاقة على ممتلكاته ، أعداداً لا تحصى من الأنعام وقطعان المواشي ، كانت تدّر عليه - بمنة موته - ألباناً يقدر ثمنها بما يساوي ثلاثين ألف دينار . (٦١ من ١٠٠ من ٦٢ وأيضاً ١٣ من ٤٨٦ وأيضاً ١٨ من ٧٥) حيث يقال إنها كانت أربعين ألف دينار .

(١٢) ولكن بعد انتهاء ذرية بدر الجمالي تم إعلان بطلان هذه العطايا ، وصارت الأرض إلى الحكومة (٦٦ من ١١٠ ، ٤٨٤ وأيضاً ٢٣ من ١٥٢) .

(١٣) ويكتب القلقشندي أن « بركة الحبش » - وهي بحيرة بالقرب من المصطاط - كانت واقفاً خاصاً بالوزير طلائع بن ذريك (٦٠ من ٢٤٠) .

(١٤) وبالمقارنة مع الملكيات الأخرى ، ينبغي الانتباه إلى أن المساحة العامة للأراضي الزراعية في مصر في ذلك العهد كانت تتجاوز ثلاثة ملايين فدان (انظر مايلي) .

(١٥) من المعروف أنه بعد استقرار المعز بمباشرة في مصر ، اتفق له أن اختار قاضي قضائ ليمحل مسألة « الضبيعة » هذه التي تم التتويه عنها سابقاً ، والتي كانت تخص أمين خزانته محمد بن علي المدائني الذي حولها إلى وقف فيما بعد ، ثم بعد ذلك بأمرها لأنه كان مضطراً أن يؤدي ديناً عليه ، وفيما بعد تم بيع هذه القرية مرة أخرى ، ولكن بما أن الوقف طبقاً للشرعية الإسلامية نوع من الملك الذي لا يمس ، فلن هناك قضية قد ظهرت وتطلبت تدخل القاضي . (غير أن حكم هذا القاضي ظل مجهولاً) (٢١٧ من ٢٧٥) .

وكما يبدو فيما يقال فإن هذه الأرض قد تحولت مرة ثانية إلى وقف ؛ وذلك قبل تولي الحاكم بلعر الله
بعدة طويلة ، لأن راشد البرلوى قد أجمعها ضمن أنواع الوقف (٢٩١ ص ٢١٥) .

(١٦) وأيضا - في عهد المزم (٩٧٣ م) بلغت مدخليل هذا الديران ألفا وخمسمائة ألف درهم (٢٩ ص
٣٥١) . ونلاحظ أن هناك نوعا من الوقف فريدا في نوعه ، حيث كان هناك خزان تحت الأرض لحفظ مياه
النيل في مدينة تقيس ، وهو الذي كتب عنه ناصر خسرو يقول : « وقد بنوا بجزيرة تقيس ومدنتها صهاريج
عظيمة تحت الأرض ، وهي قوية البنيان تسمى المصانع ، فحين يزيد ماء النيل ويطرده الماء المالح من هناك ،
تملا هذه المصانع » (٩٦ ص ٥) .

(١٧) المضى الوارد في النص هنا غير واضح تماما ، وعلى ما يبدو فإن (٩١٥ فدانا) لم تكن هي كل
الأرض التي تخص المؤسسات الدينية المسيحية ، ولكنها فقط الأراضي التي وهبها الفاطميون للكنيسة .

(١٨) ومن الأراضي التي كانت تخص أحد الأبنية المصرية التابع للسلطنة (انظر ١١ ص ١٢٤) .

(١٩) وفي الحقيقة فإن هذه المؤسسات قد تهدمت ، ولذلك ، فإنه - من المعتاد - عندما يتولى الخليفة
الجديد العرش ، كان عليه أن يصدر مرسوما من توطيد وتثبيت الامتيازات الممنوحة من قبل أسلافه ، وفي
موسم الظاهر هذا - على سبيل المثال - وهو متعلق بسنة (١٠٢٤ م) ، حيث يجرى الكلام فيه عن تحرير
الرهبان المسيحيين من أية قيود ، وإطلاق الحرية لتصرفاتهم في أملاكهم دون أية عقبات أو موانع « أتمت من
الممكن (ن تكفلوا) أحرارا في زراعة حقولكم وفي حصادها وفي تربية الحيوانات اللازمة للعمل فيها » (٥٥ ص
١٥ - ٢٢) . وهذا « ترسيم شبيهة بهذا قد صدرت تلبية لشكاوى عن تصرفات جائرة ، فعلى سبيل المثال
ظهر مرسوم الخليفة ووزيره الأفضل في (١١٣٠ م) وهو يتعلق برجاء شخص ما يسمى عيد المسيح ، كان
وكيلا لدير سانت كاترين ، وهذا الرجاء يمل في إلغاء عوائد ضريبة الدخل التي فرضها موظفو الحكومة على
ملكية الدير (حبوس - وقف) وهي تلك التي كان يجمعها قبل ذلك هذا الوكيل لإعالة الرهبان والشخصيات
التي تنزل على الدير كضيوف أو زوار وفي هذا المرسوم يجرى الكلام أيضا عن ضرورة مراعاة
الأوضاع السابقة ، ومن تحرير الرهبان من كل أنواع الضرائب (٥٥ ص ٣٥ - ٤٥) . وقريب من هذه
الوثيقة ما تضمنته مرسوم الخليفة الخافض (من ١١٣٤ م) الصادر كتنبيه لطلب الصلح عن الأسقف أنطون من

« تقول الوثيقة في نصها المتعبد إن هذه المصانع كانت ملكا للكنيسة ونحن لم نستدل على هذا عند
ناصر خسرو إطلاقا - المترجم .

نفس هذا المدير ، ومرسوم بهرام وزير الحافظ من (١١٢٥م) ، وأيضا مرسوم نفس الخليفة من (١١٣٦م) (٤٦ - ٦٤) . بيد أنه في نهاية حكم الفاطميين قد تم ابتزاز بعض الأموال بشكل رسمي من الأخيرة . وهذا يبدو واضحاً من مرسوم العباس وزير الظفر - ومنذ (١١٥٤م) صار معلوماً على الموظفين أن يقوموا بجباية الضرائب في الابتزازات التي كانوا يقومون بجمعها في الحالات السابقة (٥٥ من ٥٥ - ٦٩) . وفي مرسوم طلائع بن رزيق وزير الفائز والصادر في (١١٥٤م) يدور الكلام عن إلغاء جباية أي ضرائب من أولئك الرهبان تزيد على عشرة مثاقير ، و « سجاتين » أو حمصيرتين (٥٥ من ٧٠ - ٧٥) . وفي مرسوم هذا الوزير نفسه المتعلق بسنة (١١٥٨م) يجري الكلام فيه عن منع جباية أي ابتزازات جديدة للضرائب ، غير ذلك المنطقة بالنخيل الذي يمتلكه المدير (٧٥ من ٧٦ - ٧٩) ، ثم مرسوم فخير كيه وهو يعتبر هاماً جداً لأنه يطلق بسنة (١١٦٩م) ويتضمن إلغاء الفوري والحاسم لكل أنواع الضرائب والابتزازات من دير سبات كاترين (٥٥ من ٨٠ - ٨٤) . ومن المحتمل أن كل هذه الوثائق تنطق فقط بالابتزازات المرتبطة بالوضع المتفاقم لأبلج الحدود في البلاد .

(٢٠) من المعروف أن الإقطاع كان موجوداً في المرحلة المصرية ، وهذا هو ما يرفعه راهد البرلوى (٢٩١ من ٦١) ، والمهدى قدم للكرتاسيين أرضاً - كانت تروى - على شكل إقطاع ، وذلك لأن الخصومات والمنازعات بدأت بين محاربيهم ، والمهدى أرسل أحد السلاف ليقوم بتسوية هذه الخلافات ، وهو قد قام بهذا التكليف بامتياز (٢٨ من ٤٨ - ٥١) .

(٢١) ومشيراً إلى هذه الحقائق ، يل وحاصراً الأراضى المصرية في عهد الفاطميين التي تسميها « أراضى الدولة أو أراضى الأمة » يصل مشرفة إلى استنتاج هام وهو « أن هذا غير مؤكد لأن الإسماعيليين ومصلحهم من القرامطة كانوا هم اشتراكيو الإسلام الذين سموا إلى اللغشاء على ملكية الأرض (بالمعنى المشار إليه سابقاً) وتوزيعها المجانى على الفقراء المحتاجين والمعوزين » (٢٩٢ من ٥٧) مع أستبعاد ما يقوله « بديل » في مؤلفه « تاريخ الفكر الاجتماعى في الإسلام » وهو كتاب في نظري لا يستحق الاعتبار ، انظر أيضا من ٦٢ حيث يطلق مشرفة على الحاكم لقب « الاشتراكى » ، وهذا زعم مضطرب وغير حقيقى وغير تاريخى ولا يتطابق مع الواقع بأى شكل ، فحتى قرامطة البحرين ببرنامجهم الاجتماعى الراديكالى المتطوف لأبعد الحدود في تلك الوقت ، والذين هم قد سموا إلى تحليقه في نواتهم ، قد استبعدوا الملكية الزراعية الراضية ، ولكنهم جعلوا من استغلال العبيد الأساس الذى تقوم عليه رفاهية مجتمعهم ورعايته .

(٢٢) من مصطلح السيلان الذي يعنى سياف وجلاء ومنفذ إعدام (انظر ٥٣ حـ ١ من ٢٠١ - ٢٠٢ وأيضاً ٢٧ جلد ١ من ٤٦) . وهذه الإقطاعات الممنوحة للبدر ، كان العمل فيها يقوم على الشكل الجماعي الذي كان شائعاً في كل القبيلة التي كانت جزءاً دائماً من الجيش (٣٦ من ١٧٣) .

(٢٣) غير أن « شهاب الملك » هذا قد حذر بهذا الخليفة الفاطمي ورحل إلى إفريقيا (٥٩ حـ من ١٧٤) .

(٢٤) الإقرار غير المباشر بهذه الحقيقة ، من الممكن أن نراه في حكاية أسامة بن منقذ عن سلب إقطاعه في كوم أشفين « وهم - (يعتمد أعداء أسامة - المؤلف) سرقوا مائتي قطعة من الخشب ، كانت تخص الفلاحين ، واقتصبوا أيضاً ألفاً من رؤس الأبقار وأيضاً مئناً وأطعمة » (٣٢ من ١٩) .

وتتظيم الإقطاع بدأ يتطور - في رأى راشد البراوي - (٢٩١ من ١٠٩) الذي يعتقد أن الإقطاع الفاطمي كان شبيهاً بالإقطاع في العهد المملوكي الأخير (أي عندما آل هذا الإقطاع إلى التورث) وطبقاً لما يقوله القلقشندي « وكانوا يتصرفون في إقطاعاتهم كما يحلو لهم » (٦ حـ ١ من ٥٠١) ويبدو لي أن هذا غير مقنع لأن عملية التطور لم تكن مطلقاً تسير في خط مستقيم .

(٢٥) من الممكن أن يكون هذا القاضي ، هو الذي قام الحاكم بقتله في (١٠١٤ م) أي هو الذي كتب المقرئ عن إقطاعه وقال « إنه كان يدر في السنة ما قيمته خمسة مئزر ألف دينار ، (٦٦ حـ ٢ من ٣٦٤ - ٣٦٥) » .

(٣٦) وأيضاً كانت هناك إقطاعات ممنوحة مماثلة في الفترة الإفريقية ، حيث كان لدى الخصى جواهر القائد في المغرب إقطاعات ممنوحة له من الخليفة المهدى (٢٨ من ١٢٨ وأيضاً ٦١ حـ ١ من ٣٦٤) .

(٣٧) وابن خلكان يقرر جملة هذه المبالغ بمائة ألف دينار (٦١ حـ ١ من ٣٢) أما ابن نوادر فيكتب أن ابن كلس كان يملكه ضيعة في ضواحي دمشق (١٣ من ٢١٢ ، ٢١٩) غير أن التحديد الدقيق للضرائب الملكية في هذه الأراضى غير ممكن ، ونلاحظ في اقتراض « ك » كهن « عن مصر في العصر الفاطمي (وفي

« لم يستدل على هذا المقطع لدى المقرئ في الصفحتين المشار إليهما ولا في غيرهما من الصفحات المتعلقة بنفس الموضوع - المترجم .

أضيق الحدود حتى بداية القرن الثاني عشر) أنه ينبغي أن يكون المقصود (بأراضي الإقطاع) هو فقط الأراضي الممنوحة كالتزام ، وهذا نفسه يتطلب يراعي كافية (٣٦ من ١٧٥) .

(٢٨) وأبو الفرج يعقوب بن كلس ، كان يهودي الأصل من بغداد ، وانتقل إلى سوريا ثم نزح فيما بعد إلى مصر ، وصار موثقاً في الديوان المالي في شئون جمع الضرائب ، وكثيراً ما قام بزيارة مصر السفلى (البلقا) ثم عمل في وقت متأخر مستشاراً وخازناً عند كافور الإخشيدي في (٩٦٦ م) ثم دخل الإسلام ، وبعد موت كافور هرب إلى القيروان محاولاً إنقاذ نفسه من أعدائه الشخصيين ، وعندما صار متواجداً في قصر الخليفة كان يحث على غزو مصر ، ومن هناك عاد مع المعز إلى مصر في (٩٧٣ م) . ومن العرض الوافي لسيرة حياة ابن كلس انظر (٢٠٣ من ٤٥ - ٦٨) .

(٢٩) ويشرح مثل هذه الفكرة البروفيسور « ب . ن . زاهور » حيث يقول « إن الخليفة الفاطمي الأول في مصر قد قام بإصلاح النظام الضرائبي ، وتسلم الضرائب الذي كان يتم من خلال الملتزمين بشكل غاية في القسوة والصرامة - قبل مجيء المعز إلى مصر - صار له جهاز خاص يقوم بمهمات جمع الضرائب من الأهالي مباشرة » .

(٣٠) هؤلاء الموظفون كانوا متواجدين في هذه الحالات (كعمال أبواب) في كافة الأقاليم .

(٣١) ومن الواضح هنا أننا نستطيع أن نقوم بإجراء مقارنة مع مصر في عهد البطلة ، وذلك كما يقول : « م . م . خفوستف » من المتاجرات (أو المقاولات) في إقامة منظمات الري في القرن الثالث « وبالطبع فإن المزايدات والمنافسات في المتاجرات ، قد أدت بدرجة محسوسة إلى انخفاض أسعار هذه المقاولات ، وكلمات أخرى فنحن نرى هنا أن هذا النظام نفسه هو الذي كان مطبقاً في نظام الالتزام الضرائبي ، حيث كان هناك هدف آخر للحكومة ، يتمثل في إيجاد سيطرة متبادلة بين الموظفين والملتزمين وبالعكس (١٣٥ من ١٣ وأيضاً ١٠٠ من ١١٤) .

(٣٢) ومن الضروري أن نأخذ بعين الاعتبار هنا ، تلك النفقات الهائلة في المجالات غير المنتجة لهؤلاء الخلفاء الفاطميين الأثقال في مصر ؛ وذلك مثل تشييد القصور ، وبناء المساجد وإقامة المهرجانات والتوسع في مظاهر الرفاهية والترفيه في فخامة البلاط ، وأيضاً نفقاتهم على الجيش ، وهي ظاهرة من حيث الشكل مماثلة لما كانت عليه مصر في العصور القديمة أثناء الدولة الوسطى . انظر على سبيل المثال (١٣١ رقم ٦ من ٦٥ - ٦٦ وأيضاً ٢٩١ من ٣٣٩) .

ومن تعزيز التطويق الفصرائي للفلاحين والحرثيين ومن انهيار دخول الحكومة حتى فيما قبل « الشدة العظمى » انظر (٦٥ ص ٢٠ ، ٢٢) .

(٢٢) ونلاحظ هنا أن مدينة قتيوب مع ضواحيها ، صارت فيما بعد موهوبة من الخليفة الظاهر إلى نصر بن الوزير عيسى بمثابة إقطاع انظر على سبيل المثال (١٢ ص ٥٥٧ ، وأيضا ١٨ ص ٩٢) وأيضا في عهد الظاهر هذا ، كان أحد زعماء القبائل (ويسمى الحسين بن مفرج) قد تسلم مدينة نابلس كإقطاع . حافة على ما كان لديه من إقطاعات (١٥٩ ص ٤٦) وفي عهد الفاطميين الأواخر تم إطلاقه مدينة تيس أيضا كإقطاع (٤١ ص ٢٣٠ وأيضا ٦٠ ص ١٢٩ - ١٣٤ وأيضا ١٩ ص ١٧٩) ، ويكلمات أخرى فإن العتاي والمخ هنا كان المقصود بها هو (جملة مداخيل هذه المدن المنزه عنها ، مما يعنى أنها كانت نوعا من المكافآت عن الوظيفة العربية التي كانت من الناحية العملية - في الغرب في العصور الوسطى - تسمى حق القطعين المجاورين) . ومسألة وجود مثل هذه الأشكال من المكافآت للمحاربين في مصر حتى قبل العصور الفاطمية تحتاج إلى دراسة خاصة ، ونلاحظ فقط أن هذه المكافآت قد اختلفت فيما بعد في فترات التطور البالغ المحدود للملكية الخاصة للأرض .

ويبدو ذلك فإن هذا كان مرتبطا بالتطور الهائل في مصر في العصور الوسطى (بالمقارنة مع غرب أوروبا في تلك الوقت) هذا التطور التقني الذي بلغ درجة هائلة في « فصل » الملكية العقارية المنقولة والثابتة من ملكية الأرض ، والسلطان الملوكي التركي الناصر محمد قد أعلن في بداية القرن الرابع عشر عن إلغاء هذه العتاي (١٢١ ص ٦٢) ولكن كانت هناك ممارسات مماثلة لم يتم إلغاؤها ، واللقشندى في مؤلفه الذي أنهى في بداية القرن الخامس عشر ، كتب يقول « إن مفهوم الإقطاع في زمانه كان يشتمل على الجزية والزكاة من أطعمان الأضنام والمداخيل من المتاعم والعشر (ضريبة من الأقطاب) وأيضا المكوس المختلفة التي تعنى أنها ضريبة على الممتلكات المدنية » (٦٠ ص ١٢٥ ص ١١٧) .

(٢٤) ويقتضى « له . كهن » أن جيش صلاح الدين قد احتفظ بكل بقول إقطاعاته الممنوحة له ، ولم يدفع شيئا للحكومة (١٥٠ ص ١١٠) ، وهذا يبدو لي أنه غير متوافق مع الوقائع التاريخية الحقيقية (١٢١ ص ٤٦ وأيضا ٥١ رقم ١٢٥٠) . وفي حالات الضرورة كان من الضروري في العهد الفاطمي المتأخر ، أن يقدم ملاك الإقطاعات إلى الفزاة ما يفرض من الحاجة حافة على المبالغ المتعلق طيها رسميا من بقولهم . ويعلم أن تكون هذه الممارسات قد اختلفت فورا (٣٦ ص ١٦٨ - ١٦٩) .

(٢٥) والمنهاج للمنهجى . من المعروف أنه قد صدر منه نسختان ، الأولى فى (١١٦٩ - ١١٧٠ م)
والثانية فى (١١٨٥ - ١١٨٦ م) لنظر (٤١ من ٣٣١ وأيضا ١٧٢ من ٦٦ - ٦٧) .

(٣٦) والتقوم يقصد بون شاه عيد رأس السنة القبطية الجديدة ، والتي صار بعد الفجر القريى يسمى
عيد النيروز وهو الاسم الفارسى لرأس السنة ، وهو يوافق ١١ من سبتمبر فى السنوات البسيطة من التقوم
الجريجورى ، و١٢ سبتمبر فى السنة الكبيسة ، ويصرف النظر عن تحريم للمز والملك بامر الله الاحتفال
بهذا العيد فإن النيروز قد استمر الاحتفال به كمعيد شعبى على امتداد الحكم الفاطمى كله ، وتم تحريم
الاحتفال به نهائيا على يد المماليك الأتراك فقط ، وكان ذلك فى نهاية القرن الرابع عشر (١٠ من ٣٣٣) .

(٣٧) النطرون أو التترات أو كربونات الصوديوم : ويستخدم فى معالجة الآمشة بمطول حمضى ،
وهو يستخرج من الشمال القريى لمصر (وادى النطرون) ومن شمال شرق مصر أيضا عند فلقوس
(٧١ من ٢٤ وأيضا ٦٠ من ٣٠٠ - ٤٦٠ وأيضا ٦٦ من ١٠٩) .

(٣٨) وبعد قليل من لفتتاح هذه القناة فى (١٥١٥هـ) أى (١١٢١ - ١١٢٢ م) صار لدى الفاطميين
إمكانية الصلح من المستلحات الضرائبية التي كان من الضرورى على المتزمين أن يدفعوها إلى الخزائن حتى
نهاية هذه السنة المذكورة أعلاه ، وكان إجمالها العام قد بلغ ٢٠٧٢٠٠٠ ديناراً وزيادة ، وأكثر من
٢٠٨١٠٠٠ ديناراً من المصوب ، وأيضا العفو عن الأداء العيى الذى كان يلقى على شكل رؤوس الخنازير
يلح أو رمان أو حسل البلح أو شمع أو جبن أو جريد النخل ، وكان إلغاء مثل هذه الضرائب المستحقة سببا من
أسباب المجاعة التي حدثت فى عهد المستنصر (٦٦ هـ من ٨٣ وأيضا ٦٠ هـ من ٢٠٥ - ٢٠٦ وأيضا
٢٥١ من ٢١٧ - ٢١٧) .

(٣٩) والبرابى يستبعد ماأنجده فى إصدار إنجليزى لكتاب « ت . مومزن » ، الذى يحدد أن مساحة
الأراضى الصالحة للزراعة فى مصر ، بمعنى المساحات المروية فى العصر الرومانى ، بما يساوى ١٤٠٧٠٠
ميلا مربعا ، معتبرا أنها تساوى ٩٠٥ مليون فدان معاصر (٢٩١ من ٢٨) ، غير أننا فى نسخة أصالية باللغة
الروسية نجد أن الحديث يدور حول هذه المساحة الكلية مقدرا إياها بسبعمئة ميل فى مصر القديمة ،
وسبعمئة ميل فى زمن « ت . مومزن » ، أى فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر (٢٥٩ من ٧٨ وأيضا
١٠٢ من ٥١٣) وتأسيسا على مطومات إصدارات الاستعلامات ، حيث تقول إن الميل المربع من الأرض
الزراعية يساوى ٢٤٨٠٩ فداناً ، وأن الفدان الواحد فى نصف القرن كان يساوى ٦٣٦٨ مترا مربعا ، ولكن
الفدان المعاصر يساوى ٨٠٠٠٠٠ مترا مربعا ، ونجد أيضا أن ٧٠٠ ميل مربع تساوى على وجه التقريب

٢٨٤٦٠٠ هـ أدانا من فدانين المصور الوسطى (ولكن الصحيح هو أن ٥٠٠ ميل تساوى ٣١٨٢١٤ هـ أدانا معاصرا) انظر (١٣٦ وأيضاً ١٣٣) .

(٤٠) ومن الحالات المشابهة من جمع الخراج من الحبوب في بخارىستان في بداية المصور الوسطى انظر (١٠١ ص ٤٧) وابن ممتي يكتب أن الموظفين الفاطميين لا يسمحون للفلاحين بالاستغلال في (ضرب الكتان) كي لا يتعرض أداء الخراج للتقصان (٧١ ص ١٥) .

(٤١) ولدى السابقين المقدمى مثل ابن فقيه (١٤ ص ٨٥ - ٨٦) وابن خردابه (١٧ ص ٨٢ - ٨٤) وابن رست (٢٠ ص ١٣٦) ويعقوب (٢٢ ص ٣٣٩) وأيضاً ابن حوقل (١٥ ص ٨٩) فإننا نجد أن الخراج لم يكن يعنى أبداً سداد الإيجار ، الذى من البلدى أن يكون كذلك .

وفيما بعد ، أى في القرن الحادى عشر وفي ارتباط مع التطور الذى حدث في تنظيم الإقطاع في الخلافة العباسية ، حيث صارت النظرية (الرأى) الأكثر تطوراً للفقيه الموارى تصلح لتطبيقها من قضايا إعادة إصلاح وتحسين أوضاع الأراضى الزراعية الحكومية . وعن المفاهيم (الآراء) القيمة المتطابقة بالملكية الحكومية للأرض انظر أيضاً (١١٨ ص ٣١٦) .

(٤٢) ويلبغا لما يلىك د. ف . ف . ستروقة ، عن أسباب اختفاء المشاعة المصرية ، فإن أول هذه الأسباب كان هو استخدام القيود الضرائبية ، وأن الغزو المقلونى والرومانى واللذين توسع كلاهما في إمكانية تسويق الحبوب المصرية ، موطنين استغلالهما للمجتمعات القروية في مصر لأبلغ الحدود وفي سنوات سيطرة البطالة تدهور وضع المشاعات المصرية ، وعند بداية العصر الرومانى فإنها قد انتهت تماماً (١٢٨ ص ٥٤) غير أن د . إ . بافلوفسكايا ، تفترض أن المشاعات القروية في العهد البطلمى صارت فقط تتحمل الأعباء المالية وهذا هو ما يبرهن عليه بصورة لا تمحض الوثائق الرومانية (١٠٧ ص ٩٦) وبقاء المشاعات القروية كمحطات لرفع الأثقال يشير إليه أيضاً المؤرخ اليونانى « ر . ثوينشلج » . (١٢٩) .

(٤٣) وفي الوثيقة الأولى يجرى الكلام عن بيع قطعة من أرض إحدى المشاعات في إحدى القرى وفي الوثيقة الثانية يكون ضمان المشاعة القروية بنفسها ضروريا لجعل الحكومة تقوم برعاية السدود والقنوات ، وتقوم بتحديد عدد العاملين المخصصين والتزامين لذلك ، وكذلك لتعيين مراقب لهم ، ومن أجل هذا تقدم المشاعة كل ممتلكاتها كضمان لخصلية الضرائب المادية وتغطية الخسارات الممكنة .

أما الوثيقة الثالثة والتي احتفلت فقط بشكل جزئى بضمان الصيانة ، فمن المحتمل أنها كانت شبيهة بالوثيقة الثانية (٣ ص ٢٥ - ٤٢ وأيضاً ٧٨ - ٧٢ ، ص ٨٥) .

(٤٤) ويطبقا لرأى « ١ . بولياك » ، فلن المشاعاة المصرية قد كفت نهائيا من الوجود بعد القرن التركى (٢٦٢ من ٧٠) ولكن « ج . بير » يشير باقتناع إلى أن تحلل المشاعاة المصرية قد تحقق فقط فى منتصف القرن التاسع عشر ، وذلك بالارتباط مع التقلبات الاقتصادية والاجتماعية العادية التى حدثت بين سكان القرى المصرية ، والتي حدثت بسبب الانتقال من رى العياض إلى الرى الدائم ، والذي نتج منه تطور الملكية الزراعية الخاصة (١٥٣ من ٦٩) .

(٤٥) وأبو يوسف ، هو الفقيه الشهير فى القرن الثامن ، وهو يحدد لنا خمسة أنواع من « المزارعة » .

(١) مالك الأرض الذى يقدم للمستلجر الأرض القابلة للزراعة التى يقوم بفلاحتها بمساعدة مواشيه وأيضا يزر بذرهما .

(ب) لسايب فلاحه الأرض الصالحة ويزر بذرهما ، وهى تتطلب الإتفاق عليها من كلا الجانبين على أسس متساوية .

(هـ) مالك الأرض الذى يقدم للمستلجر أرضا غير صالحة للزراعة لمدة عام أو عامين وعلى المستلجر - كما فى الحالة الأولى - أن يقوم بإصلاحها وزراعتها بقواته هو .

(د) مالك الأرض الذى يقدم للمستلجر البذور والثيران ، ويتسلم من المستلجر الثلث أو الربع من المحصول .

(هـ) وهى مثل تلك الحالات أيضا ، فلن على المستلجر أن يفلح الأرض مقابل أن ينفذ السمس أو السبع من المحصول (١٤٢ من ١٧٥ - ١٧٦) .

(٤٦) من بعض هذه الوثائق يتضح أن اليهود المصريين - الذين كانوا يعيشون فى المدن أو القرى - كان من عادتهم أن يقوموا بتلجير حقولهم وحدائقهم ووسائلهم الخضر على شكل (إيجار المحاصة) أو (المحاصة) لاتباع ديانتهم - غير أن التفاصيل من الحسابات بينهم وبين بعضهم غير موجودة (٤٣ من ١١٦ ، ١١٩ ، ١٢٢) .

(٤٧) وكما كان فى فترات أخرى من العصور الوسطى ، فلن مصر فى العصر الفاطمى كان بها جماعات خاصة من السكان القرويين يقومون بالصيد « هؤلاء هم الذين يقتاتون من هوايتهم الصيد ، وهم كانوا لا يتخلون عنه لأى تجارة أو حرفة أخرى » .

(٥٧ ص ٧ وأيضاً القرن ١٠ ص ٢٤) .

(٤٨) في أراضي الوفاق ، كان من الممكن أن يكون الإيجار « غير فلاحى » وذلك على النحو التالى :
فالأرض التى لوصى بها أمير جنود المستعصر (المقصود هنا هو بدر الجمالى - المائلة) أن تكون وقفا
يستفيد منه ابنه ، صار خلفاء الوزير يلجؤونها نظير مبالغ كبيرة ، وهم كانوا يتكسبون من وراء هذه الأرض
ما هو أكثر بكثير من الربح (٧١ ص ١٥ ، وانظر أيضاً ص ١٤ ، ٢٢) .

(٤٩) من المعروف أن أحمد بن طولون ، (٨٦٨ - ٨٨٤ م) ، قد سعى إلى تثبيت الإجراءات الفلاحية ،
وحرص على الالتزام أن يفسخوا حسب رغبتهن الصفقات مع المستلجرين (حرفيا المزارعين) الذين يكونون فى
سنوات المجاعات غير قادرين على أن يقوموا بتسديد التزاماتهم (٦٦ ص ٢٤ - ٢٦٧ - ٢٦٨ وأيضاً ١٥٩ حـ ٢
ص ١٩٧) .

(٥٠) فى وثائق « جيتيز » نجد خطايا من أحد المصريين ، وهو لم يشر إلى زمن كتابته ، ولكنه شبيه
بمعظم الوثائق المصرية المتطابقة بهذه الفترة الفاطمية ، وهذا الخطاب يستحق الاعتبار نظراً لأن حامله (كاتبه)
الذى يسمى نفسه المؤلف يقول « الفلاح أخى » ، و « جويت » يفترض أن هذا الفلاح صار « قنًا » لإنسان
يستأجر أرضاً من أراضي الحكومة ، أو أنه قد تسلمها على شكل إقطاع (٤٣ ص ١١٨) غير أن هذا الفلاح
استطاع أن يكون شخصاً أو واحداً من الأشخاص الذين يملكون بزرعاة أرض المالك ، ولكنه ليس قنًا له .

(٥١) حين تبلغ الشمس مدار السرطان ويزداد النيل ، فيرتفع عشرين ذراعاً ، عما كان مستقراً عليه
فى الشتاء ، وهكذا يتزايد يوماً بعد يوم ، وقد أدوا له فى مصر مقاييس وعلامات ، ورتبوا عاملاً وظيفته ألف
دينار للمحافظة عليها وتسجيل الزيادة وحين تبلغ الزيادة ذراعاً كاملاً ، تضرب البشائر ويفرح
الناس ، حتى تبلغ الزيادة ثمانية عشر ذراعاً ، وهى الزيادة المعهودة ، يعنى أنه كلما قلت الزيادة عن ذلك ،
قليل إن النيل نالض وما لم يصل الارتفاع إلى ثمانية عشر ذراعاً ، لا يلخذ السلطان الخراج (٥
ص ١٠٠) . والخراج مقياس للأطوال يساوى طول ذراع من المراق حتى نهاية الإصبع الوسطى . وهذا يعنى
أن طوله بالتقريب ٦٤ ، ٦٢ سم (٣٦ ص ٦٢) ، وابن زريق يقول إن اليوم كان به ٣٦٠ قرية من هناك كان
يأتى كل عام ألف دينار (٢٣ ص ٢٤ - ٩٢٥ - ٩٣٦) ، وهذا لا يتطابق مع ما تذكره المصادر الأخرى من
أخبار ، وذلك لأن الخراج عادة كان يجرى على أربعة أقساط فى السنة ، وأحياناً كان مصطلح الخراج يعنى
الضريبة المجدية من سكان المدن (١١ ص ١٥) .

(٥٢) ويدون أبني شك ، فإن الخزائن على سبيل المثال إنما كانت تباع الأرض ، فإن الحكومة كانت فقط

تفقد الأرض « المنوحة » كماكان، ولكنها كانت تحتفظ بسيادتها على الأرض ، وفي هذه الحالات ، فإن قسما من الإنتاج الزائد (أى نصيبا محسنا من الخراج المجموع بواسطة الحكومة « كحق سيادة » قد كلف من أن يكون ربحا) ولكن للأسف فإن وجهة النظر هذه عن العلاقات المتطقة بمثل هذه الأرض ، لم تجد لها أى صدق فى مصادرنا .

(٥٣) ووجد لدى «أبو صالح » - وهو واحد من أبناء القيم - وصفا تسجيليا لمثل هذه الأراضي « وهنا أرض عامة لم تكن ملكا لأى أحد ، ولكن كل الناس يستطيعون أن يستخدموا لأنفسهم قسما محدوبا منها ، تبعاً لمقتضى الحال ، وهذه الأرض العامة أو المشتركة سبعة عشر نوعا مختلفا » ويبدو أن «أبو صالح» ، يقصد هنا بالضبط « الأراضي المشتركة » والتي تقدم الحكومة للعاملين بها شروطا مشجعة (١١ ص ٢٠٢) وعلى الأرجح فإن هذا النص لا ينتمى إلى «أبو صالح» نفسه ، ولكنه اقتطفه من كتاب « فستائل مصر » للمؤرخ المصرى : الكندى (٨٨٧ - ٩٦١ م) والمقريزى قدم هذا الاقتباس ذاته ولكن بشكل مختصر (٦٦ حـ ١ ص ٢٤٩) .

(٥٤) وكميات من هذه الحبوب لا يستهان بها ، كان يتم تظاها إلى خارج حدود مصر ، هناك فى عسقلان والطور ، حيث كان هذان الميناءان يتسلمان فى كل عام مايساوى ١٢٠ ألف إردب من الحبوب المصرية بنسبة ٥٠ ألف إلى ٧٠ ألف لكل ميناء (٦٦ حـ ١ ص ٤٦٥) والمعز فى (١٠٠٧١ م) قد أرسل إلى الجمارك قسما يساوى ٤٠٠ ألف درهم (٢٩٢ ص ١٩١) (وقد ورد هنا خطأ فالمعز قد تولى فى (٩٧٥ م) والخليفة الحاكم فى (١٠٧١ م) كان هو المستنصر بالله ، ولذا فالصحيح هنا هو إما المعز فى (٩٧١ م) وإما المستنصر فى (١٠٧١ م) - المترجم) .

(٥٥) وهذا كان مرتبطا ببن المثلثات الفاطمية فى الشرق صارت واقعة تحت الاغتصاب الصليبيى « فى عهد (الحافظ - المؤلفة) تملك الإفرنج أراض كثيرة ولذلك فإن الفلاحين فى مصر ملأوا بل ورفضوا دفع الخراج « هكذا يكتب ابن إياس (٧٤ ص ٦٤) .

(٥٦) ووجد عند المقريزى هذه الحكاية عن المتصرفين فى جباية الخراج فى عهد الحافظ ، وهو يقول فيها « إن واحدا ممن اتدبوا بعد « انحطاط النيل » من النصارى الكتاب إلى الأوصال لتسجيل الأرض المفلوحة ، ركب « المعدة » فطالب المراكبى أن يدفع الأجرة مقابل تعميته ، ولكن الكاتب رفض أن يدفع الأجرة ، ولكاية فى هذا المراكبى ، تون الموظف اسمه فى سجلات دافعى الضرائب (الخراج) .

وفى خلال ثلاثة شهور ، طأبوا هذا المراكبى بثلاث الخراج بالرغم من أنه لا يحوز أى أرض ، وفى

الهداية ، ورفض هذا المؤلف أن يدفع ، وكان هذا سبباً في ضربه بالعصا ، وفيما بعد كان مضطراً لبيع كل ما يملك كي يسد ما يطلجه به ، وبعد ذلك توجه إلى القاهرة واستطاع أن يتلقى بمقابلة لدى الخليفة - الحافظ - وكشفه بمصائبه التي حدثت له ، وتوصل إليه أن يحميه ، والخليفة قد أمر بإجراء التحقيق مع كل المسجونين ، وطرده كل الكتبة الأقباط من دواوين الحكومة ، خير أن هؤلاء الكتبة وهم يعلمون مدى ولع الخليفة بالتنجيم ، قاموا ببركة أحد المنجمين فقام هذا المنجم بتأثير كبير على الخليفة وأقنعه أن « الطالب المتوافق معه بالانتماء يحتم عليه أن يعين القبطي أكرم بن دأبوزكرياء مراقباً عاماً لكل الدواوين » ففعل الخليفة هذا ، وعندئذ عاد كل الكتبة النصراني إلى لوغسالمهم ، وجميعهم صنعوا ماكانوا يصنعونه في الماضي (٦٦ حـ ١ ص ٤٠٥ - ٤٠٦) . ومن المحتمل أن تكون هذه الرواية من وضع مؤلف قبطي في القرن الثالث عشر * (انظر التابلسي ٣٩ ص ١٤٢ - ١٤٥) .

(٥٧) ومن زكاة الزامات المشمرة انظر (٧١ ص ١٢ ، ٢١) ، والمقرئني (٦٦ حـ ١ ص ٨٣) يقول إن الزكاة قد أدرجها صلاح الدين فقط في (١١٧١ م) وقد أنشأ بهذه المناسبة ديواناً يسمى « ديوان الزكاة » . وهذا من المستبعد تصديقه ، حيث إن الزكاة عند الشيعة كانت فريضة عامة . ولكن من الممكن أن يكون الديوان الخاص بها عند الفاطميين لم يكن موجوداً ، انظر أيضاً (٢٩٢ ص ٧٢ - ٧٣) واللائحة أيضاً تسمى عند الصليحيين اليمنيين بالزكاة ، وهي التي كان من الضروري جمعها وتوجيهها إلى القاهرة بانتظام - على الأرجح في كل عام .

وتحتوي بعض خطابات المستنصر إلى أحمد بن مكرم لوما بسبب التسوف والإرجاء في إرسال الزكاة (٤٩ ص ٣١٦ - ٣١٨) وفي النهاية ، فإن هذا المصطلح في مصر كان أيضاً يعنى ضريبة العشر التي كان يقوم بدفعها البدو الرحل (٢٧ مجلد ١ ص ١٨٩ - ١٩٠) .

(٥٨) والمقرئني يعتبر أن مصاريف الضيافة هذه كانت من مشتزمات الخراج (٦٦ حـ ١ ص ١٠٣) وأيضاً ٢٩٠ ص ٢٢٠) .

(٥٩) ومن القمح أو الشعير ، صاروا يأخذون دينارين ونصف بدلاً من ثلاثة دنانير ، وفيما بعد صاروا يأخذون إربعين من الدنان (٧١ ص ٧٩ وأيضاً ٦٠ حـ ٣ ص ٤٥٢) .

* هذه الحكاية عند المقرئني طويلة ومكتوبة بأسلوب صعب على القارئ العادي ، والمؤلفة قد اختصرتها جينا ، ونحن استلزمنا من المقرئني ومن ملخص المؤلفة ووضعاها بهذا الشكل - المترجم .

الفصل الثالث

الحرف والتجارة



١ - أنواع الحرف المصيرية

كانت المدن في العصر الفاطمي هي مراكز الحرف والتجارة في مصر ، وأغلبية هذه المدن وعلى رأسها الإسكندرية كانت هكذا منذ الزمن القديم ، ثم انضمت إليهم مدينة الفسطاط التي تأسست بعد الفزو العربي ، لتكون معسكرا حروبيا بالقرب من المدينة القديمة « بابلون » .

وسرعان ما انضمت مدينة القاهرة التي أسسها جوهر الصقلي بالقرب من الفسطاط إلى هذه المدن ، حيث تطورت وصارت لها المكانة الأولى بعد انتقال السكان إليها من العاصمة القديمة^(١)

وتقسيم العمل الاجتماعي الذي وصل إلى أبغ الحدود ، قد أدى إلى نمو عدد الحرف وأقسامها ، ففي وثائق جينييز تم إحصاء ما لا يقل عن ٢٦٥ مصطلحا ، تدل على التخصص الحرفي ، بينما كان هذا الرقم في العهد البيزنطي لا يتجاوز ١٨٠ مصطلحا (٤٣ ص ٩٩ ، وأيضا ١٣٣ ص ١٤) .

والمكانة الأولى بين هذه الحرف في العصور الوسطى ، كانت تشغلها الفنون القيمة لإنتاج النسيج ، وذلك كما كان الشأن دائما في العصور السحيقة .

أما الإسكندرية ودمياط وديبقي (وهي قرية في ضواحي دمياط) وتنيس (التي تقع على الفرع الشرقي للنيل) وشطا ، فقد كانت جميعا تمثل المراكز الأساسية لصناعة النسيج الكتاني ، حيث إن هذه المدن تقع شمال البلاد في ذلك المناخ الذي توجد فيه زراعة أفضل أنواع الكتان ، وحيث رطوبة الهواء العالية التي تساعد على برم أو غزل الخيوط .

والأنسجة الكتانية صارت في العصر الفاطمي - يتم إعدادها في « تونة » وهي قرية بين تنيس ودمياط ، وأيضا في أماكن أخرى من الدلتا (٢٩١ ص ١٣٢ ، وأيضا ١٥ ص ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٥)

وأجود أنواع الأقمشة الكتانية المعروفة كانت هي الشارب ، والبوقلمون والسكراتون والمقصب والديبقي ، والأنواع الثلاثة الأولى كان يتم إنتاجها في تنيس ، في مدينة تنيس ينسجون البوقلمون الذي لا نظير له في أى جهة غير تنيس ، وهو نسيج مذهب يتلألأ لونه في كل أوقات النهار بألوان أخرى ، وتصدر أثوابه من تنيس إلى المشرق والمغرب ، هكذا كتب ناصر خسرو (٥ ص ٩٥) وانظر أيضا (٢٠١ ص ٢٠) .

وهناك نسيج آخر يسمى التكالى ، وهو مذهب اللون أيضا دون ذهب ولكنه موشى ، وفي هذه المدينة كان هناك خمسة آلاف نول للنسيج ، وعشرة آلاف دكة (مقعد) (٧٤ ص ٥٠) وأيضا ٦٦ حيا (٧٧ ، ٤١٢) . وفي دبيق كانوا أيضا يصنعون الأقمشة الكتانية المزدانة بالمنهبات والمطرزات (٢) .

وشهرة الأقمشة الكتانية المصنوعة في مدينة الإسكندرية كانت ذائعة إلى أبعد الحدود ، أما دمياط فاشتهرت خاصة بالمقصب الأبيض (٥ ص ٩٥) .

وناصر خسرو يروى لنا حكاية أسطورية تعبر بوضوح عن الأساس الواقعي لها ، حيث يقول : « أنا قد سمعت أن سلطان الروم كان قد أوفد رسولا ليعرض على سلطان مصر أن يعطيه مائة مدينة على أن يأخذ تنيس فلم يقبل السلطان ، وكان قصده من هذه المدينة القصب والبوقلمون » (٥ ص ٩٦)

وفي مدن مصر الوسطى والعليا كانوا يقومون بإنتاج الأقمشة الحريرية مثل الشيلان والسجاجيد ، أما الملابس الحريرية فكانت أسيوط هي المدينة المشتهرة بها حتى في أرمينيا ، ومدينة سمالوط اشتهرت أيضا بتصنيع صوف الماعز والخراف (٣) وفي مصر كانوا أيضا ينتجون الكتان الحريري ، فمن المعروف وعلى سبيل المثال أن « برجوان كان لديه إلى جانب الثروات الأخرى آلاف من قمصان الحرير السكندري ، وأقمشة حريرية من إنتاج مدن : القاهرة والبهنسا وشطاء » (٤) .

وكانوا يستخدمون في هذه الصناعة أساسا ، الغزل الحريري المستورد من صقلية وسوريا وإيران والعراق ، وعادة ماكانوا يقومون بخلط خيوط الحرير باللياف الكتان وبعض الألياف الأخرى التي كانت كلها من الخامات المحلية (٥) .

والظروف المناخية لم تكن مواتمة لتربية دود الحرير ، فمن المعروف ، أن اليهود السوريين الذين قد هاجر منهم إلى الفيصم خمسمائة يهودي قد قاموا بزراعة أشجار التوت وتربية دود القز ، وذلك في القرن الثاني عشر^(١)

ومن الواضح أن سيطرة اليهود على حرفة نسج الحرير ، كانت لها علامة بالتجار اليهود الرضائيين الذين كانوا قد وضعوا أيديهم على تجارة غرب أوروبا مع الشرق ، واستطاعوا من خلال سفرياتهم إلى الصين التعرف على كل مهاراتهم في هذه الصناعة (٤٣ ص ١٠٤) وعن مصطلح الرضائيين انظر (٤٣٤ وأيضاً ١٧٦) .

وقد حدث التخصص الدقيق في هذه الحرفة ، عندما توافر وجود الأشخاص القاسرين على تربية ديدان القز ، تلك التي تتغذى على ورق التوت ، ثم تقوم بلف الخيوط على هيئة شرائق ، ويقومون بك هذه الخيوط ونسجها أقمشة . . . إلخ (٤٣ ص ١٠٤) .

أما زراعة القطن في مصر في العصر الفاطمي ، فكانت قليلة جداً ، ولم يكن جنيهاً يتم بوفرة ، لذلك كانت المنسوجات المصنوعة منه غير متوافرة ، ولكن كان يتم خلط خيوطه بالالكياث الأخرى ، وفي عهد الفاطميين ظهرت في مصر أنواع جديدة من الكتان لم تكن معروفة حتى ذلك الوقت ، فمثلاً ظهر الكتان الخسرواني ذلك الذي كانت تصنع منه المنسوجات على طراز المنسوجات الساسانية في عهد خسرو أنوشروان (٢٩١ ص ١٣٠) ، وكان هناك أيضاً نوع من الكتان الفائق الجودة ، وكان مخصصاً لصناعة أقمشة التنجيد ذات الجودة العالية وهي المعروفة بالطبارستاني (٤٣ ص ٥٠) ، وهذه المنسوجات الفاطمية كانت متينة جداً ، ومتعددة الأنواع للغاية في الصناعة والصباغة ، حيث صارت الصباغة على سبيل المثال تساوى ريع قيمة المنتج النهائي ، وصار الحرفيون متخصصين طبقاً لأنواع الصباغة التي يستخدمونها (الزعفران - السماق - الزنجفر^(٥) - النيل) .

والتقصير (التبييض) ، والتلميع (الصقل) والتوشية والتطريز ، صار لكل منها أيضاً متخصصوها (٤٣ ص ١٠٧ - ١٠٨) وكان يتم زخرفة المنسوجات بتصوير

* الزنجفر : هو كبريتيد الزئبق ولونه أحمر وأزرق ، أما السماق فهو أحد التوابل ويعطى لونا أصفر ضارب للحمرة - المترجم .

الطيور والحيوانات عليها ، وأيضاً كان يتم توشيتها وزخرفتها بالرسوم النباتية وباشكال الحروف الكتابية ، وكان ينقش عليها أيضاً عادة اسم الخليفة أو الوزير الذى أمر بصناعتها وأيضاً مكان وزمان إعدادها ، وأحياناً اسم « صاحب الطراز » وحتى اسم الحرفى نفسه . والمنسوجات الكتانية المعدة كملايس بهذه الصورة ، كان من الممكن استخدامها بطريقة غير مباشرة كوسيلة للدعاية الإسماعيلية (انظر على سبيل المثال ٣) .

وعن كثرة وتنوع المنسوجات ، من الممكن أن نستعين بوصف لثروات الفاطميين يتضمنه كتاب الخطط للمقريزى حيث يقول : ومنسوجات وملابس الخلفاء وأعضاء الأسرة الحاكمة كانت توضع فى المخازن والمستودعات التى كان أهمها ما يعرف « بدار الكسوة » التى أسسها المعز لدين الله (٦٦ هـ - ١٠١٥ هـ) وكانت حيازة الملابس والمنسوجات تعبيراً أو مقياساً للثروة ، فقد كانت تشكل قسماً هاماً من كنوز الخلفاء التى تنتقل إلى ورثته ، ويشتكى الأقربون منهم إذا لم يلخضوا نصيبهم منها ، حيث إنها فى ظروف الحاجة كانت تتحول إلى نقود .

وانتشرت فى عهد الفاطميين أيضاً العادة العباسية الخاصة بتوزيع الملابس و « الخلع » المكرمة فى مناسبات الأعياد والاحتفالات ، وذلك بهدف التشجيع على القيام بالمثل . وشهادات ووثائق تسليم هذه الهدايا بواسطة الدواوين الحكومية علاوة على المنح والإنعامات التى تتفق مع درجة أو رتبة المتسلم تظهر أن الأمراء - على سبيل المثال - هم أولئك الذين كانوا يتسلمون الملابس المصنوعة من الديبىقى والعمائم المصنوعة من الأقمشة المقصبة والمطرزة بالذهب قد صاروا فى مقدمة من يتم التوزيع عليهم فى عهد العزيز . وفى عهد الوزير الأفضل تم توزيع ٨٧٧٥ رداً بهذه الطريقة من دار الكسوة ، وحتى فى زمن المجاعة الكبرى (الشدة العظمى) فى عهد المستنصر ، تم سرقة معظم هذه الملابس والأقمشة وبيعها ، وذلك للحصول على المون كما هو واضح ، وتجددت هذه السرقات فى عهد الوزير مأمون البطائى فى (١١٢٢ - ١١٢٣ م) حيث تم إخراج ١٤٣٠٥ رداً (٦٦ هـ - ٤٤٠) .

وكان لدى الوزراء والأعيان الآخرين مستودعات ومخازن للملابس ، وهكذا فإن مستودع جواهر القائد كان به ٧٥ ألفاً من ملابس الحرير الديباجى ، وآلاف من قطع

القماش المقصب بالزمرّد ، وقد بقي منها بعد حوادث برجوان ٢٦١ قطعة من الأقمشة المختلفة ، وأيضاً آلاف من السراويل الدبيقية علوة على ما سبق التنويه عنه . وكان لدى مأمون البطاحي ٢٠٠ صندوق مملوءة بالأقمشة ، التي كانت من بينها الأقمشة الحريرية المصنوعة في كل من تيس وحمياط ، وبعد موت الوزير الأفضل تبين أنه قد كان لديه ٩٠٠ رداء من الديباج ، ٥٠٠ صندوق من منسوجات حمياط وتيس . . . إلخ ، انظر على سبيل المثال (٧٤ ص ٥١ - ٥٢ ، ٦٣ ، وأيضاً ١٢ ص ٢٦٥ ، ٤٨٦ ، وأيضاً ١٨ ص ٤٧ وأيضاً ٧٣ ص ٧٠) .

ومضاعفة قوات الجيش أدت إلى زيادة الطلب على المنسوجات الخاصة بالخيام والمسكرات والأعلام وأشرطة السفن وواجهات الصواري .

أما من تصنيع المعادن فقد كان يحتل المكانة الثانية بعد صناعة النسيج ، فالذهب والفضة لازمان لصناعة سك النقود وإعداد الأدوات الخاصة بإظهار العظمة والأبهة مثل العقود والأساور والخواتم ، وأيضاً اللازمة لتزيين السرج والسيوف والكتب^(٧) ، وكان هناك أيضاً استخدام واسع للأواني الفضية حيث يكثر الحديث عن تلك المنسوجات في مصادرتنا^(٨) عند وصف ثروات الفاطميين .

أما صناعة النحاس والبرونز فكان من المعتاد إعداد حاجات ولوزام القصور منها وكانت تُشكّل على هيئة طيور وحيوانات ، وعلى ما يبدو فإن هذه الصناعة كانت تتم بإجماع هاتين المادتين معاً^(٩) .

وعلى الأغلب فإنهم كانوا يصنعون الأجراس من النحاس الأصفر للدواب والمطايا التي يركبونها ، وتجد لدى جينيّز تنويرها عن الحرفيين المتخصصين في تبييض النحاس (أي جلاء صنته) وجلفطته وحقله وتلميعه ، وهذه الأواني النحاسية كان يتم تطعيمها غالباً بالذهب أو الفضة ، حيث كان فن تكفيت أو تطعيم هذه المعادن واسع الانتشار ، ففي العاصمة - القاهرة - كان هناك سوق خاص للمشتغلين بهذه المهنة (٦٦ ج ٢ ص ١٠٥)^(١٠) ، وكانت هناك أيضاً الصناعات التصديرية وصناعة الزجاج ، وكانوا يستخدمون أكسيد الرصاص في الأعمال الطيبة .

* وهرفيوها كانوا يسمون بصناع الكُت - المترجم من القرينى .

الحديد لم يكن موجودا في مصر ، وكميات الحديد القليلة التي كانت في مصر ، كان يتم استيرادها من صقلية والمغرب وأوروبا ، وكانت صناعة الحديد متركزة في القاهرة ، وفي تنيس ، حيث كانوا يصنعون منه أدوات البناء والأبواب اللازمة للمنازل ، ومعظم الحدادين في المدن كانوا متخصصين في إعداد أدوات الأحصنة ، والسكاكين والملاعق ، وكان بينهم من كان متخصصا في إنتاج السكاكين المحدبة للقصابين (الجزارين) ومنهم من كان متخصصا في صناعة الإبر أو أمواس الحلاقة أو المغارف . . . إلخ (٤٣ ص ١٠٩ وأيضا ٥ ص ٩٧) وكان اليهود يمثلون أغلبية هؤلاء الحرفيين المشتغلين في صناعة هذه المعادن ، بالرغم من أنهم لم يكونوا محتكرين لها .

وينبغي الإشارة إلى صناعة العاج من أنياب الفيلة التي كانوا يستجلبونها من زنجبار ومن أفريقيا الوسطى ، وذلك لاستخدامه في التطعيم والتكفيت وفي إعداد الشطرنجات والأحقاق الخاصة بالعطور ، وأيضا في أعمال الموزاييك والفسيفساء (١٠) (٢٩١ ص ١٧٣ - ١٧٥) .

وإجمالاً فإن تطور صناعة الزجاج والخزف قد بلغ مداه ، وكانت هذه الصناعة متركزة في تنيس والفسطاط والفيوم والأشمونين والإسكندرية ، وهي المدن التي كانت مشهورة أيضاً بهذه الحرف في العصر البيزنطي ، وصناعة الزجاج كانت لازمة في تشييد القصور ، وكانت أيضاً ضرورية لصناعة الفوانيس والمصابيح (١١) ، فقصور الخلفاء كانت حافلة بمنتجات في غاية الدقة مصنوعة من الزجاج ، وكانت المصنوعات الزجاجية تستخدم أيضاً في التجارة مع النوبيين كوسيلة للتبادل بدلا من النقود (٥ ص ٩٩) حيث كانت القطع الزجاجية تستخدم بدلا من العملات الصغيرة (انظر ما سيأتي بعد) ، أما البلور الجبلي ، فكانوا يصنعون منه الكؤوس والأقداح والباريق والفناجيل والأحقاق والزجاجات الصغيرة . وفي خزائن الخلفاء ولدى الأعيان ، كان هناك الكثير من الأبواب البلورية : فبعد موت جوهر كان في خزائنه - على سبيل المثال - عشرة آلاف طبق من الصحون الفضية والبلورية وغير ذلك (٧٤ ص ٥١) وفي زمن المجاعة الكبرى تم توزيع ١٨ ألفاً من مصنوعات الكريستال من خزائن الخلفاء ، كانت قيمتها تتراوح ما بين ثمانمائة وألف دينار ، وكانت تتضمن ٩٩ طلستا وإبريقا (١٢) ، والكثير من هذه الأوعية ظل باقيا حتى بعد موت العاضد .

وكان اليهود يقومون بصناعة الزجاج أيضا، وبشكل مختصر جدا سنوضح ذلك ، إذ إن كثيراً من هؤلاء كانوا يأتون إلى مصر منحدرين من السواحل الفلسطينية واللبنانية (ما بين عكا وطرابلس) حيث كانت هذه الحرفة معروفة هناك منذ الأزمنة القديمة (٤٣ ص ٥١ ، ١٠٩ - ١١٠) أما صناعة الخزف فكانت فخر الحرف المصرية كلها في ذلك العصر ، وكانت على الأغلب بيضاء أو زرقاء اللون ، أو كانت خضراء أو ذات بريق معدني ، وكانت هذه الأواني والأوعية تستخدم لحفظ وتخزين العطور ، وللاغتسال والوضوء ، وأيضا لغسل اليدين قبل الأكل وبعده وكانت فيما يبدو يتم تصديرها أيضا إلى خارج البلاد .

أما الأواني الفخارية المطلية بالمينا ، فكانت تصنع من الطمي النيلي ، وأفضل أنواع هذا الطمي أو الفرين كان في مصر العليا عند أسوان (١١ ص ٦٦) ، وفي هذه الأواني كانوا يحفظون الخل والعسل والسمن والمشروبات المختلفة ، وكان يتم إنتاجها ليس في المدن فقط بل وأيضا في الأماكن القروية ، وناصر خسرو يكتب لنا أن «البقالين والعطارين ويأمنى الخربوات كانوا يعطون هذه الأوعية اللازمة لن يبيعون ، وكانت مصنوعة من الزجاج أو الخزف للمشتريين حتى لا يضطروا إلى حمل أوعية معهم » (٥ ص ١٢٥) ، وكان يقوم بهذه الصناعات الفخارية والخزفية متخصصون ، حيث كان لكل نوع من هذه الأواني أسطى أو معلم (إباريق ضيقة الحنك وليس لها بزيوز - أطباق شفافة وكانت شبيهة بالخزف الصيني . . . إلخ) (٤٣ ص ١١١) .

وهي فعلا كانت تحاكي أو تماثل الخزف الصيني بل وأيضا الزجاج والفخار (٢٦٨ ص ٨١ وما يليها) .

وبدأت مصر أيضا في العصر الفاطمي ، صناعة الورق ، الذي كان في السابق يأتي عن طريق تبادل منتجات الحرف القديمة لصناعة اللفائف الورقية وأيضا ما كان يسمى بورق الرق^(٥) .

واللفائف سرعان ما دخلت في الاستعمال ، أما ورق الرق فقد استمر يستخدم في نسخ الرسائل والمكاتبات ، ونسخ الكتب المقدسة المسيحية والإسلامية ، وعقود

* ورق الرق : هو نوع قديم جدا من الورق - المترجم .

الزواج ووثائق تحرير العبيد . . . إلخ (٤٣ من ١١٢ وأيضاً ١١ من ٦٦) ، وصار يتم تصنيع الورق من الألياف الكتانية المخلوطة باللياف القطن التي كانت تستورد أحياناً من سمرقند ، وبالتوازي مع تطور إعداد وصناعة الورق ، ازدهر فن تجليد الكتب حيث كانوا يستخدمون في هذه الصناعة الجلد والديباج والحبر الأظلمى ، وهكذا ، فإن الهدية المقدمة من صلاح الدين إلى نور الدين في سنة (١١٧٢ - ١١٧٣ م) تضمنت إلى جانب أشياء أخرى كثيرة ثلاثة مجلدات ، تم تغليفها بالأطلس الأزرق السماوى ، ووضعوا لها مغاليق (أقفال) على شكل إسطوانة ذهبية ، وأيضاً عشرة مجلدات مغطاة بالديباج نى اللون الفستقى وأحد هذه المجلدات كان له « مشبك » ذهبى (٢٩ من ١٦٣) .

وكان لدى الفاطميين أيضاً خزانة كبرى للكتب حيث كانت تتضمن ما لا يقل عن ستمائة ألف كتاب ، وكان الخلفاء يستاجرون النساخ والكتبة لكي يقوموا بنسخ الكتب ، ومنها تلك الكتب المنتجة في البلاد الأجنبية ، وهكذا استطاعوا أن يقتتوا ذخائر البلاد الأخرى من الكتب في نصف قرن ، وعلى منوال الخلفاء ، تابع الوزراء الاستفادة التامة من معارف الآخرين^(١٣) ، ومعظم هذه الكتب كانت في خزانة القصر حيث تم نقلها فيما بعد عند افتتاح دار الحكمة في عهد الحاكم ، وسوف نتكلم عن الموضوع فيما بعد .

ولقد حدث تطور هام وبإلغ في حرفة صناعة وديباغة الجلود بعد أن صار العمل بها منتشراً لأبلغ الحدود ، حيث صارت هناك أنواع نادرة جداً من الجلود ، التي يتم جلبها من إثيوبيا والنوبة ، وكانوا يصنعون منها الصنادل والنعال والفرائط الجغرافية وأيضاً كان يتم زخرفتها ، وبشكل رئيسي يصنعون منها السرج لنواب الخلفاء والأميان (٥ من ١١٢ ، ١١٦ ، ١٢٢) ، وفي خزائن القصر كانت هناك كميات هائلة من هذه السرج ، مصنوعة من الجلد ومطعمة بالذهب والفضة ، والبعض منها كانت تتراوح قيمته ما بين ألف إلى سبعة آلاف دينار (٦٦ ص ٦٦ - ٩١) ، ومن أنواع الجلود المحلية قاموا بإعداد الأنواع الرخيصة الثمن والأكياس والفراشات الجلدية المختلفة الخاصة بالأسفار طويلة المدى ، وصنعوا من الجلود أيضاً قنينات لحفظ الخمور والسمن ، والقرب وزقاقات السفائن وصارت هذه الصناعة منتشرة حينئذ إلى أبلغ الحدود^(١٤) .

وقاموا بزراعة وتربية الأشجار ذات الأصل المحلي مثل أشجار السرو والاكاسيا والنبق والسيكامور (الجوزيين) ، وحيث إن هذه الأنواع من الأشجار لم تكن تمتلك درجة كافية من الصلابة ، مما اضطرهم إلى استيراد الأنواع اللزمنة من فينيسيا وكرواتيا وبناسيا^(٥) وسوريا وآسيا الصغرى وذلك مثل (أشجار السنديان والأرز اللبثاني وأشجار الصنوبر) ، ومن السودان أشجار الأبنوس ، ومن الهند أشجار الساج وأشجار الصندل ، وصنعوا من الأشجار ذات الأصل المحلي قباب الأبنية والأبواب والمقابر والمحاريب وجنود العواميد ، وعادة ما كانوا يقومون بتزيينها وزخرفتها بالرسوم المختلفة لمشاهد المعارك القتالية والصيد . . . إلخ ، ومن هذه الأشجار المحلية أيضاً كانوا يقيمون هياكل المراكب ، وينجرون الأثاث وأبواب رفع الماء (مثل الشايف والساقية - المترجم) والطواحين والمحاريث والمعاصر والمكابس وأنوال النسيج وغير ذلك من الأدوات اللازمة للإنتاج (٢٩ من ١٧٠) .

وصناعة البناء أيضاً تطورت بعد إنشاء القاهرة ، فقد سعى جوهر لحماية هذه العاصمة الجديدة من القرامطة الذين كانوا يحاصرون القاهرة ، وذلك ببناء الأسوار العريضة ، ذات الدعامات القوية التي كانت تتسع لاثنتين من الخيل ، وفي عهد بدر الجمالي الذي سمح بالإقامة للمحاربين في القاهرة (وهم كانوا يقيمون قبل ذلك في القسطنطينية) تم إنشاء أسوار جديدة وإقامة البوابات الثلاث^(٦) المعروفة بواسطة البنائين الذين كان يقودهم معلمون بيزنطيون موفدون إلى هذا الوزير من إيسيس^(٧) وتم أيضاً تشييد العديد من المساجد الجديدة في مدينة القاهرة في عهد الفاطميين وأيضاً تم تعمير وتجديد المساجد الجديدة ، وعلاوة على هذا فإن عمارتهم كانت لها خصوصيتها (حيث كانت أساساً تستخدم الحجارة والأقواس أو العقود ذات النمط القبطي أو المسيحي بشكل عام) ثم إنهم أقاموا الأضرحة والأبراج والقصور والحمامات والأسواق المسقوفة المعروفة بالقيساريات ، وظلت المادة الأساسية المستخدمة في البناء عندهم هي « الطوب الني » وكان لديهم أيضاً الحرفيون ذوو التخصص الدقيق ،

• نلأسية : إقليم تاريخي في غرب البلقان - المترجم .

• البوابات الثلاث لقاهرة هي باب الفتوح ، وباب النصر ، وباب زويلة . - المترجم .

• • • إيسيس : مدينة في جنوب بلاد ما بين النهرين وكانت عاصمة للمملكة التي حكمت من ١٢٢ ق م إلى ٢٦٦ م في عهد الإمبراطور الروماني كاركالا وأصبحت مستعمرة رومانية - المترجم .

فكان لديهم الحرفيون الممتازون في نقش الجدران ، والحرفيون المختصون في تبليط الأرضيات ، وأيضا كان هناك المحارجية أو الجصاصون ، ومن يقومون بتكسية الجدران بالرخام (الرخامون) ثم كان هناك أيضا صانعو الأفران والمواقد ، والرسامون المزخرفون (النقاشون) ، والمساحون ، وخراطو الخشب ، وصانعو الصناديق (الصنادقية) وصانعو الأقفال . . . إلخ (٤٣ ص ١١٣) (١٥) .

والاحتياجات الحكومية هي التي مهدت السبيل لهذا التقدم الهائل في صناعة السفن أيضا ، ففي عهد العزيز تم تشييد ترسانة لبناء السفن في مدينة القسطنطينية ، حيث تم صناعة ستمائة سفينة (٦٦ ح ٢ ص ١٩٥ - ١٩٦) (١٦) وكانت هناك أيضا مراكز لصناعة السفن في كل من الإسكندرية وبمياط اللتين ظلتا كما كانتا عليه ، وسفن الأسطول الحربي الفاطمي كانت كثيرة وظلت كذلك حتى نهاية حكمهم ، وفقط عندما استولى الصليبيون على بلبيس وكان في عزهم الوصول إلى القاهرة ، قام شاور بإحراق ميناء القسطنطينية ، وإحراق مراكب الأسطول حتى لا تقع في أيدي الأعداء (٦٦ ح ٢ ص ١٩٣ - ١٩٤) وقد تم أيضا بناء الكثير من السفن والمراكب التجارية ، والتي كانوا يبيعونها أحيانا لشخصيات مستقلة ، ولكن معظمها كان في ملكية الحكومة (أو الخليفة وذلك لأن الحكومة تختلف تماماً عن المقصود هنا) ، وطبقا لما كتبه ناصر خسرو « كان لدى السلطان المستنصر إحدى وعشرون سفينة ، وقد عمل لها حوض خاص قرب القصر ، في اتساع ميدانين أو ثلاثة ، وطول كل سفينة منها خمسون ذراعاً وعرضها عشرون ذراعاً ، وكلها مزينة بالذهب والفضة والجواهر والديباج . . وهذه السفن كلها مربوطة في الحوض كالبيغال في الإسطبل » (٥ ص ١١٨) ويخبرنا أيضا أن في مدينة تنيس « يربط حولها ألف سفينة دائماً ، منها ما هو للتجارة وكثير منها للسلطان » (٥ ص ٩٦) .

وكان إنتاج المواد الغذائية بفرض عرضها للبيع في المدن الكبيرة منتشراً جداً ، وكان يتسم أيضا بالتخصص الدقيق ، وفي وثائق جينيز كان يوجد بين هؤلاء الحرفيين

« وردت عند المؤلف (منها ما هو للأطباق) .. أما النسخة التي تمت بنا وهي ترجمة يحيى الخشاب فالمكتوب بها (منها ما هو للتجارة) ومن الجائز أن النسخة التي رجعت إليها المؤلف تختلف . أو أنها رجعت للأصل الفارسي أو أن الخطأ راجع إلى تشابه الكلمتين في الروسية - المترجم .

الموجودين بالعاصمة : الخبازون والقصابون الصغار ، ويأثرون اللحوم .. إلخ (٤٣ ص ١١٣ - ١١٥) .

وكان من الممكن شراء النقيق والخبز والكثير من أطباق الطعام الجاهزة من الأسواق مباشرة، وكانوا يصنعون نوعاً وخبصاً من زيت الزيتون ، حيث كانت أشجاره متوافرة في البلاد كلها وخاصة في ضواحي الإسكندرية والفيوم^(١٧) ، أما الأنواع الممتازة من زيت الزيتون فكان يتم استحضارها من سوريا وشمال وغرب إفريقيا ، وكان الزيتون يستخدم في إعداد الصابون وتجهيزه بالفسطاط والإسكندرية وأحياناً كان يتم جلب الصابون من سوريا (٦٦ حـ ١ ص ٤٢٢) وكانت هناك أنواع أخرى من الزيوت ، تستخرج من السمسم ، وكانت قليلة الاستخدام في مصر ، وأحياناً كان يتم استيراده ، واشتهرت مصر أيضاً بزيت البلسم حيث كانوا يستخدمونه بشكل خاص في الطب وفي الروائح العطرية^(١٨) .

وانتشرت أيضاً في العصر الفاطمي صناعة الخمر ، حيث كانوا يعدون النبيذ الكرمي في الفسطاط والقاهرة والإسكندرية ، وفي بعض القرى كانوا يقومون باستقطار المشروبات الكحولية من خمير القمح والشعير (٢٩٠ ص ١٧٣ وأيضاً ٥٢ حـ ١ ص ١٤٩ - ١٥٤) .

والحاكم منطلقاً من نظرة دينية^{١٩} ضيقة قام بتحريم الخمر في (١٠١١ م) وأيضاً حرم بيع الزبيب والعنب ، كما أمر بتقليم أشجار اللوز والقائنها تحت أرجل الثيران ، وأمر بحرث الأراضي التي كانت مزروعة بالكروم ، علاوة على أنه قد أمر بإلقاء خمسة آلاف جرة من العسل الأسود في النيل بعد أن أمر بالاستيلاء عليها من المحلات ، لأنه كان يخشى أن يتم استخدامها في صناعة الخمر .

وناصر خسرو يكتب عن الحاكم فيقول « ولا أحد منهم كان يجرد على شرب الخمر ، ولا كانوا يشربون الفقاق (البوظة - المترجم) - فقد قيل إنه مسكر ، فهو محرم » انظر على سبيل المثال (٥ ص ١٠٩ وأيضاً ٧٤ ص ٥٢ وأيضاً ٦١ حـ ١ ص ٣٧٩ وأيضاً ١٢ ص ٢٨٤ - ٢٨٥ وأيضاً ٥٢ حـ ١ ص ١٧٣) .

هذه ليست نظرة دينية ضيقة ، حيث إن الدين الإسلامي ذاته له رأى خاص في تعريم شرب الخمر - المترجم .

غير أن مثل هذه الأعمال وما يماثلها ، من المستحيل أن تعتبر أساساً لاستنتاج أن الفاطميين احتكروا صناعة السكر (كما يفترض على سبيل المثال ج . ماسويو^(١)) (٢٠٧ ص ١١) وعن مناقشة هذه القضية انظر (٢٩١ ص ١٧٩ - ١٨٠) .
 وصناعة السكر في العصر الفاطمي نمت وازدهرت ، حيث كان ذلك مرتبطاً إلى حد ما بإقامة الأعياد والاحتفالات الشعبية الجديدة ، وأيضاً بإقامة الاحتفالات التي كان يقوم بها القصر في ذلك الوقت .

وفي عهد العزيز تم إنشاء مستودع خاص للسكر والحلويات الأخرى يسمى «دار الفطر» (٦٦ ح ١ ص ١٢٥) ، وفي المصادر كثير من الكتابات عن توزيع الحلوى بمناسبة رأس السنة الجديدة ، ويوم عيد مولد النبي ، ويوم افتتاح القناة (يقصد قناة أبو المنجا - المترجم) . . . إلخ ، « يقال إن راتب السكر في ذلك اليوم الذي ينصب فيه مائدة السلطان خمسون ألف من^(٢) » ، وقد رأيت على المائدة شجرة أعدت للزينة تشبه شجرة الفرنج^(٣) » ، كل غصونها وأوراقها وثمارها مصنوعة من السكر ، ومن تحتها ألف صورة وتمثال مصنوعة كلها من السكر أيضاً^(٤) » هكذا كتب ناصر خسرو (٥ ص ١٢٩) .

ورخاء مصر ومكانتها الدولية قد جذبا إليها العديد من حرفيي البلدان الأخرى وقد سبق الكلام عن هجرة يهود من الدولة البيزنطية ، ومن وثائق جينييز يتضح أن من بين المشتغلين بالفسطاط كان هناك عدد من الرومانيين ، أحدهم كان صانع فراء وشخص آخر كان يقوم بصناعة الأحذية الأسبانية الشهيرة (بالسابونيك) وكان هناك أيضاً الإسكافيون ومن يقومون أيضاً بصناعة الجلود وكانوا قادمين من تقليس^(٥) وهناك حرفيون أيضاً كانوا قادمين من صور وبيت المقدس ، وبمشق والمهدية^(٦) .

• المَن : مقياس الوزن يقارب الكيلو جرام - المترجم .

• الفرنج : نوع من الموالج - المترجم .

• تقليس : مدينة في بوهيميا - المترجم .

• المهدية : مدينة في تونس أقامها المهدي تقع على نته في البحر المتوسط - المترجم .

أما عن الهجرة من بلاد الشرق ، فمن الواضح أن كثيراً من الحرفيين في العصر الفاطمي في مصر كانوا يحملون أسماء فارسية (٤٣ ص ٤٩ - ٥٠) .

ومصر في القرنين الحادي عشر والثاني عشر كانت غاية مبتغاة لكبار الحرفيين من السوريين والفلسطينيين المتخصصين في أعمال الزجاج وفي صناعة منسوجات الحرير ، وهناك خطاب من حرفيين يهود يتضمن شكوى من مزاحمة الأجانب ومنافستهم (٤٣ ص ٥١ ، ٨٥)^(٢٠) وهذا الوضع يبدو واضحاً تماماً إذا ما عرفنا أن المعارك الحربية في سوريا كانت متواصلة .

٢ - تنظيم الحرف

والورش الحكومية المسماة « دار الطراز » هي التي لعبت الدور الأساسي في صناعة النسيج في العصر الفاطمي (وفي أضييق الحدود في نصفه الأول) .

وكانت هذه الورش موجودة في القاهرة والإسكندرية وبقيق وتيس وقيس ، وبمياط وشطا ، بل وفي كثير من مدن مصر الأخرى بل والقرى أيضاً ، وعند ناصر خسرو نجد بعض الأسطر التي تتعلق « بالطراز » في تيس وبمياط « وينسج بتيس القصب الملون من عمامات ووقايات ومما يلبس النساء ولا يُنسج هذا القصب في جهة غير تيس ، والأبيض منه ينسج في بمياط ، وما يُنسج منه في مصانع السلطان لا يباع ولا يعطى لأحد ، ويتيس مصانع مختصون بنسيج (هكذا) ملابس السلطان ، وقد سمعت أن عاملاً نسج عمامة السلطان ، فأمر له بضمعمائة دينار ذهب مغربي ، وقد رأيت هذه العمامة ، ويقال إنها تساوي أربعة آلاف دينار مغربي » (٥ ص ٩٥) .

أما عن القماش المقصب والبوقلمون فيكتب ناصر خسرو أيضاً أن هذه الأقمشة تصنع خصيصاً للسلطان « السلطان يدفع ثمنه كاملاً ، بحيث يعمل الصناع برضاهم للسلطان ، لا كما في البلاد الأخرى ، حيث يفرض الديوان والسلطان السخرة على الصناع » (٥ ص ٩٧)^(٢١) .

وفي ورش الخلفاء هذه كانوا يصنعون المنسوجات والثياب ذات الجودة العالية بشكل خاص ، وهم لم يكونوا يقومون بتوزيعها بانتظام على الجنود والموظفين ، طالما

كان الخلفاء أو المقربون منهم فى حاجة إليها ، وكانت هذه الورش أيضا تقوم بإنتاج الكسوة الخاصة بالكعبة ، وكان قسم غير قليل من هذه المنتجات يتم تصديره إلى خارج مصر .

وكان هناك « العريف » الذى يترأس كل ورشة من هذه الورش مع مساعديه . (٤٠) وكانت الإدارة الرئيسية لهذه الورش موجودة فى القاهرة ، حيث يتم تحديد الكميات المطلوبة من الإنتاج لكل ورشة ، وأيضا تحديد رواتب الحرفيين ، وتحديد المواد الضرورية لعمل الحرفيين ، فمن الواضح أن الحرفيين لم يكونوا مالكين لأى وسائل إنتاج (٣٣).

وفى عهد الوزير الأفضل ، بلغت احتياجات الإدارة من الخزائن الحكومية واحدا وثلاثين ألف دينار . ولكن هذا الرقم عند ابن مأمون البطائنى ثلاثة وأربعون ألف دينار وفى عهد الخليفة الأمر صارت جملة هذه المبالغ مدهشة للغاية (١٦٦٠ - ١٦٩٠) وكان رئيس هذه الإدارة يحوز ثقة الخليفة الخاصة ، وكان يدير هذه الورش يخضعون له بشكل مباشر ، وكان يعين من ينوب عنه فى الإشراف على هذه الورش واضعا تحت تصرفه عددا من المراكب (١٦٦٠ - ١٧٠٠) (٣٤).

ومن الممكن الافتراض أن مثل هذه الورش المعروفة بالطراز قد امتلكت حق توريث هذه الحرفة بالإكراه وذلك لضمان تبعية العاملين لكل ورشة . (٣٥)

وعلاوة على ذلك فإن الحرفيين الذين يعملون فى مخازن الخليفة أوفى دار الطراز التى تم التتويه بها أودار الكسوة أودار الديباج أودار الخزائن السجاجيد أودار مخازن الأسلحة ، ظلت أعدادهم تتزايد ، حتى إنه قد صار عدد من يعملون فى أحد هذه المخازن التى تم تشييدها فى عهد الظاهر ثلاثة آلاف حرفى (٣٦).

وكانت هذه الورش التابعة للخليفة تستخدم العبيد الأسرى فى العمل ، فكما هو واضح من المثال الوارد فى مؤلف ابن الطوير ، حيث يدور الحديث عن حكم الأمر ، « فإذا قدم الأسطول ، خرج الخليفة أيضا إلى منظرة المقس (مكان فى شواطئ القسطنطينية - المترجم) وجلس فيها للقائه ، وقدم الأسطول مرة بآلف وخمسمائة أسير ، وكانت العادة أن الأسرى ينزل بهم فى المناخ (مكان فى القسطنطينية) وتضاف الرجال إلى من فيه من الأسرى ، ويُمضى بالنساء والأطفال إلى القصر بعد أن يُعطى منهم

الوزير طائفة ، ويفرق مابقى من النساء على الجهات والأقارب فيستخدمون ويبيعونهن حتى يتقن الصنائع ، ويدفع الصغار من الأسرى إلى الاستاذين فيريونهم ويتعلمون الكتابة والرماية ... » (٦٦ حـ ص ١٩٣) (٣٧).

كانت هناك ورش غير مركزية إلى جانب هذه الورش المركزية ، حيث كان يعمل بها الحرفيون لأنفسهم في بيوتهم ، وطبقا للمعتاد في هذا الوقت ، كانت النساء تقمن بأعمال الغزل ، أما النسيج والخياطة فكان من نصيب الرجال (٤٣ ص ١٢٧ - ١٢٨) وكانوا يمتلكون وسائل إنتاجهم الخاصة ، ولكنهم كان يتسلمون من موظفي الحكومة المواد الخام ، على أن يسلموها سلعا حسب الطلب وذلك في مقابل مكافأتهم . (٣٨)

ومن المحتمل أن يكون مثل هذا النوع من الحرف هو ما يعنيه المقرئ بقوله « إن المثات من الناس ينقنون في القرى ما يطلبه منهم رئيس إدارة الطراز » (٦٦ هـ ص ٤٨٩) .

وعن إجراءات تصريف المنتجات المختلفة لدار الطراز في شطا ، فإن المقدسي يخبرنا « وأما ما يتعلق بالملابس الشطوية ، فإن القبط لا يمكنهم أن يقوموا بنسج أى نوع منها لأنها كانت تختم بالأختام السلطانية ، وأيضا لم يكن من المسموح لهم أن يبيعوها من خلال السماسرة لأى أحد أو في الأسواق مباشرة كصيفة يتم الاتفاق عليها » (٣٩)

وموظف السلطان كان يقوم بتسجيل البضائع التي تباع في سجلاته (٣٠ ص ٢١٢) غير أن تماثل أدوات الإنتاج في صناعة النسيج في العصر الفاطمي ، يعتبر معبرا عن « الطلب الواحد » أو الزبون الواحد وهو المتمثل في بلاط الخليفة الذي كانت له السيطرة التامة على الحرف التابعة للقطاع الحكومي (١١٠ ص ١٢٧).

والحرفيون كانوا يدفعون للحكومة ضرائب كثيرة ، فابن حوقل ومن بعده المقرئ وابن دقماق (في القرن الخامس عشر) يخبرونا أن يعقوب بن كلس قد استحصل صناعة النسيج من تنيس ودمياط لفرضه الضرائب والمكوس الباهظة على الحرفيين (١٥ ص ١٥٣ وأيضاً ٦٦ حـ ص ١٧٧ وأيضاً ٢٦٩ ص ٩٤) (٣١).

وراشد البراوي يعتقد بحق أن المقرئ يبالح هنا إلى أبعد الحدود ، لأنه دائما يقف ضد كل أنواع المكوس (ويسمياها ابتزاز الأموال) ، وأنه يشي على أولئك الخلفاء والسلاطين الذين يقلصون من جمع هذه الضرائب والمكوس أو يلغونها نهائيا .

والحقيقة التي يقدمها راشد البراوي توازي من ناحية بين ما يقوله المقرئى وابن جبير (وهو رحالة أسباني* كان متواجدا في مصر في ثمانينيات القرن الثاني عشر ، وكان قريبا من المقرئى في وجهات نظره) ومن ناحية أخرى بين أيدى ووجيى البرجوازية الفرنسية في القرن الثامن عشر (خاصة عميد الفزيوقراطيين فرانسوا كيني^(٥٥)) بشعاراتهم عن التجارة الحرة، وهي حقيقة شعارات لا تتفق مع الواقع التاريخي (٢٩١ ص ١٤) .

ومن مدى فظاعة هذه الضرائب في تلك المدن كتب مؤلفون آخرون منهم المقدسى ، وناصر خسرو والنابلسي (في القرن الثالث عشر)^(٥٦) . وأخبارهم تتطابق بأزمان مختلفة وهم يقدمونها بصورة عامة ، ويظل فيها مقدار التطويق الضرائبي غير معروف بشكل موضوعي (عند ناصر خسرو والنابلسي) غير أن الزعم باستئصال حرفة الفسيح في تلك المدن لم نستدل عليه عندهم^(٥٧)

أما ما يتعلق بالحرف الأخرى ، مثل المصانع الكبرى المقامة لإنتاج السكر أو مصانع إنتاج الورق ، فإننا لا نجد عنها تفصيلات أكثر من أن المركز الرئيس لصناعة السكر كان موجودا بالفسطاط، وأن هذه المصانع كانت تخص الخليفة (٢٥٧ ص ١٨-١٩) وأيضا (٥٥ ص ١٢٢)^(٥٨) ، وكانت هناك أيضا مصانع خاصة بكبرى لصناعة السكر تستخدم رأسمالا متداول يتجاوز ما قيمته ألف دينار أحيانا^(٥٩) .

وفي ورش إنفا^{٦٠} فطابقا لما يؤكد جويتن - فإن السبب في سيادة الإنتاج الكبير في هذه الصناعة في مصر ، يعود إلى أن حكامها المحليين ونوابهم كانوا يدركون الأسرار الصينية في فن صناعة الورق، شأنهم في ذلك شأن البلاد الإسلامية الأخرى ، ولذا فإنهم قد صاروا هم المراقبون والمشفرون على تشييد الورش الكبرى لهذه الصناعة ، (وطبقا لوثائق جينيز فإن أنواع الورق المختلفة تبني بأسماؤها تماما في القرن الثاني عشر^(٦١)) والمركز الرئيس لصناعة الورق وإعداده كان موجودا أيضا في الفسطاط .

* في الأبحاث العربية يطلون عليه الرحالة الأندلسي ولكننا أثنا الالتزام بالنص حيث إن الأندلس كانت إقليما في أسبانيا - المترجم.

** الفزيوقراطيون : هم أتباع المذهب الفزيوقراطي في الاقتصاد السياسي ، وهو مذهب نشأ في فرنسا في القرن الثامن عشر، وقال أصحابه بحرية الصناعة والتجارة ، وأن الأرض هي مصدر الثروة كلها - المترجم .

ويصرف النظر عن وجود مشروعات كبرى بهذه الحرفة ، فإنها بالمقارنة مع الحرف الأخرى لم تكن دائما مختلفة عنها ، فالحرفيون المنتجون للورق غالبا ما كانوا هم أنفسهم الذين يقومون بتنوين المؤلفات عليه ، وهم الذين يقومون بتجليد الكتب وبيعها ، وأيضا يبيعون الأقلام والأحبار (٤٣ ص ١٩١) (٣٩) . وإلى جانب هذا ، هناك حقائق عن وجود متخصصين في التجليد ، وناسخى كتب منحدريين إلى مصر من أوروبا . انظر (٤٣ ص ٥١) كان هناك تضامن وتعاون ضروريان وطبيعيان بين الحرفيين المستقلين في أعمال البناء وأحيانا كان القهر المباشر يبدو جليا ، فابن مأمون البطائنى يحكى عن حادث في القاهرة (١١٢٢ - ١١٢٣ م) يتعلق برجل غنى يقال له الملك جعفر ، حيث أراد هذا أن يبنى جامعا ، ومن أجل ذلك أمر باختطاف الناس من الشوارع وإجبارهم على أداء القسم أمامه بالعمل في هذا الجامع ، ثم بعد ذلك يقيدونهم ويستخدمونهم في بناء هذا الجامع نون أى أجر ، ومنذ بداية إنشاء هذا المسجد لم يشتغل فيه إلا هؤلاء المقيدين المخلوعون (٦٦ ص ٢١١) - (في الأصل ٤١٣ - المترجم)^(٥٠)

ويبدو أن الحرف الأخرى ، ظل إنتاجها قليلا وفريدا حيث كان حرفيوها مالكي لأنوات إنتاجها « والحرفى بدون أنوات لا يساوى شيئا » هكذا يقول المثل الشائع (٤٣ ص ٨٥) .

وكان الحرفى عادة يكسح فى ورشته هو وأولاده وزوجته ، موفقًا كل أنواته المتواضعة فى خاماته من أجل الإنتاج (٤٣ ص ٨١ ، ٤٦) . وكان هدف هذا الإنتاج هو خلق القيمة الاستهلاكية والمعاونة اللازمة لملائفته فى شئون الحياة . انظر (٩٦ ص ١٣٤) وأيضا ١٠٦ ص ٤٤) .^(٥١)

ويموازنة ماجاء فى « كتاب إبارخ البيزنطى » ، من معلومات عن وجود «اتحادات» حرفية تجارية فى الفترة من القرن السابع عشر إلى القرن التاسع عشر ، تضم كل الأهالى الكاشحين فى كافة المدن المصرية ، وعن ازدهار هذه الاتحادات فى عصر

« فى نفس الصفحة من نفس المصدر يسجل المرقضى أنه قد قرأ البيهقي التالين مكتوبين على هذا المسجد

بنى مسجدا لله من غير حله . . . وكان بحمد الله خير موفق

كملتمة الأيتام من كد فرجها . . . لك الول لا تزنى ولا تصدقلى - المترجم

الماليك الشراكسة، مع بعض الأخبار المتواضعة في مصادرنا ، نستطيع أن نفترض وجود ملامح خاصة للإقطاع والتنظيمات الحرفية (الورش والطوائف الحرفية) في زمن الفاطميين .^(٤١)

وهذه الاتحادات المهنية استطاعت أن تكون ، في نفس الوقت - إقليمية ومحلية - أى طبقا للحارة أو الحي أو الربع أو السوق ، زد على هذا أن مكان إعداد المصنوعات عادة ما كان يستخدم مقرا للتسويق والتصرف . وهكذا فإن الفسباط كان بها في ذلك الوقت أسواق للفطائر وأسواق للحم المشوى ، وإلى جانبهم خراطون وسباكون ... إلخ (٢٦٦-٢٦٧ ص ١٩٨ - ٢٠٢)^(٤٢) علاوة على انتشار ما يسمى العمل تلبية للطلب ، إلى جانب أن الزيتون كان يقدم المواد الخام (٤٣ ص ٨٦ - ٩٠) ومن الممكن أيضا أن هذه المنظمات كانت تنقسم طبقا للسمات الدينية أو العصبية (٤٣ ص ٨٥ - ٨٦)^(٤٣).

وطبقا لما يقوله المقرئى^(٤٤) فإن واحدا من هؤلاء الحرفيين كان يترأسهم وكان يسمى « الشيخ » أو العريف والمصادر المتأخرة تقول إن هؤلاء الشيوخ كانوا يختارون في اجتماع عام من أعضاء الورشة وذلك لفطنتهم وسعة إيراكهم (١٥٤ ص ١١) . وطالما أننا نجد لدى المقرئى أن المحتسب يقوم بعزل الشيخ المخطئ فإن هذا يجعلنا نعتقد أن المحتسب هو الذى كان يقوم بتعيينه في العصر الفاطمي ، وأن نظام الاختيار هذا قد كف عن الوجود ، وحتى القرن السابع عشر ظل الشيخ الرئيس هذا موجودا في ورش القاهرة (١٥٤ ص ٢٢٠ وأيضاً ٤٣ ص ٨٤) . ويتضح من هذه الأقوال أيضا أن المحافظة على ثبات الأسعار كان واحدا من مهام شيخ الحرفيين .

وهكذا فإن الحرفيين العاملين في النسيج ، كانوا يدفعون للحكومة ضرائب كثيرة فطبقا لما يقدمه « أ . بير » من معلومات عن توزيع المبلغ الإجمالى للضريبة على أعضاء الاتحادات ، وعن طريقة جمع هذه المبالغ ، من الممكن أن نعتقد أن توزيع وجمع هذه المبالغ كان أيضا من اختصاص شيوخ هذه التنظيمات في العصر الفاطمي (١٥٤ ص ١٣)^(٤٥) خاصة وأن ابتزاز الأموال من الحرفيين غير المسلمين كان هائلا سواء كانوا مسيحيين أو يهودا . (هؤلاء الذين كانوا عادة يسمون أهل النمة ، بما يعنى أنهم يعيشون تحت سيطرة المجتمع الإسلامى) . ولذلك كانوا يدفعون - ما سبق التنويه عنه - (ضريبة الروس أو ما يسمى بالجزية)^(٤٦) . وعلى ما يبدو فإن تنفيذ هذه الواجبات تجاه السلطات ، وتقديم الخبرات الحرفية ، والمحافظة على الأسعار ، كانت من بين المهام المحددة سلفا لهذه الاتحادات الفاطمية .

وكانت هناك أشكال للتضامن والتعاون منتشرة بين الحرفيين (كالجمعيات والروابط) وكان هناك انتشار واسع لما يمكن أن نسميه « بالعقود » بين عدد من الحرفيين من الممكن أن يصل إلى خمسة أفراد ، والتي صارت فيها أدوات العمل ملكية مشتركة ، والأرباح والخسائر يتم توزيعها بينهم بالتساوي . وهدف هذه الروابط ، كان السعى لتأسيس احتكار (طبقا لنوع الحرفة) ، وأحيانا كانت هذه الروابط أو الجمعيات تندمج في أشكال أكبر ، ففي إحدى الوثائق يدور الحديث عن أن أعضاء جمعية لإنتاج الحرير (من المحلة) قد افتتحوا مستودعا لهم في الفسطاط ، إلى جانب تلك المستودعات الخاصة بجمعيات العاصمة . وهذا قد أدى بدوره إلى خفض الأسعار ، مما جعل حرفيي الفسطاط يرتعبون ، ويسرعون في عقد الاتفاقيات مع جمعية المحلة بغرض ضمها إليهم لكي تكون في كل مدينة رابطة واحدة فقط (٤٣ ص ٨٨)^(٤٧).

وفي حالات أخرى ، كان هناك الحرفي الذي يمتلك وسائل إنتاج ضعيفة أو لا يمتلكها بشكل عام ولكنه كان يسعى لعقد اتفاق مع واحد أو أكثر يكون من الزملاء ميسوري الحال سواء كان من حرفته أو من الأغراب عنها ، ولكنه فقط يستطيع أن يعمده بوسائل إنتاج مناسبة (٤٣ ص ٨٧) . والمال المستثمر (على شكل ديمة) ، يختلف حسب نصيب كل واحد منهم في أدوات الإنتاج والنقد المستخدمين في العمل ، وتحكى وثائق جينيز عن هذا التضامن مشيرة إلى عدد المساهمين ، وتوضيح أوضاعهم ، وموضوعات اتفاقاتهم ومقدار أنصبة كل طرف وحصص كل فرد في الأرباح والخسائر^(٤٨) . وعلى ما يبدو فإن هذا التضامن استطاع أن يتواجد في نطاق تنظيمات الورش .

وإلى جانب تحصيل الضرائب ، فإن العمل الإضافي للحرفيين والتجار كانت تستحوذ عليه الحكومة أو أعيان المدن عن طريق ريع تاجير الورش ، والاستثمارات التجارية والمستودعات ، وهذه الأوضاع في استثمار الأموال كانت معروفة جيدا في الأزمنة القديمة في مصر ، فمن بين الملكيات العقارية المدنية للمستثمر ، نجد عند ناصر خسرو تلك الكلمات الشهيرة « وقدّرت أن في القاهرة ما لا يقل من عشرين ألف دكان ، كانت كلها ملك السلطان ، وكثير منها يذجر بعشرة ننانير مغربية في الشهر وليس بينها ما تقل أجرته عن دينارين ، أما الأربطة (العنابر - المترجم) والحمامات والأبنية الأخرى فكثيرة لا يحدها الحصر وكلها ملك السلطان ، إذ ليس لأحد أن يملك

مقارا أو بيتا غير المنازل ، وما يكون قد بناء الفرد لنفسه ، وسمعت أن للسلطان ثمانية آلاف بيت في القاهرة ومصر ، وأنه يجرها ويحصل أجرها كل شهر ، يجرونها للناس برغبتهم ، ثم يتقاضون الأجر ، فلا يجبر شخص على شيء (٥ ص ١٠٧) (٤٩).

أما في زمن الشدة العظمى ، فإن المستنصر علاوة على ما كان لديه في الخزائن - وطبقا لما يقوله ابن إياس - قد باع عشرين ألف منزل كان يمتلكها (٧٤ ص ٦١) (٥٠).

والمشروعات الدينية تحولت إلى عقارات مدينية لما لكها ، مثلما كان ملحقا بالجامع الأزهر وبعض المساجد الأخرى في القاهرة - على هيئة أوقاف - موهوبة من الحاكم بأمر الله لدار الحكمة ، (أسواق مسقوفة لبيع الصوف وأربعة محلات ومخزن للمحصولات الزراعية ، وبعض المنازل) (٢٩٢ ص ٣٣٢).

ومن الممكن أن يكون توظيف الأموال في التجارة ، طبقا لمرسوم الحافظ في (١١٣٤ م) نوعا من الاستثمارات التي تم التنويه عنها للملكة نيرسانت كاترين في الفسطاط وتيس وبمياط والإسكندرية وفي أماكن أخرى (٥٥ ص ٤٦ - ٥٢) .

وفي مصادرنا - وخاصة في وثائق جينييز - ما يشهد على عدم وجود تمايزات اجتماعية أو اقتصادية هائلة بدرجة ما بين الحرفيين (٤٣ ص ٨٩ - ٩٠) ، والعمل المتجور في الحرف كان موجودا في أضيق الحدود بين أعضاء الجماعات اليهودية ، نوى الوضع المهين والمماثل لأوضاع العبيد ، لأنه يفترض أن يكون مرتبطا بشخص آخر ومن أجل ذلك كان قليل الانتشار ، وأجور العمل في تلك القرون ظلت مستقرة وتراوح ما بين ١,٥ - ٣ درهم أجرا يوميا للعمل العادي (غير الفني) أو العمل غير البسيط ، أما عمل أصحاب الخبرة من الحرفيين فكان يتراوح ما بين ٤ - ٧ دراهم (٤٣ ص ٩٢ ، ٩٩ ، ١٢٩) .

وفي ختام هذا القسم المختصر نود أن نوجه الاهتمام إلى القضية ذات الرؤية المزدوجة عند راشد البراوي ، فهذا العالم منطلقا من أن أسس هذه الروابط أو الجمعيات الحرفية المصرية في العصر الفاطمي كانت موجودة في العصر البيزنطي ، وأن ذلك راجع إلى تأثير الحضارة الرومانية ، ولذا فإنه يؤكد أن الورش البيزنطية بعد الغزو العربي ، لم تظل موجودة فقط ، بل إنها تطورت إلى الحد الذي جعل بينها نوعا من الورش لم تكن موجودة قبل ذلك لتنفيذ مهمات اجتماعية واقتصادية محددة (٢٩١ ص ١٨٦) .

أما ما يخص الجانب الأول لجذلية أو قضية البراوى هذه ، فإننا من الضرورى أن نأخذ بعين الاعتبار وجود تشابهات كثيرة فى تطور المؤسسات الاجتماعية فى مصر الفاطمية وبيزنطة على امتداد الفترة من القرن العاشر وحتى الثانى عشر . وإمكانيات التأثير البيزنطى داخل الحرف المصرية كانت موجودة فى التراث المتواصل على امتداد القرون ، وعلى الأخص تلك الجنور التاريخية العميقة للروابط أو الجمعيات والاتحادات الحرفية . انظر على سبيل المثال (١٢٣ ص ١٩) .

وأما ما يتعلق بالجانب الآخر فى رؤية البراوى فهو يستدعى اعتراضنا الحاسم : فكل هذه الاتحادات ، التى كانت قائمة فى العصر البيزنطى لم تستطع البقاء ، وإن كان وجودها - كما قلنا سابقا - ظل يتقلص فى العصر العربى بشكل تدريجى ، وحلت الضياع الإقطاعية الهائلة فى تكوين أغلبية هذه الاتحادات الحرفية وانتقل مركز تطوير الحرف عند العرب من الضياع وإقطاعات ملاك الأراضى الكبار ، وعن الأديرة أيضا إلى المدن (١٢٣ ص ٢٤) .

وغياب الحقائق التفصيلية فى مصادرنا عن المدن المصرية فى العصور الوسطى ، هو الذى يجعل مايزعمه راشد البراوى عن ظهور ورش جديدة بعد الغزو العربى غير مقنع ، وأن تلك الورش فى العصر الفاطمى قد اكتسبت أهمية عظيمة ، كما كان شأنها فى البلاد الأوروبية حتى الثورة الفرنسية العظمى (٢٩١ ص ١٨) .

وأهمية هذه الورش ، وكذا درجات تطورها فى بلاد أوروبا المختلفة ، وفى المدن المختلفة ، وحتى فى المدينة الواحدة ذاتها ، لم تكن أبداً فى العصور الوسطى ذات وتيرة واحدة .

ومع الحذر الشديد من الممكن فقط الافتراض أن هذه الروابط أو الاتحادات الحرفية المصرية فى العصر الفاطمى ، كانت تفوق مثيلاتها فى البلاد الأوروبية ، (فى كافة التنوعات والاختلافات المشار إليها أعلاه) وقبل كل شئ فى ارتباطها بالحكومة ، فهى التى كان مقدرا لها أن تكون بالدرجة الأولى لخدمة المقيمين فى العاصمة من الحاشية والرؤساء والقادة ، وهذا يقترب بها من الروابط البيزنطية وأيضا يمنعها من أن تقوم بأى دور سياسى كما كان الحال فى بيزنطة . ووضع الحرفيين وخاصة سكان العاصمة منهم كان ذا طبيعة مزدوجة ، ومن ناحية أخرى ، فإنهم كانوا يشعرون دائما أنهم تحت ملاحظة ومراقبة الحكومة ، تلك التى تحدد لهم معدل الأرباح ، مما يحول دون التوسع فى الإنتاج .

والبرأوى يصف كل هذه الورش ، فيقول إن بها « هرمية » أو تراتبية هرمية ذات مستويات ثلاثة ، وهى شبيهة فى ذلك بمثيلاتها فى إنجلترا فى القرن الثالث عشر ، وزعمه هذا يستند على شرح معنى أو تفسير كلمة « معلم » التى تساوى رئيس أو خبير وكذلك كلمتى (رفاص ونصف رفاص) وهما تعنيان عمال مياومة أى تلاميذ سابقين قد أنهوا تدريبهم وتسلموا نظير عملهم راتبا أو أجرا يوميا (٢٩١ ص ١٨٨) ، والمصطلحات المائة والمتعلقة بمثل تلك الحرف تتضمن كلمة « الصبى » التى تعنى « تلميذ » وهى توجد فى وثائق جينييز فى لغافات القرن العاشر (٤٢ ص ٩٢ ، ٩٦ ، ١٦٤) وأيضا ٤٦ مجلد ٦ رقم ٣٨٦ (٥١) ولكن الغياب التام لأسس تنظيم الورش الفاطمية ، يحرم فرضية البرأوى من أى أساس لها .

ثم إن التدريب على الحرفة كان ، على الأرجح ، مهمة خاصة بكل حرفى (٥٢) . علاوة على ذلك ، فإن المعارف والمعلومات الخاصة بتنظيم أعمال البناء كان من المنوع نقلها ، مع العلم بأنها كانت تضم روابط هائلة ، وكان هذا التحريم مطبقا على كافة الحرف الأخرى .

أما الاستدلالات العقلية لراشد البرأوى عن مساهمة شيوخ الحرف فى تحديد الأسعار والرواتب فهى لاتستند هى الأخرى على أى مصادر متاحة (٢٩١ ص ١٨٩) (٥٣).

٣ - الحرف القروية

٩

التجارة الداخلية

ظل الاقتصاد المصرى فى العصر الفاطمى بشكل أساسى - اقتصادا طبيعيا ، وحتى القرن الثامن عشر كان الفلاحون فى الريف المصرى يشكلون أهم القوى الضرورية اللازمة لمواصلة الحضارة ، وكان طمى النيل هو المادة اللازمة لبناء المساكن ، وكانت جنود النخيل وأشجار الحمير والتين الشوكى تستخدم لإعداد حاجات وأدوات البيت اللازمة للحياة اليومية والضرورية أيضا للوقود والتدفئة . ومن أصواف الأغنام والإبل ، أعد الفلاحون منسوجات خشبية وورخيصة لاستعمالها كملايس ، وكانت كل قرية تمتلك طاحوتها ، وفى البعض منها كان هناك النجار والحداد (٧٩ ص ٢٨ ومايلها) .

وفي هذا الوقت ، فإن المدن المصرية في العصر الفاطمي ، شتاتها شأن مدن العصور الوسطى في الشرق والغرب ، لم يكن قد حدث بها أى انفصال للحرفة عن الحياة الاقتصادية الزراعية .

وكانت المدن بالطبع محاطة بالحقول والبساتين والحدائق التي تخص المدنيين المستقلين (أولاد البلد) ، وكانت هذه الحقول والبساتين تلبى - بدرجات محدودة - الحاجة اللازمة للمواد الغذائية ، والمواد الخام أيضا اللازمة للحرفيين ، وحتى في العاصمة ، كان السكان يقومون بتربية الحيوانات المنتجة للالبان (٢٩١ ص ١٩٥ وأيضاً ٤٣ ص ٧٥ وأيضاً ٢١ ص ١٤٠ ، ٣٠٨)^(٥١) .

غير أن التبادل المحدود بين المدينة والقرية كان موجوداً ، وخاصة في مصر السفلى حيث كان يتم دفع الخراج - كما سبق القول - نقداً^(٥٢) .

والتجارة الداخلية في مصر ، كانت قائمة في الأساس على إمداد وتعموين العاصمة ومدن الشمال الساحلية حيث كان يتم نقل الحبوب والفواكه بشكل رئيسي (انظر على سبيل المثال ٤٦ مجلد ٦ رقم ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، وأيضاً ٤٨ رقم ١٦) . وكان النيل هو الطريق الرئيسي للتجارة داخل البلاد ، وكان الوصول إلى الإسكندرية يتم عبر قناتها ، أما الوصول إلى دمياط وتنيس فمن خلال فرع النيل الذي كان يقوم بربط الأقاليم الداخلية للبلاد . (٢٩١ ص ١٣٢) . « الفواكه وكل المهن اللازمة ، كانت تأتي إلى المدينة منقولة من قرى مصر » هكذا كتب ناصر خسرو عن مدينة تنيس (٥ ص ٩٠) وإلى جانب إنتاج المواد الغذائية اللازمة للتجارة الداخلية ، كانت هناك المواد الخام . اللازمة للحرف التي كانت تأتي من الريف عن طريق الوسطاء والسماسرة . (٢٩١ ص ١٤١) . ومن المحتمل أنهم كانوا تابعين لإدارة الطراز .

ومن المعروف أن التجار عادة كانوا يتوجهون إلى القرى لكي يراقبوا شخصياً كيفية تعطين وضرب الكتان ، إذ إن جودة ألياف الكتان لا تتقوى إلا بهذه العمليات ، والكتان عادة كان يباع في المدن الصغرى ، فعلى سبيل المثال كانت أبو صير مركزاً لزراعة الكتان وهي تقع في شمال الفيوم^(٥٣) (٤٣ ص ٢٢٢) . والقبائل العربية البدوية

* في الآن تابعة لمحافظة بنى سويف - المترجم .

المتواجدة في الصعيد ، كانت ترمى الأغنام وتعرض أوصافها في المدن لبيعها (٢٩
صد ١٨٥) ، ومن المعروف أن أربعة مدن مصرية شهيرة ، كانت تنتج الأصباغ التي
يستخدمها حرفيو المدن (٤٣ صد ١١٨٨) .

وهناك معلومات عن شخصية «مستقلة» كانت قد اكتسبت إقطاعا في قرية نندرة
بالدلتا ، كان تابعا للحكومة (٤٣ صد ٢٤٩ وأيضاً صد ٢٤٣) . أما عن وجود تبادل
داخلي ، فإن اللقائف المتأخرة تتحدث فقط عن عدد من البضائع، وتنوء بالسكر والورق
والكتب (٥١ رقم ١٠٧٢ ، ١٠٨٩) .

وكانت مراكز التبادل بين المدينة والريف هي الأسواق المقامة في كثير من المدن ،
حيث يجتمع فيها الناس في أيام الأعياد أو في أيام محددة في الأسبوع في بعض
المدن ، وأحيانا كل يوم ، فعلى سبيل المثال - كان من المعروف أن « في الجيزة كل يوم
هناك سوق كبيرة ، حيث يحمل إليها كثير من البضائع المختلفة الواردة من الأقاليم ،
وحيث يحتشد عدد كبير من الناس » (٦٦ حـ ٣٠٢ وانظر أيضاً ١٥ صد ٨٩ -
٩٤ وأيضاً ٢١ حـ ٣١٦ - ٣١٩ ، ٣٢١ - ٣٢٢ ، ٣٢٥ ، ٣٢٦ ، ٣٤٠ وأيضاً حـ ٣٩٣ ، ٦٦١) .

واستنتاجا مما ورد في مرسوم الحافظ في سنة (١١٣٤ م) عن « النقل الحر »
الذي قام به رهبان دين سانت كاترين للبنور المشتراة ، ولأنواع مختلفة من المحاصيل ،
حيث كانت الأديرة المسيحية في سيناء هي المستهلك الأساسي لهذه المنتجات الزراعية
(٥٥ صد ٤٦ - ٥٢) .

وفي المرحلة الأولى من العصر الفاطمي ، كان هناك بالفسطاط مركز ضخم
للتجارة الداخلية والخارجية ، وترجع أهميته لموقعه الجغرافي المناسب ، حيث شاطئ
النيل والموقع المتوسط بين مصر العليا والسفلى ، وحيث يتفرع النيل إلى فرعيه
الرئيسيين بالقرب من هذا المكان ، ومن خلال النيل كانت مدينة الفسطاط ترتبط بكافة
البلدان من أسوان حتى شواطئ البحر المتوسط « في مصر - يقصد الفسطاط - كان
عدد القوارب والمراكب يفوق عددها في بغداد والبصرة مجتمعين » هكذا كتب ناصر
خسرو (١٢ صد ٥) ومن الفسطاط كانت تبث طرق القوافل الواصلة إلى الحجاز
وإلى سوريا والمغرب ، ويتأسس القاهرة ظهرت هناك المعسكرات والساحات والقوات
المحاربة ، وفي البداية ظلت الفسطاط تلعب دورها الهام ، وكانت القاهرة مجرد معسكر

حريى لكن الفسطاط كانت هى المصدر الرئيسى للمصنوعات الحرفية والمواد الغذائية « البضائع التى ترد إلى الفسطاط محمولة على ظهور المراكب عبر النيل سرعان ما تتصدر محلات البقالة » هذا مايقوله ناصر خسرو الرحالة المتجول فى كتابه (هـ ص ٩٨) .

غير أن القاهرة صارت بالتدريج هى المركز الرئيسى للتجارة الداخلية ، وتدهورت مكانة الفسطاط ، وصار سكان القاهرة يتزايدون بسبب تدفق السكان القرويين ، ويكتب ابن كندى عن القيوم فيقول « إنه إذا انخفض فيضان النيل فى سنة ما ، فإنه من المعتاد أن يرحل إلى القاهرة سكان قرية بأكملها » (٦٦ هـ - ٢٥٠ م) . والمقنسى أيضا يكتب عن سنة (٩٨٧ م) واصفا القاهرة بأنها المدينة التى هى أكبر من بغداد (٣٠ ص ١٩٩) (٥٦).

كانت التجارة الداخلية تحت الرقابة الحكومية وخاصة تجارة المواد الغذائية والمأكولات التى تبايع بالقطاعى (وكانت ترد إليها عن طريق النيل) وكانت هذه الرقابة فى غاية القسوة وتقوم على ابتزاز الأموال بشكل باهظ (٤٣ ص ٢٩٩ ، ٣٤٥ وأيضاً ١٥٩ ج١ - ص ٦٧) . وهناك حادثة معروفة عن جباية هذه المكوس وهى تسمى (الضرائب غير الشرعية) أى تلك التى لم يشملها القرآن ، فهذه المكوس كان يتم جبايتها أيضا من الفلاحين الواصلين إلى العاصمة بهدف بيع محاصيلهم من الغلال ، وهذه الحادثة تحتل مكانها - بالتأكيد القاطع - فى زمن الخليفة الحافظ لأنها قد حدثت فى (١١٣١ م) ووردت عند ابن الميسر (١٨ ص ٧٥) .

وعقب وصول صلاح الدين إلى الحكم سرعان ماتم إلغاء هذه المكوس نهائيا كما بينا سابقا .

٤- التجارة الخارجية

التصورات التى تقوم بعرضها عن التجارة الخارجية لمصر فى العصر الفاطمى ، تعتمد أساسا على أعمال المؤرخ الشهير للتجارة اللبنانية « و . حيدة » ، وعلى أعمال راشد البراوى ، وأيضا على « ب . لويس » ، ويرجع الفضل فيها أيضا إلى وثائق جينييز وإلى نشر كتاب المنهاج للمخزومى فى صورته الكاملة .

في القرون الأولى من السيطرة الإسلامية ، كانت علاقات مصر التجارية - في حقيقة الأمر - محدودة بالتبادل مع الأقاليم الأخرى للخلافة ، وبدرجة أقل مع البيزنطيين والنوبيين ، وقد حافظ الفاطميون ببورهم على هذه العلاقات . والتجارة مع إفريقيا والمغرب لم تتوقف إلا بعد انفصال هذه الأقاليم عن مصر ، حيث كانوا يجلبون من هناك الفواكه والجلود وزيت الزيتون والكريستال البلوري ، ومن بركة كانوا يأتون بالصوف والعسل والراتينج أو القطران وحيوانات الأضحية ، وكانوا يصدرون إلى المغرب - على الأغلب - السكر والكتان (١٨٦ ص ٥٤٥ ومايلها أيضا ص ١٢٢) .

ويعتبر النظر عن العلاقات العدائية مع الأمويين في أسبانيا - (الأندلس) فإن مصر قد أقامت بعض العلاقات مع أسبانيا من خلال وصول بضائعها عبر البرتغال وفرنسا بل وإنجلترا . وإلى مصر حمل التجار الأندلسيون ، في زمن الشدة العظمى في عهد المستنصر ، القمح والشعير والجواهر (٢٩١ ص ٢٣٢) . ومن أسبانيا أيضا كانوا يستوردون نوعا خاصا من الأقمشة التيلية الرقيقة وأيضا الجلود والحريير الخام والكتان الحريري « المقلد » ، وظلت هذه العلاقات قائمة بعد الغزو النورماندي وحتى في زمن الغزوات النورماندية كانت هذه العلاقات قائمة مع الموانئ المصرية الشمالية (١٠٣ - ١٠٤ وأيضاً ٢١٤ ص ٥)

ومن قبرص وكريت استوردت مصر العسل والشمع (٢٩١ ص ٢٣٢) وتاجرت مصر مع البلدان العربية المجاورة ، فمثلا كانوا يستوردون من اليمن ، البخور ، ومن العراق^(٥٧) وعمان وسواحل الخليج « الفارسي »^(٥٨) . كانوا يجلبون اللؤلؤ والمرجان ، وإلى الحجاز كانوا يرسلون كميات محدودة من الحبوب (٢٩١ ص ٢٧٣) .

والعلاقات التجارية مع سوريا قد توطدت (وهي قد انقطعت لفترة قصيرة بسبب الحروب الصليبية) ومن هناك كانوا يستوردون المنسوجات البعلبكية^(٥٩) والأسلحة والمصنوعات النحاسية . (٥ ص ٤٦ ، ٥١) .

٥٨ هناك صراع عربي إيراني حول هذه التسمية ، فالعرب يسمونه الخليج العربي ، ولم يحسم هذا الصراع بعد - المترجم
٥٩ أي منسوجات منخية بعلبك - المترجم.

وكانت لهم علاقات مع كل من إيران ووسط آسيا^(٥٨) . وقد سبق أن نوهنا عن علاقات مصر المعقدة مع البيزنطيين ، ففي فترات العدواة المتواصلة ، سعت الدولة البيزنطية إلى احتكار التجارة الخارجية ، ولم تسمح بتطوير العلاقات التجارية مع الفاطميين ، بيد أن بعض التبادلات ظلت موجودة ، لأن الكتان البيزنطي بشكل خاص قد نال إعجاب الأعيان المصريين ، وأيضا كانت مصر مهتمة باستقبال الفراء وبعض بضائع أوروبا الشرقية الأخرى^(٥٩) . وهنا لا يمكن استثناء إمكانية إقامة علاقات تجارية مباشرة مع روسيا ومع بلغار الفولجا (٢٢٤ حـ ٢٨٩ وأيضا ١٢ ص ٢٣ ، ثم قارن مع ٢٢٣ ص ٢١) .

وارتبطت مصر والمغرب عن «طريق القوافل» وأيضا عن طريق أهواض نهري السنغال والنيجر ، وفي بداية حكم الفاطميين كان هناك طريق مباشر بين مصر وغانا عبر الصحراء ، وقد أهمل بعد ذلك بسبب العواصف الرملية ، وصار الطريق إلى المغرب وإلى سجلماسة هو الطريق الوحيد الذي يلتقي من خلاله الذهب والعاج (عظام الفيل) والعبيد أيضا . (٢٩١ ص ٢٣٣ - ٢٣٥) وكانو يستجلبون من النوبة - كما نوهنا سابقا - الجلود والعبيد أيضا والذهب والجمال^(٦٠) ومن إثيوبيا كانوا يستجلبون العبيد والجلود . (٢٩١ ص ٢٣٧ وأيضا ٥ ص ١٢٢) .

غير أن الفاطميين لم يقتصرُوا على الاحتفاظ بعلاقاتهم التجارية القديمة ، حيث إن فترة حكمهم قد وافقت نهوض المدن الإيطالية التي بدأت تتاجر مع مصر والبلاد الشرقية القريبة منها حتى قبل غزوها على يد الفاطميين ، وكانت الأسبقية لأمالفي^(٦١) في القرن التاسع ، ثم جاءت بعدها فينيسيا^(٦٢) في بداية القرن العاشر (ومن الممكن أن الأخيرة هي التي كانت وسيطا في التجارة بين مصر وآنجلترا) وفيما بعد كانت التجارة مع مدينة جنوة حيث كان الخليفان العاضد والعاضد يشعلانها برعايتهما . وفي عهد الأمر بدأت تجارة مصر مع بيزا^(٦٣) (٢٢٤ جـ ١ ص ٣٩٢) .

• أمالفي : مدينة إيطالية بقاطعة سالرن وفي الآن مصيف هام على البحر المتوسط وتتميز بموقعها الهام - المترجم .

• فينيسيا : هي المدينة التي تسمى بالبنديقية ، ومن الأفضل عدم تفسير أسماء المدن من لغة إلى أخرى - المترجم .

• بيزا : مدينة وسط إيطاليا في إقليم توسكانيا ، وتشتهر ببرج بيزا المائل - المترجم .

وعلى كل فإن امتلاك المسلمين للأسطول في البحر المتوسط (أثناء الفترة المغربية) كان بدون أدنى شك هو السبب الأكثر أهمية بل ونقطة الانطلاق في تجارة أوروبا مع الشرق (يعني جنوب شرق آسيا وبلاد الشرق) وبين بلاد البحر المتوسط نفسها الواقعة على الشمال الأفريقي، وانتقل هذا الدور إلى مصر بعد الغزو الفاطمي، وسيطر الأسطول الفاطمي على شرق البحر المتوسط - على الأقل - حتى الحملات الصليبية.

واستنتاجا من أقوال المخزومي وأيضا من وثائق جينييز، نستطيع أن ندرك أنهم كانوا يجلبون الخشب إلى مصر من أوروبا - (وقد سبق القول عن هذا) والأحجار الكريمة والحديد والقطران والمنسوجات، وعلاوة على ذلك فإنهم أيضا قد جلبوا الجوز البينزطلي القادم من فلاندر^(٥) وأيضا المراكب الإيطالية والإسبانية وخام الحرير، وإلى مصر أيضا كانوا يحملون الكتان فاتق الجودة من أوروبا والمنسوجات المستخدمة - بشكل أساسي - في تزيين الكنائس وكذلك التطرون وحجر الشب (الشبة) والملح والسكر، وكانوا يصدرون إلى أوروبا الكثير من البضائع.

وعلى رأس هذه التجارة، تأتي البضائع الواردة من الشرق وهي التوابل مثل الفلفل والقرنفل وجوز الطيب والقرفة، وأيضا المواد العطرية التي يتم استيرادها أساسا لاستخدامها في الطقوس والضمادات الكثرية مثل البخور والمسك والعنبر والكافور (٢٨ ص ٢٢٧). وعبر مصر كانت تمر تجارة المرجان والأعشاب الطبية الآتية من بلاد المحيط الهندي. (٤٣ ص ٧٤).

غير أن سيطرة الأسطول الأوربي على بلاد البحر المتوسط قد توطدت ابتداء من القرن الثاني عشر، وصار التجار الأوربيون يتاجرون مع الشرق دون وساطة التجار المسلمين^(٦) وتقلص دور الأسطول المصري في البحر المتوسط، وبالتالي تقلصت الدخول الواردة من تجارة الترانزيت، ومع هذا فإن ثبات وضع الفاطميين في مصر وتوطيده قد مهد السبيل لنهوض العلاقات التجارية القديمة لدمر مع الشرق، تلك العلاقات التي كانت قد انقطعت في القرن السادس بسبب الحروب البينزنطية.

٥ فلاندر : منطقة تمتد على ساحل بحر الشمال في فرنسا وبلجيكا - المترجم .

كان الطريق الرئيسى للتجارة - حتى العصر الفاطمى - يتقدم إلى جنوب شرق آسيا ، مارا بالخليج الفارسى وميناء البصرة الذى كان يعتبر من أكبر الموانئ فى ذلك الوقت ، والمحاولات التى قام بها «ابن طولون» للنهوض بالتجارة مع الشرق لم يتيسر لها النجاح ، ولكن الفاطميين تيسر لهم أن يجنّبوا إلى مصر التدفق الأساسى لتجارة الترانزيت عبر الخليج الفارسى إلى البحر الأحمر ، وأن يقوموا بإنشاء رقابة صارمة على شواطئ البحر الأحمر .

وكان الطريق التجارى يمتد من ميناء اليمن (عدن وجدة) واصلا إلى موانئ البحر الأبيض عن طريق البحر الأحمر ثم الصحراء ومنها إلى النيل ، ومن ثم إلى شواطئ البحر الأبيض ، وكان الميناء الأساسى فى عهد الفاطميين هو ميناء القلزم (أى مدينة السويس الحالية) وبعد ذلك صار ميناء عيذاب على الشواطئ السودانية ، وسرعان ما صار منافسا لميناى : سيراف^(٥) والبصرة .

ويقترح «ب . لويس» أن التوسع التجارى للفاطميين فى الشرق - خاصة فى الهند - كان مرتبطا ارتباطا وثيقا بالدعاية الدينية ، تلك الدعاية التى كانت تمثل جزءا لا يتجزأ من خطتهم العامة الرامية إلى إضعاف الخلافة العباسية ، وكانت هذه الخطة تتضمن ليس فقط تحويل التجارة بعيدا عن الخليج الفارسى ، ولكنها كانت تسعى إلى السيطرة على الأماكن الأكثر أهمية فى هذا الطريق ، مما يعنى فى حقيقة الأمر القضاء على محاصرة العباسيين الاقتصادية لهم .

وفى رأى «ب لويس» أن هدف الفاطميين كان بالضبط هو محاولة جذب المتمردين من أهالى الشاطئ الشمالى للخليج الفارسى إلى جانبهم ، وتأسيس نقاط ارتكاز لهم هناك ، وأيضا جعل النهاية الأخرى لهذا الطريق هى المركز الأكثر أهمية للتجارة البرية مع «مولتان»^(٥٥) وأن يوطدوا فى نهاية القرن التاسع هناك ، وضع السلالة الإسماعيلية (٢٤٣ ص ٥١ - ٥٤) .

٥ سيراف : ميناء على الخليج الفارسى كان منافسا لميناء البصرة من حيث الغنى والثروة - المترجم .
٥٥ مولتان : مدينة فى باكستان على نهر شىناب ، مركز تسويقى زراعى هام، وتشتهر أيضا بصناعة المجوهرات - المترجم .

غير أننا - وطبقا لاستنتاجاتنا مما يقوله ابن حوقل وهو الذى يستشهد به «ب. لويس» - نستطيع أن نقول : إن الأماهى المقاتلين « فى كرماني »^(*) ، كانوا قد استوعبوا المذهب الإسماعيلي فى عهد الفاطميين الأوائل ، عندما كانت إفريقيا - (تقصد المغرب - المترجم) لم تفقد أهميتها التجارية بعد ، بل عندما كان الهدف الأساسى للخلفاء الفاطميين هو توطيد سلطتهم فى المغرب » (١٥ ص ٢٢١ وأيضاً ١٦ ص ٢١٠) .
والزعم بأن وضع السلالات الإسماعيلية فى الهند الغربية ومن ضمنها مدينة «مولتان» كان وليداً فى ذلك الوقت ، يعتبر سابقاً لأوانه ، فهذا لم يحدث إلا بعد وجود الدولة الفاطمية ، وافتراض وجود خطة لدى الفاطميين لحصار العباسيين تجارياً يعتبر أيضاً غير مقنع تماماً ، والأقرب إلى الحقيقة - فى رأينا - هو ما يفترضه « أ . حمدان » من أن الفاطميين فى سنواتهم الأولى قد تمسكوا بالحيلة والحذر ، ولم يدخلوا فى صراع حقيقى مع التجارة العباسية ، بالرغم من أنهم ومنذ زمن « السترة » يتمتعون بالاحترام الوافر فى الهند إلا أنهم لم يوظفوا هذا الاحترام لخدمة أهدافهم الاقتصادية (٢٢٠ ص ١٨٩) .

وفىما يبدو فإن إعادة تعمير طريق البحر الأحمر ، كانت عملية طبيعية حدثت أثناء المرحلة المصرية من حكم الفاطميين ، وذلك إلى جانب ما اكتشف عنه حقائق جينييز من أن السبب الأكثر أهمية فى زحزحة مركز النشاط التجارى المصرى ، كان هو الانتقال التدرجى للأفضلية التجارية فى البحر المتوسط للممالك الأوروبية (٤٣ ص ١٤٩ وأيضاً ٢٤٤ ص ٥٩٩ - ٦٠٠) .

ويدون شك ، فإن إعادة الانتعاش لتجارة البحر الأحمر ، قد مهت السبيل لتغيير خطة الفاطميين السياسية ، بعد أن فقدوا أملاكهم فى المغرب . (٢٢٠ ص ١٨٩)
ومعارك وتمردات قرامطة البحرين أدت إلى عرقلة حركة التجار بل وإبعادها عن الخليج الفارسي ، وأدت أيضاً إلى التقلص العام فى تجارة الخلفاء العباسيين ، وذلك من جراء التفكك السياسى المتواصل .

وأدى تأسيس الدولة الفاطمية فى هذا الإقليم (تقصد مصر - المترجم) إلى تقوية وتعضيد علاقات مصر التجارية مع الصينيين مما أدى إلى جلب مصنوعات الزجاج والخزف من هناك (٢٦٨) .

والفاطميون قد حافظوا على نفوذهم فى البحر الأحمر حتى بعد فقدانهم لأقاليمهم الأخرى (٢٤٣ ص ٥٢) .

* كرماني : مدينة فى إيران جنوب الهضبة الوسطى - المترجم .

٥ - التجار

وفي التجارة الخارجية كما في التجارة الداخلية ، لعبت الدولة دورا هاما جدا متمثلا في شخص الخليفة. (٣١)

وكما أن هذا الدور ، كان يُعد من ملامح الشرق على امتداد العصور الوسطى كلها ، فإن الأعيان الإقطاعيين قد ساهموا أيضا في أنشطة التجارة الخارجية وفي كافة مظاهرها المختلفة . وهكذا يحصى ابن بوابار ثروات الخصى برجوان الذي تركها بعد موته ، وهو قد كان وصيا على الحاكم وهو طفل ، وهو يطلق على السلع والبضائع اصطلاح « متاع » (١٣ ص ٢٦) . أما ابن الميسر فيخبرنا أن جزءا من هذه البضائع قد آل إليه عن طريق وراثته الوزير ابن صبعصة (١٨ ص ٥٦) الذي كانت له اليد الطولى في التجارة في زمن الوزير ابن كلس (٦١ ص ٢٢) .

وملاك السفن المشتغلة بالتجارة الدولية لم يكونوا من الخلفاء فقط ، بل كانوا أيضا من الأعضاء الآخرين للسلالة ، الحاكمة ، وكان من بينهم أيضا قادة الجنود وولاة الأقاليم ، وكان من بين الملوك الكبار لهذه السفن التجارية - على سبيل المثال - ناصر الدولة الحمداني والذي سوف يأتي عنه الحديث فيما بعد ، حيث كان هو الحاكم الفعلي لمصر أثناء الشدة العظمى بل كان معه أيضا أخوه المسمى فخر العرب (٤٣ ص ٣١٠) .

والقضاة المسلمون ، هؤلاء الذين كانوا في ذلك الوقت ، يقومون عادة بمهام هامة أخرى كانت لهم أيضا بعض المراكب . (٤٣ ص ٣١١ - ٣١٢) وانظر أيضا (٢٨ ص ١٤٨ - ١٤٩ ، ١٨٣ ، ٢٠٧ - ٢٠٩) .

وكان هناك أيضا بعض التجار المستقلين الذين لعبوا - على ما يبدو - دورا غير قليل في التجارة الخارجية - علامة على أن التابعين من الرعايا المصريين المشتغلين بالتجارة الخارجية كانوا عادة ليسوا من المصريين ولكن من اليهود أو الفرس أو البابليين (١٠٠ ص ٣٧٠ - ٣٧١ وأيضاً ٤٣ ص ١٤٨) .

ومستفيدين من مكانة إفريقيا في تجارة الترانزيت ، صار الخلفاء الفاطميون يجتذبون من هناك إلى مصر عددا غير قليل من العناصر النشطة في هذه التجارة ،

والتي نجد أصداء لها في وثائق جينيز ، وهجرة الكثير من التجار المغاربة إلى مصر ، قد بدأت منذ القرن الحادي عشر وظلت تون انقطاع حتى منتصف هذا القرن ، وصارت فعالة بشكل خاص في النصف الأخير من هذا القرن . (٤٣ ص ٢٢) وفي القرن الحادي عشر ظهرت هجرة التجار وارتحالهم من العراق إلى مصر هروبا من النهب والسلب والفوضى والاضطرابات . (٢٣٦ ص ٦٥) .

وفي منتصف القرن الحادي عشر تحولت الهجرة إلى الاتجاه العكسي كما يقول ابن الميسر عن زمن الشدة العظمى « وكثير من التجار المصريين قد هربوا إلى سوريا وإلى بغداد حاملين معهم الكثير والكثير من الكتوز المسروقة من قصر الخليفة المنهوب ، كان من بينها ثلاثون ألف من مشغولات الكريستال ، وخمسة وسبعون ألفا من اللبوسات المختلفة ، وواحد وعشرون ألفا من الدروع ، وعشرون ألفا من السيوف ، وأيضا أخذوا معهم الذهب ومخطوطات الكتب المجلدة تلك التي كان من بينها واحد يتكون من ثلاثين مجلداً » ويضيف ابن الميسر أنه قد رأى هذا المؤلف بنفسه (١٨ ص ٢٠) .

ويعد الشدة العظمى ، وطبقا لأوامر المستنصر الخاصة بمحاولة إعادة بناء الاقتصاد في مصر ، تم جذب عدد من رجال الدولة الأغنياء نوى النفوذ من سوريا إلى مصر ، كان من بينهم - تون أدنى شك - عدد من التجار (١٨ ص ٢٠) .

والتجار « المصريون » ساهموا بنشاط وافر ، ليس فقط في تجارة القطاعي على طرق الترانزيت من البحر الأحمر إلى مصر السفلى ، بل إنهم قد رحلوا إلى الهند والصين وبلاد جنوب شرق آسيا الأخرى . ومن المعروف - على سبيل المثال - أن تاجرا عربيا في القرن الثاني عشر يسمى أبو العباس الحجازي (من المحتمل أن يكون أحد المنحدرين من الحجاز) كان مالكا لأسطول تجاري ، وقضى أربعين عاما في الصين ، ثم بعد ذلك استقر في مصر ، وكان له سبعة من الأولاد يعيشون في الهند والصين وفي إثيوبيا وسيلان وجزر إندونيسيا ، حيث كانوا يتحدثون بلغات عجيبة ، وكانت ممارساتهم التجارية تتمثل في إرسال البضائع لأبيهم في مصر ، ومبادلة هذه البضائع مع أوروبا والمغرب (٢٣٦ ص ٦٨ وأيضا ٢٩١ ص ٢٣٨ - ٢٣٩) .

والتجار كالعامة لايتاجرون في سلعة واحدة بل في عدد من البضائع والسلع بل وحتى في معظم أنواع البضائع ، وهكذا فإن إسحق النيسابوري (في نهاية القرن الحادي عشر وبداية القرن الثاني عشر) - وكان واحدا من التجار السكندريين المنحدرين من بلاد فارس - يقوم بالتجارة في العناء (الخضاب) ومواد الصبغة

وصناعات الزجاج والحريز والمرجان والعنبر والشمع وأحجار الطواحين (أى الأحجار التى تصنع منها الطواحين - المترجم) ... إلخ (٤٢ صـ ١٥٢) ونهرأى بن نسيم القاسم من القيروان إلى الفسطاط ، والذى قضى بالقيروان فترة طويلة من حياته قام بالتجارة فى بضائع وسلع متنوعة (٤٢ صـ ١٥٢ - ١٥٤) . وهناك شخص هام من تجار الترانزيت - فى بداية القرن الحادى عشر - كان يهوديا يسمى ابن عوكل وكان يعيش دائما فى الفسطاط ، وكان متخصصا فى تجارة مصنوعات الكريستال والجمان (الدر) (٤٢ صـ ١٥٨) .

أما التجارة فى مواد الترف والأبهة الآتية من العراق وبيزنطة والمغرب - ومن المحتمل - الهند ، فقد كان يقوم بها اثنان من اليهود المعروفين وهما أبو سعد إبراهيم بن سهل التستري ، وأبو نصرهارون بن سهل التستري ، وهما إلى جانب ذلك كانا يقومان بالأعمال الربوية (المصرفية) ويقدمان هذه البضائع إلى البلاط وأعضاء الحاشية ، وبدأ نشاطهم فى بداية عهد الحاكم واستمر حتى عهد المستنصر أى حتى سنة (٤٨٠م) (٢٠٣ صـ ٦٨ وأيضاً ٤٢ صـ ١٦٤ ومايلها) .

وكان التجار وفى مقدمتهم أعضاء البيوت التجارية الكبيرة يشكلون طائفة من الملوك الكبار السفن ، وعلى الأخص هؤلاء التجار الذين كانوا يعملون بتجارة الكتان المصرى فى تيس ، وهم فى هذا كانوا يتميزون عن ملاك المراكب (هؤلاء الذين سبق التتويه بهم) من الأعيان والوجهاء المحاريين الذين كانوا يتعاملون بأنفسهم مع المشترين (٤٢ صـ ٣١٦) .

وأيضاً - فى القرن الثانى عشر - كان هناك اتحاد للتجار يقوم بالتجارة مع الشرق ، وكان هؤلاء هم الذين يحملون الاسم الشهير بهم وهو الكارميت^(٥) ، وهم الذين ازدهرت أنشطتهم وإنهارت أيضاً فى العصر المملوكى (٢٩١ صـ ٢٦٥ وأيضاً ٢٧ مجلد ١ صـ ٩٢ - ٩٣ وأيضاً ١٤٦ صـ ٥٢)^(٦) .

ومن الممكن أن تكون تنظيمات الكارميت مرتبطة بمصالحهم المهنية العامة ، والتى كان أكثرها أهمية هو عدم التعرض للخطر ، وكان هذا قريبا مما كان موجودا لدى طوائف التجار فى أوروبا الغربية فى مرحلة مبكرة من العصور الوسطى بالرغم من عدم وجود أى وثائق مكتوبة لها أى ارتباط واضح بوضع الكارميت .

• هم فئة من تجار الترانزيت ، تخصصوا فى تجارة التوابل ، وكان لهم أسطول هائل يعمل فى نقل البضائع من الهند إلى مصر ثم إلى التجار الأوروبيين ، وظلوا كذلك حتى اكتشاف رأس الرجاء الصالح - المترجم .

٦ - التعاون التجاري

إن مبادئ التعاون والمساعدات المتبادلة لعبت دورا كبيرا بشكل عام في تجارة مصر الخارجية في العهد الفاطمي .

والتعبير عن هذه المبادئ في التبادل التضامني للتجار يتمثل في الأشكال المختلفة من الخدمات (شراء سلع محددة أو تقديم معلومات عن الأسعار المشتراة ، أو حركة المراكب والسفن أو حركة القوافل) . والتجار الجوابون عادة ما كانوا يأخذون معهم بضائع رجال الأعمال المولدين لهم أو يراقبون حركة نقل هذه البضائع [٤٢ ص ١٦٥ - ١٦٦] .

والتطورات التي حدثت بعد ذلك في أشكال التضامن سواء كانت هذه تتمثل في شخص واحد ميسور الحال (أو كانت عن طريق مجموعة من الأشخاص) قد أعطى نقودا لشخص آخر أو قدم له سلعا للتجارة فيها ، فإن حصة الأرباح التي ينالها كل واحد منهم ، تتحدد عند فقهاء المذاهب الشرعية المختلفة بأشكال مختلفة ، ولكن معظمهم يقول بتقسيمها بالتساوي . انظر على سبيل المثال [٤٢ ص ١٦٤ ، ١٧١ ، ١٨٦ ، ٢١١] ^(٥) ومع انتشار عقود « القراض » تلك التي تعنى تماما المضاربة أو المقارضة وهي قريبة مما كان يسمى في أوروبا « بالحماية الإقطاعية » ^(٥) .

وكانت الاتفاقات والعقود التجارية المتنوعة وسيلة شائعة - لأبلغ الحدود - من أجل زيادة رأس المال ، وهنا كان من حق أي تاجر الدخول في عدة اتصالات تجارية في نفس الوقت . وكما كان الوضع في البلدان الأخرى في حوض البحر المتوسط في ذلك الوقت ، فإن (الزمالة أو الجماعة أو الشركة) التجارية العائلية كانت موجودة في العصر الفاطمي في مصر ، حيث كان المساهمون الأساسيون فيها من أعضاء إحدى تلك العائلات نفسها ، وكنموذج لتلك « التعاونيات » يمكن أن تكون العائلة الطاهرية القاطنة في القيروان ، تلك العائلة التي تنتسب إلى نهرى بن نسيم (المنوه عنه سابقا) والذي كان نشاطه التجاري يمتد إلى أسبانيا والمغرب ومصر [٤٣ ص ١٧٧ ، ١٨١] .

(٥) الحماية الإقطاعية : في حسب تعبير قاموس ويبستر تعنى حق شخص ما ، ديني أو منفي في الحصول على ريع الإقطاع ، إذا صار صاحبه فائذا - المترجم .

وبعد عقد هذه الاتفاقات أو العقود، كان يتم تسجيل الشركة الأساسية لدى الحكومة وذلك بهدف انتزاع ضرائب محددة من الشركة للحكومة [٤٣ ص ٢٦٩ - ٢٧٠] .

كانت الشركة التجارية تستطيع أن تأخذ شكلا سريا للاستئجار ، لأن فكرة توظيف الأموال هذه - كما يقال - كانت غريبة على عقول الناس في ذلك الوقت ، وإذا كان الشكل السري للقروض ، حيث إن القرض يؤدي إلى الإقرار بدرجة ما من التبعية [٤٣ ص ٩٢ - ٩٣ ، ١٦٣ ، ١٧١ ، ١٧٤] وفي غياب التأمين الرسمي ، كانت المساعدات الملزمة في الوقت المناسب سواء كانت بالسلع أو النقود ، عادة ما تتخذ التاجر من الإفلاس [٤٣ ص ٢٠٤] .

٧ - التمثيل التجاري

كان للتجار الأوروبيين مستودعاتهم ومخازنهم في العاصمة وفي الإسكندرية ، وفي القرن العاشر تم السماح للأمازيغيين^(٥) ، ومن بعدهم البيزنطيين (في القرن الثاني عشر) بتوطيد علاقاتهم في البلاد ، أما نشاط الأوروبيين الآخرين فكان يقتصر على الموانئ المحددة . [٢٨ ص ٢٦٥ وإيضاً ١٢ ج ١ ص ٢٤٧] .

ولكن التجار المغاربة - وحتى في ظل علاقات الفاطميين المتوترة مع نوابهم في المغرب - كان من المتيسر لهم الوصول إلى الأماكن المختلفة في مصر العليا أو السفلى ، وهكذا فإن نهري بن نسيب غالباً ما كان يركب من عاصمة مصر إلى مراكز صناعة الكتان ، وينهب بشخصه لمراقبة العمل الذي يقوم به كل تاجر جديد [٢١٤ ص ٥٨]^(٦) .

وكبار التجار المسلمين كانوا يمتلكون في المدن الكبيرة منازل خاصة بهم ، حيث كانوا يحفظون فيها بضائعهم ، ويعقدون فيها صفقاتهم ، ونفس الهدف امتلك نهري ابن نسيب منازل في كل من القيروان والإسكندرية والفسطاط والقدس^(٧) .

وممثل التجار الأجانب لا يمتلك الحق في إمكانية القيام بأعمال خاصة به في مصر ، وهو فقط كان يسمى وكيل التجار أو « الناقد » ، وكان من المعتاد في العلاقة

(٥) أما في : في إحدى المدن الإيطالية التي اشتهرت بالتجارة - المترجم .

بهذه الهيئات أن يقضى الأجنبي فترة طويلة في البلاد ، وهكذا كان التاجر أبو نكري ويوداخ كوهين ، وهو يهودي من سجلماسة ، قد عاش طويلا في الفسطاط كممثل للمغاربة ، حيث كان يقوم بتوفيق أوضاعهم وأنشطتهم في مصر ، وأيضا على طرق التجارة مع الهند [٤٢ ص ١٩٢] ^(٦٩) .

هؤلاء الممثلون ، كانوا يمتلكون دواوينهم أو إداراتهم ، التي كان من أهدافها أن تعمل على جذب أصحاب رؤوس الأموال إلى مصر في عهد المستعمر ، فعلى سبيل المثال كان هناك شخص غني من « قيسارية » قد افتتح في الفسطاط ديوانا يسمى « دار الوكالة » وكان هو شخصيا معتمدا كوكيل للتجار [١٨ ص ٣٠ ، ٣٩ ، ٨٠] ^(٧٠) .

وطبقا لأوامر الوزير ماسون في (١١٢١ - ١١٢٢ م) تم افتتاح دار الوكالة الخاصة بتجار اليمن وسوريا [١٨ ص ٦٢] .

وكانت علاقة الفاطميين مع هؤلاء التجار الأجانب تتميز بالثقة وحسن النوايا ، فمن المعروف أن حادثا فريدا من أحداث المطاردة قد حدث في بداية القرن الثاني عشر عندما أمر الوزير الأفضل باعتقال تجار جنوة المتواجدين في الفسطاط ورميهم في السجن ، وذلك لأن مواطنيهم قد اشتركوا مع الصليبيين في اغتصاب المدن الساحلية في كل من سوريا وفلسطين . [١٨ ص ٤٢] ^(٧١) .

وإلى جانب هؤلاء التجار المحترفين ، كان هناك الحجاج الذين لعبوا بعض الأدوار في التجارة العالمية ^(٧٢) .

الرسوم والضرائب : كانت هذه الرسوم والضرائب تطوق حركة السلع التجارية ، وذلك طبقا لكل نوع منها ، علاوة على أن التجار الأوروبيين كانوا عادة ما يدفعون رسوما تقدر من ١٦٪ إلى ٣٥٪ . ومن التجار المسلمين كانوا يأخذون العشر الذي لم يكن من الضروري أن يساوي ١٠٪ [٢٩١ ص ٣٦٨] ^(٧٣) .

هذه الرسوم لم تكن جبايتها تتم على الحدود فقط ، ولكن حيثما ترى الحكومة أن

(٥٥) تسيزاريا : بالروسية تعنى قيسرية ، وهي سيزاريا بالإنجليزية ، وهي اسم لعديد من المدن الرومانية أشهرها موجود في تركيا وهي فلسطين . المترجم .

ذلك ضرورى « لتنظيم الجمارك » فعلى سبيل المثال فى القسطاط (٤٣ من ٣٤١) كان على كل مستودع (أو أى حانوت كان) يمتلك ترخيصا (رخصة) أن يدفع ضريبة شهرية تتفق ووضعه [٤٣ من ٣٦٩] . وبفضل هذه التراخيص فإن الحكومة قد استطاعت السيطرة على النشاط التجارى الخاص ، ووضعت تحت سيادتها الدائنة ، وكانت هناك أيضا ابتزازات للأموال يتم جمعها على كل صفقة تباع ، عادة ما كان يقوم بجمعها الوسطاء الذين يسمون « بالسماسرة أو الدالين » .

أما السلع الأوروبية المشتراة ، فكان من المعتاد أن يتم دفع ثلث ثمنها نقدا ، أما الثلثان الآخران فكان يتم دفعهما من « حجر الشب » . والفاطميون قد تمسكوا بصورة سلبية بعدم تسرب الأموال من البلاد وكان « حجر الشب » يعتبر مثل النقود لأنه كان يمثل عنصرا هاما فى عملية الصباغة ، وكان أيضا ضروريا جدا فى صناعة النسيج فى الورش الأوروبية ^(٧٤) . والابتزازات المالية هذه ، كان يتم جمعها أيضا على البضائع المصدرة ، والرسوم والأجور فى تجارة الترانزيت ، لم - تكن على الأقل فى النصف الأول من الحكم الفاطمى فى مصر - باهظة ، وهذا هو ما مهد السبيل أمام تطور هذه التجارة . [٤٣ من ٣٤٣ - ٣٤٤] .

أما الضرائب التى كان يتم جمعها على الصفقات التجارية ، (وأيضا على الممتلكات العقارية المختلفة) فكانت تعتبر غير شرعية ، ولذا تم إلغاؤها تماما فى عهد الحاكم ، ولكن - فيما يبدو - أنها قد أعيدت من جديد لأن صلاح الدين أمر بإلغائها مرة أخرى . [٤٣ من ٢٧٠ وأيضا ١٨ من ٥٤] ^(٧٥) .

الاحتكارات الحكومية ، حيازة أو امتلاك الحديد والأخشاب والقطران (وأيضا استخراج حجر الشب ، أو الصودا) كان احتكارا حكوميا ، وهذه المواد كانت توضع تحت تصرف ديوان خاص يسمى « ديوان المتجر » وهو المسئول عن حفظها وبيعها وقد كان مكانه فى مدينة الإسكندرية . [٧١ من ٢٢ - ٢٣] ^(٧٦) .

وكان شائعا أن الحكومة لها وضع الأولوية فيما يتعلق بعمليات شراء كافة البضائع الأجنبية الأخرى . ووبكلانها الشخصيين كانت عادة تعتبر هى المشتري الرئيسى الأول الذى كان من الواضح أنه يشتري بهدف البيع مرة ثانية بأسعار

باهظة . والوكالات التجارية الفاطمية كانت تحوز أحيانا بضائع أجنبية فيما وراء البحار ، وتبيعها بأسعار أغلى بشكل فاحش ، وأحيانا كانت تأخذها من التجار الأجانب دون رغبتهم [٢٦٨ ، ٢٦٧ ص ٤٣] (٣٧) .

وأسعار السوق للسلع الأجنبية ، كانت الحكومة هي التي تقوم بوضعها ، بل وحتى تصريف هذه السلع كانت تسيطر عليه الجمارك . [٢٦٨ - ٢٦٩ ص ٤٣] . ويعتبر « س . جويتن » أن الحكومة الفاطمية لم تكن هي المنتج والمستهلك الرئيسيين فقط ، بل كانت أيضا هي المشتري للبضائع . ومثل هذا الرأي يقول به « س . لبيب » [٢٦٧ ص ٢٣٦] . وكان هذا كله مطبقا على الحرف كما هو مطبق على التجارة ، فإن القطاع الحكومي لم يستثن مطلقا المشروعات الخاصة التي كانت في ذلك الوقت تعد قليلة جدا .

وبشكل عام ، فإن التجارة الخارجية وخاصة تجارة الترانزيت مع الشرق ، قد عانت على الحكومة الفاطمية بمداخل طائلة في شكل رسوم ، وأتساب مدفوعة عن الاستثمارات التجارية ، ومكاسب من نقل البضائع أو المشاركة المباشرة في التجارة (وتجارة العملة عبر البحار كانت تدر عليهم أرباحا تتراوح ما بين ٢٥٪ - ٥٠٪) (٣٨) . والابتزازات الأخرى كانت تعتبر إحدى مصادر ثرواتهم ، وعلى ما يبدو ، فإن أحداث منتصف القرن الثاني عشر لم تؤد إلى انفجار جديد للعلاقات القائمة في تجارة الترانزيت ، بل إن الأيوبيين والمماليك قد واصلوا نفس السياسة التجارية لأسلافهم الفاطميين .

وللأسف فإن تتبع التغيرات في البنية الاجتماعية لمصر في العصر الفاطمي في ارتباطها بالتغيرات التي حدثت في التجارة الخارجية شأنها شأن القضايا المشابهة التي حدثت في الآونة الأخيرة ، وتم تفسيرها على يد المستشرقين السوفييت ذوي النزعة الموالية للغرب بأن مجرد تضيها غير ممكن .

ومن الممكن أن نقرر أن التحسن الواضح للتجارة كان مرتبطا بالثروات الهائلة المتمركزة في يد الحكومة ، التي هي المستهلك الأساسي للمنتجات الحرفية ، وأن ازدهار الحرف والمنن (وفي مقبعتها مدينة القاهرة) كان أيضا لفترة محدودة ، سببا

فى الاستقرار وفى ارتفاع معدلات المعيشة للحياة المدنية بشكل متباين تماما عما كانت عليه الأوضاع فى العهد السابق للفاطمين .

ويعصرف النظر عن المزايدات المتوقعة والمزاعم التى يمكن أن نلمحها فى كلمات ناصرخسرو والمتعلقة بسكان القاهرة « لا أحد من السكان يتوجس من السلطان ، أو يخشى الجواسيس والوشاة ، وذلك لأنه واثق تمام الثقة من أن السلطان لم يكن متعسفا أو مضطهدا لأحد ، وأنه لم يطمع فى شىء من الأشياء أو يشتهى ما هو عند غيره ... وأنا لم أستطع أن أحصى ولا أن أقدر الثروات هناك ، ولم أر فى أى مكان أناسا يعيشون حياة هادئة مثل تلك التى يعيشونها هنا » (٥) .

[٥ ص ١٢٠] (٦) .

(٥) أثرت هنا أن نترجم النص أعلاه بأدلة كل ما نستطيع فى محاولة التعبير باللغة عن روح العصور الوسطى . ولكن يبقى هناك فرق بين النص الأصيل عند ناصرخسرو والنص المترجم إلى الروسية ثم من الروسية إلى العربية ، وهنا كان من الهام أن تقدم النص الأصيل للمقارنة « وكان الناس جميعا يثقون بالسلطان فلا يخشون الجواسيس ولا الغمازين ، معتمدين على أن السلطان لا يظلم أحدا ولا يطمع فى مال أحد .. ورأيت أموالا يملكها بعض المصريين لو نكرتها أو وصلتها لما صدقنى الناس ... فإنى لا أستطيع أن أحدد أموالهم أو أحصرهم ، أما الأمن الذى رأيتُه هناك فإنى لم أره فى بلد من قبل » - المترجم .

٨ - التداول النقدي

لقد جذب التداول النقدي في مصر في العصور الوسطى ، انتباه كثير من الباحثين ، فتوضيح أنواع النقود ، وتناسب الوحدات النقدية ، ومعدلات الأسعار ، نجدها في الأبحاث المكرسة لهذه الموضوعات عند « إ . أشقور » ، « أ . إرينكريتس » ، « س . لبيب » . وهم جميعا هنا يتناولون قضايا التداول النقدي بشكل عام في انفصال عن قضية الإنتاج المادي . وهؤلاء الباحثون يغالون في دور النقود ، ويمتدنون أن اقتصاد مصر في العصور الوسطى ، كان في الغالب ، اقتصادا نقديا وأن المجتمع الفاطمي كان مجتمعا يشكل نوعا ما فريدا من المجتمعات الرأسمالية ، ويمضون في ذلك مقسمين سكان المدن فيه إلى برجوازيين صغار ومتوسطين وكبار ، وأيضا بروليتاريا .

ومصادرنا تكشف لنا بحق أن التداول النقدي في مصر في العصر الفاطمي كان متطورا إلى أبلغ الحدود ، وكانت فيه نقود ذهبية تمتاز بجودة النوع .

وفي بيان جوهر المعروف نجد وعودا بتحسين سك النقود . [٦٤ ص ٦٧] وقد تم تنفيذ الوعد على أحسن مايمكن ، وقد مهد لذلك إصلاح يعقوب بن كلس ، وإصلاح عسلوج بن حسن (٩٧٣م) ، وذلك بجعل النواوين المالية تقوم بسداد أو أداء ما عليها بالدينار المعزى ، الذي أمر بإصداره جوهر . وذلك إلى جانب الدينار القديم المعروف بالدينار الراضى ^(٨٠) الذي كان وزنه منخفضا ويعادل فقط ٣/٤ الدينار الجديد [٦٥ ص ١٥ وأيضا ٦٦ ج ٢ ص ٦] ^(٨١) . واستقرار الدينار أحدث بعض الخسائر المحددة للأهالي ، ولكن مهد السبيل إلى توطيد اقتصاد البلاد ^(٨٢) .

والى جانب الدينارات الذهبية العالية الجودة ، فإن الفاطميين قد سكوا نقودا فضية (دراهم) ، ودرهم المرحلة الفاطمية الأولى كانت جيدة النوع ولكنها في عهد الحاكم سارت من سوء إلى أسوأ ، وذلك لزيادة خلطها بالنحاس ، لأن الفضة لم يكن يتوافر وجودها في البلاد بشكل دائم حتى وصول الحملات الصليبية ، ولذا فإنهم كانوا يستوردونها - على شكل سبائك أو نقود - من أوروبا ووسط آسيا ، ثم بعد ذلك يعيدون صهرها وتشكيلها من جديد . انظر [١٤٧ ص ٣١] ^(٨٣) .

وكان من الممكن استخدام الأنواط والعقود الزجاجية بمثابة عملات بسيطة (فكة

أو عملة صرف) إذ إن الزجاج كان مادة محلية رخيصة ، ولكن النحاس كان يأتي من الخارج [١٥٧] .

ومن المعروف أيضا أن المستنصر قد أصدر عملات نحاسية بكميات غير كبيرة (٤٦ مجلد ٦ ص ١٧٩ - ١٨٠) ، ومواد الحرير كانت تستخدم مثلها مثل النقود المعدنية (٤٣ ص ٢٤٥ ، ٢٦٤) (٨٤) .

والنقود قامت بكل وظائفها ، بدءا من اعتبارها مقياسا للقيمة . والأسعار - تلك التي تعتبر تعبيراً نقدياً عن القيمة - مثل أسعار الحبوب والقيق والخبز وبيع المواد الغذائية الأخرى كان من المعتاد أن يضعها المحتسبون ، ولكن في فترات الأزمات كان الخليفة ذاته هو الذي يقوم بتحديداتها . والالتزام بالأسعار المقررة كان دائماً المراقبة طبقاً لما يقرره المحتسبون .

وهكذا فإن جوهر في (٩٧٠ م) قام بتعيين محتسب جديد للفسطاط من المغاربة يدعى سليمان بن عز ، وهو سرعان ما جمع تجار القمح والدالين في مكان واحد وأغلق عليهم الطرق الرئيسية الموصلة إلى هناك ما عدا طريقاً واحداً : « لاقدحاً » (٥) واحداً من القمح يقلت من تحت يد المحتسب .

والتجارة تطورت فقط في ظل وجود أسعار مستقرة ، وقد تعرض العقاب البدني أحد عشر ملحاً لأنهم أخذوا بالأوامر الصادرة ، وبعد ذلك تم اقتيادهم إلى الشوارع لكي يكونوا عبرة لكل الناس (٥٥) . (٦٤ ص ١٦٩ - ١٧٢ وأيضاً ٦٥ ص ١٣ - ١٦) . وفي سنة (٩٧٧ م) أي عندما تم رفع أسعار الحبوب التي كان سعرها رخيصاً ، فإن الحاكم قد حرم على الملاك تخزين كميات كبيرة من المؤونة وحدد سعر كل نوع من الحبوب ، والمخالفين لهذه التعليمات ، تعرضوا للضرب بالسياط ، وهكذا تم وضع أسعار للسلع المختلفة (٦٥ ص ١٦ - ١٨ وأيضاً ٧٤ ص ٦٥ وأيضاً ١٣ ص ٢٧٧) .

وفي سنوات المجاعة أي في عهد الظاهر ، فإنه قد أجبر الطحانين على أن يبيعوا الحبوب للفرانين بالأسعار التي وضعتها الحكومة ، وأمر بوضع العصاة المخالفين من

(٥) قدح : مكيل يعادل $\frac{2}{3}$ كيلة - المترجم .

(٥٥) هذا النوع من العقاب يسمى في أنبياء المصور الوسطى بالتجريس الذي يعنى الفصح - المترجم .

الفرانين والطحانين والسماسرة فى الأغلال وتم ضربهم (٦٥ من ٢٧ - ٢٨) (٨٥)
وفىما بعد صارت الحبوب متوافرة بدرجة تفوق حد الطلب ، أو الرغبة فى التخزين للسنة التالية .
وظل الوضع هكذا لمدة من الزمن دون أن يتم اختراق القوانين الموضوعية أو دون أن
تباع السلع بأسعار باهظة فى تلك المدة . (٥٩ ج ١ من ٤٩ ، ٥٣ ، ٦٣ - ٦٩) (٨٦) .

وتثبيت الحكومة لأسعار المواد الغذائية كان معروفا أيضا فى بلدان أوروبا الغربية
فى العصور الوسطى وخاصة فى الدول البيزنطية (١٢٥ من ٧٨ وأيضاً ٢ من ٦٤ -
٦٦ ، ١٢٣ ، ١٢٥) . وتثبيت هذه الأسعار لم يكن مطلقاً عملاً استبدادياً ، وهنا من
المناسب أن نتذكر الكلمات المعروفة لكلار ماركس « مهما كان أسلوب وضع وتنظيم أسعار
السلع المختلفة بدائياً إلا أن سعر كل منها بالنسبة للآخرى يكون خاضعاً فى حركته
لقانون القيمة » (مجلد ٢٥ ج ١ من ١٩٤) - « مؤلفات ماركس وإنجلز مرجع رقم ١ » .

وبالنسبة لأسعار المواد الغذائية ، كان من الضرورى أن تبقى دون أى تغيير ،
وفى الأزمنة التالية أى فى عهد الأيوبيين والمماليك (٨٧) ، أخذت هذه المهمة قليلاً من
الانتباه مقارنة مع الفاطميين ، ومن الممكن الافتراض أن الفاطميين بشكل عام قد
استرشدوا بالمبادئ المعروفة فى العصور الوسطى عن الأسعار العادية .

وعلى سبيل المثال ، فإن توظيف النقود على هيئة كنوز ، من الممكن أن يعطينا
توصيفاً لثروات أعضاء السلالة الحاكمة هم والمقربون منهم ، وعن هذا نجد أيضاً
بعض الكلام فى « صور جزئية » . فطبقاً لما يقوله المؤرخون عن جرد ثروة جوهر بعد
موته : « كان هناك ستمائة مليون دينار ، وأربعة ملايين من الدراهم ، وذلك باستثناء
الثروات الأخرى » وأيضاً بعد موت يعقوب بن كلس . كان فى خزائنه : « خمسمائة
ألف دينار » وبعد موت برجوان : « مئتا مليون دينار ، وخمسون ألفاً من الدراهم »
وبعد موت الوزير مأمون البطائنى « كان هناك مائة صندوق من الدراهم الفضية ،
والذهب الخالص » (٧٤ من ٥١ ، ٦٣ وأيضاً ١٣ من ٢٢٥) (٨٨) .

والناس ذوو الدرجات الأقل فى الوضع الاجتماعى سعوا إلى مراكمة الثروات
أيضاً ، وهكذا فبعد موت أحد الأسطوات فى صناعة الذهب والفضة ، وجدوا أن لديه
أكثر من أربعمائة وأربعة وخمسين ديناراً مختلفة الإصدار (٤٣ من ٢٦٤ - ٢٦٥) .

والشائع والعاى لدى « المصريين » فى العهد الفاطمى ، هو أن يقوموا بدين النقود فى الأرض ، وخاصة فى الفترات التى تتسم بعدم الاستقرار السياسى (٤٣ ص ٣٦٥) . وكانت النقود أيضا تعمل كوسيلة أداء للضرائب (مثل الخراج فى مصر السفلى والجزيرة الخ) وأيضا دفع أقساط الالتزام ورواتب المحاربين والموظفين (٨٩) .

وفى هذه الظروف لم يكن الدفع أو الأداء مرتبطا بشكل مباشر بتداول السلع ؛ إذ إن التطور الهائل لوظائف التراكم ، ووسائل الدفع أو الأداء هما اللذان يشهدان على محدودية التبادل الواضحة . والنقود كوسيلة للتداول كانت تستخدم فى الصفقات التجارية أيضا ، وقد سبق الكلام عن هذا عند تناولنا للتجارة الداخلية ، ونلاحظ هنا فقط أن عملية البيع (وطبقا لما يقوله « س . جويتن » « كانت الشمبانيا معروضة فى أسواق العصور الوسطى ») فإن عملية البيع تنقسم إلى مرحلتين مختلفتين هما مرحلة العرض ومرحلة الطلب ، بمعنى العرض للبيع والقدرة على الدفع (٩٠) .

كانت الإسكندرية هى مركز العمليات المالية فى التجارة الخارجية بين مصر وأوروبا ، وكانت الصفقات بين التجار الشرقيين يتم عقدها - على الأغلب - فى مدينة القسطنطينية (٩١) . والأعمال المصرفية فى العهد الفاطمى كان لها أهمية محلية وأهمية دولية ، فعلاوة على تبادل النقود ، كان الصرافون يقبلون الودائع ويعطون القروض (بالرغم من أن هذه القروض كانت بنسب أرباح مثوية معلومة لاتسمح بها الشريعة الإسلامية) وكان الوضع عند المسلمين كما هو عند المسيحيين واليهود (٤٣ ص ١٧٠) (٩٢) .

وتطور نظام الكمبيالات أو الحوالات ، وقروض الاعتماد أو السلف فى تجارة الجملة مثلما تطور فى تجارة التجزئة (٤٣ ص ٢٤٠ وما بعدها) (٩٣) وكان هناك أيضا شكل متطور من التعاون فى الأعمال المصرفية ، وهو استخدام النقود بواسطة أصحاب المصارف الذى كان هو الأسلوب الوحيد لتوظيف الأموال (الاستثمار) فى الصفقات التجارية المختلفة ، وأيضا فى غيرها من العمليات ، وهو مايتفق مع المبدأ التجارى الأساسى لذللك العصر وهو (نوام رأس المال فى العمل طوال الوقت) (٤٣ ص ٢٠ ، ٢٤٥ - ٢٤٨) (٩٤) .

والحد الجوهري الفاصل بين وظائف النقود كوسيلة للتبادل ، وبين النقود الدولية

في العصر الفاطمي في مصر ، لم يكن موجودا بشكل عام شأنه في ذلك شأن العالم كله في العصور الوسطى .

ونظرا لارتفاع جودة الدينار بالمقارنة مع النميسما^(٥) البيزنطية ، فإنه قد صار وسيلة التبادل العالمى في دول البحر المتوسط . غير أن الدينار المصرى لم يحافظ على وضعه في الاستخدام الواسع لفترة طويلة ، ففي النصف الأول من القرن الحادى عشر ، صار حكام مملكة بيت المقدس يسكون نقودا ذهبية تماثل الدينارات الفاطمية (على الأغلب في عهد المستنصر والأمر) ، وكان هذا الدينار المزيف منخفض القيمة لأبلغ الحدود ؛ إما لأن الصليبيين كانوا يفتقدون الخبرة التكنولوجية في سك النقود ، وإما لأنهم كانوا يسعون بشكل متعمد للإخلال بالتبادل النقدي عند الدولة المعادية لهم . غير أن تنفق هذه النقود ، تخفضة القيمة قد أدت إلى منافسة بل وإزاحة الدينار الفاطمي مكتمل القيمة من أسواق وبلدان البحر المتوسط^(٦) .

وأدى نقص المعادن الثمينة - بشكل خاص - إلى المزيد من الإفكار لمناجم الذهب في النوبة (وادى علاقة) كما أدى إلى الإحساس بقرب نهاية العصر الفاطمي ، وفي عهد العاضد ازداد هذا الإحساس عمقا لتردى الأوضاع في البلاد^(٧) .

وكما يبدو، فإن وظيفة التداول قد تطورت إلى حد كبير عن غيرها من كل وظائف النظام النقدي في مصر الفاطمية.

غير أن تطورها كان أحادى الجانب فقد كان مرتبطا فقط بتجارة الترانزيت الخارجية ، وأثناء ذلك وأصل جوهر البنية الاقتصادية بقاءه متمثلا في النظام الإقطاعى ، إذ إن النسيج الاجتماعى الرئيسى - كما سبق وأوضحنا - كان قريبا من الاقتصاد الطيعى الفلاحى (العينى) .

XXXX

وبصورة عامة ، فإن تمركز الربح الإقطاعى في يد الحكومة - كما أوضحنا سابقا - أدى إلى نهوض الحرف المدينية في مجالات كثيرة ، لأنها قد حازت سوقا واسعة ودائمة بشكل كاف ، علاوة على أن التنظيم الحكومى القاسى كان يمثل أحد الشروط

(٥) النميسما : هو اسم العملة البيزنطية الموزنة للدينار في العصر الوسطى - المترجم .

التي ساعدت على الأمان النسبي لحياة وممتلكات الحرفيين ، وفي خلال مرحلة زمنية محددة استطاع أن يمهّد السبيل أمام تطوير قوى الإنتاج .

ومصائرنا في إجمالها لا تؤكد الحكم العام الذي يطلقه « ك . كهن » ، وهو أن القرن الحادى عشر كان مرحلة انكسار أو تغير جنرى للمدينة الإسلامية ، أدى فيما بعد إلى تأخرها بل وتدهورها الكامل .^(٩٧)

ولا شك أن « الشدة العظمى » في عهد المستنصر قد انعكست بشكل حتمى على أوضاع المدن^(٩٨) . وأيضا الخسارات الهائلة للحرف المصرية وللتجارة ، تلك التي حدثت من جراء الصراعات والشقاكات الداخلية ، والاعتمادات الخارجية في منتصف القرن الثانى عشر مثل حريق الفسطاط الذى كان مديرا بأوامر من شاور والذى تسبب في الهلاك التام لمدينة الفسطاط ، ثم إن الأهمية الكبرى التي كانت للقاهرة بسبب ازدهارها ، بدأت تنهوى باطراد^(٩٩) . وهكذا ، استطاع الصليبيون أن يدمروا مدينة تنيس في (١١٥٣ م) ، وظلت المدن الساحلية الأخرى تعاني من الفارات المتواصلة .

وفي السنة التالية (١١٥٤ م) هجم الصليبيون مرة أخرى على كل من تنيس ودمياط بل وعلى رشيد والإسكندرية ، وفي (١١٦٧ م) تم حصار مدينة الإسكندرية على يد الصليبيين (٢٢٤ ص ٢٩١ وأيضا ١٩٨ ص ٢٧٧)^(١٠٠) .

وانهيار الإدارة لم يتح الاستمرار لمبدأ (الأسعار العادلة) ولاسلامة الممتلكات ، وهكذا صار الوزير طلائع بن رزيك يشتري الحبوب ويبيعها بأسعار مضاعفة ، بل إنه قام بمصادرة ممتلكات الأمراء والوجهاء والأعيان الذين سعوا إلى النجاة من الابتزازات الباهظة وأعمال القرصنة ، وهربوا إلى اليمن وإلى الحجاز والبلاد الأخرى (٦١ ج ١ ص ٢٩٤ وأيضا ٥٩ مجلد ٩ ص ٤٤)^(١٠١) .

وظل تطويق الحرف والتجارة بقوائم من الضرائب والمكوس يتزايد ، إلى أن أمر صلاح الدين بإلغائها بعد ذلك . (٧٢ ج ١ ص ١٨٠ ، ٢٠٥ وأيضا ٦٦ ج ٣ ص ٢١١) .

وفيما بعد ، أى في النصف الثانى من القرن الثانى عشر ، بدأ اقتصاد البلاد يتوطد من جديد ، وصار دور الحكومة في الصناعة أقل مما كان عليه ، وهذا من الممكن استنتاجه

بالرغم من صمت المصادر عنه ^(١٠٢) . فالسيطرة القاسية على الحرف تتحدد - بدرجة ما - بمصالح السلالة الحاكمة أكثر مما تتحدد باهتمام الخلفاء برعاية المنتج ، طبقا لما يفترضه راشد البراوى . (٢٩١ ص ٣٦٦) وهذا هو ما يتجلى بشكل واضح تماما فى الحصار ، الذى صار يتحدد بالتطور الاقتصادى مما جعل من الضرورى تحرير الحرف إلى حد ما من الوصاية الحكومية القاسية .

هوامش الفصل الثالث

(١) على ما يبدو ، فإن المدن الموجودة في ضواحي القاهرة قد انضمت إليها أيضا تلك المدن التي كانت مقرا للولاة المباشرين مثل مدينة المنصورة ، ومدينة القطائع التي بناها أحمد بن طولون .

(٢) ومن ملابس شيركوه ، نجد « أبو شامة » يقول « إنها تتكون من عمامة بيضاء مطرزة بالذهب ، وإنها مصنوعة في تبتس ، وملابسه مصنوعة من النسيج المطرز بالذهب ، ولقائها جبة ، يطوها وشاح وهو مطرز أيضا ، وطلاسان من القماش النيلي موشى بخطوط ذهبية رقيقة » (٧٢ ج ١ ص ١٧٣) والجملة : هي الرداء العلوي الواسع الأكمام ، وأما الطليسان - فهو مرفوع فوق العمامة للحماية من الشمس .

(٣) كل أنواع المنسوجات الصوفية الرقيقة ، كانت تصنر إلى فارس وتحمل اسم « المصري » وكانت تسمى « في حينها » الصميد العالي (مصر العليا - المظلة) إذ إنهم في مصر السفلى نفسها لا يحتاجون لانقاذ الملابس الصوفية . « وهم ينسجون في أسبوط عمام من صوف الغراف لا مثيل لها في العالم . وقد رأيت في أسبوط قوطة من صوف الغنم لم أر مثلاً في لاهور أو ملتان ؟ وهي من مظهرها الخارجي تبدو رقيقة لدرجة أنك تظنها مصنوعة من الحرير » (٥ ص ١٤١) والقوط هو نوع خاص من القماش المخطط أو هو نوع من الأردية غير المخاطة بالإبر على طراز الخيمة . ومن إحصاء هذه الملابس الصوفية في مصر العليا ، انظر أيضا كتاب المقدسي (٣٠ ص ٢٠١) .

(٤) في البهنسا : كانوا ينتجون الأقمشة المنسوجة من الكتان والقطن والحرير ، وهذه المدينة اشتهرت على وجه الخصوص بالسطور البهنسية ، والمقاطع السلطانية ، والمضارب الكبار والياب المصبوغة ، وكانت تنتج من « السطور » ما يبلغ طوله ثلاثين ذراعاً (٦٦ ج ١ ص ٣٣٧ - ٣٣٨ ، وص ٤٦٤ وأيضاً ٧٤ ص ٤٧ ، ٥١) .

(٥) وكل من « ج . ويت » ، « إ . كينول » يرجعان بداية صناعة المنسوجات الحريرية في مصر إلى العصر المملوكي ، أما راشد البراوي فيؤكد أنها قد ظهرت في العصر الفاطمي ، و « م . مرزوق » مقتنيا أثر « أ . ميتس » يقول إنها كانت في العصر العباسي وحتى قبل ذلك (٢٩١ ص ١٦٣ وأيضاً ٢٥٢ ص ٦٣ - ٦٥) .

ويبدو لنا أن الرأي الأخير هو الأرجح ، حيث تم التنويه - في العرض الرئيس السابق عن السنة الزراعية الذي قدمه المقرئ - بتربية نوبة الحرير - مما يجعل من المفترض وجود مواد خام محلية فيما قبل العصر الفاطمي ، وإلى ملفات العصر الفاطمي نفسه نجد التنويه مراراً بمصطلح « القزآن » (٤٧ مجموعة ١٤ رقم ٤٢ - ٤٣) هذا المصطلح الذي يعني عند « ج . جرومان » « تاجر الحرير » بالرغم من أن هذا المصطلح يمكن أن يكن له معنى آخر (نساج الحرير) وبشكل عام فإن المصادر في الفترة الخاضعة للبحث تشير إلى هذه الحرفة ، ولكنها لا تعدد مطلقاً من الذي يقوم بعرض الحرير للبيع : التاجر أم الحرلي (٤٣ ص ٨٥) .

(٦) وأسباب هذه الهجرة من الممكن أن تكون : في محدونية إمكانية العمل للتجار والعرفيين اليهود في داخل حدود الإمبراطورية البيزنطية ، وأنهم كانوا ممنوعين من شراء الحرير الخام أو شغل الحرير ، وأن إمكانية التحالف بتنظيم حرلي أو نقابي كانت ممنوعة (٢ ص ١٧٣) وفي القرن العاشر عشر ، استوطن في مصر عدد غير قليل من اليهود الذين تم أسرهم على يد القراصنة المسلمين في البحر المتوسط ، وفيما بعد تم اقتادهم (تحريرهم) بواسطة يهود الإسكندرية أو دمياط (٢٥١ ص ٨٧ - ٨٨ ، ص ٩٢ - ٩٣) . ولكن في

منتصف القرن الثاني عشر ، حدثت هجرة عكسية لهم ؛ حيث رحل اليهود إلى بيزنطة ، وهو ما يمكن تفسيره -نوع شك - بالوضع المتوتر في مصر بسبب الحروب الداخلية وهجوم الصليبيين .

(٧) وإلى جانب ذلك ، قدم الخلفاء الفاطميون هبات أخرى مثل تزئين الكعبة بالقوالب الخشبية الخاصة (٥ ص ١٦٣) .

(٨) وعلى سبيل المثال ، كان من بين ثروات جواهر محبرة ذهبية ، طولها ذراع مزينة باللكلج والياقوت ، ومائة دبوس ذهبي المعائم ، وثلاثة آلاف قطعة من الذهب والفضة (٧٤ ص ٥١) .

ويعد موت الوزير الأفضل ، تبين أنه كان يحوز مائة دبوس من الذهب المعائم ، ومحبرة ذهبية مزينة بالزهرد قيمتها اثنا عشر ألف دينار ، وصندوقين كبيرين من الحلي الذهبية الخاصة بإمائه وزوجاته (٦١ ج ١ ص ١٦٧) . وأبن نوادر يضيف إلى هذا ثلاثين « حقاً » مرافقاً مصنوعة من الذهب (١٣ ص ٤٨٦ ، ونظر أيضاً ٢٨٨ ص ١٠٧) . وجزء من تركة ابن كلس كان يتمثل في المخطوطات الجوهرية التي بلغت قيمتها خمسمائة ألف دينار (٢٩٣ ص ٣٠٦) ومعظم هذه المجوهرات ظلت باقية حتى بعد موت العاضد (٩٣ ص ٨١ ، ١٨٧) .

(٩) « رأيت قدوراً من النحاس الممشق (٥) ، كل واحد منها يسع ثلاثين مناً ، وكان لها بريق متلألئ بحيث تظنها من ذهب - وقد حكوا لي أن امرأة تمتلك خمسة آلاف قدر ، وأنها تجر الواحد منها بدهم في الشهر ، ويتبلى أن يرددها المستخدم سالة » (٥ ص ١٢٤) .

(١٠) ولقد رأيت هناك الأدوات التي تصنع من اللؤلؤ (٥٥) ، كالأوعية والأمشاط ومقابض السكاكين وأشياء كثيرة مشابهة (٥ ص ١٢٢) .

(١١) ورأيت البرابي وحسن إبراهيم يعتبران أن سوق القناديل في القاهرة كانت مكاناً لصناعة المصابيح والقناديل ، وليست فقط مكاناً لتطيقها على أبوابها كما يفترض « ج . ويت » (٢٩ ص ١٦٥) .

(١٢) من المعروف أن من هذه الأدوات قد تم شراؤه بواسطة بعض التجار الأوروبيين ، ومازال محتفظاً برواقه حتى الآن في كل من فينيسيا ونيروجر .

(١٣) وعن هذا يكتب ابن خلدون « في دار ابن كلس كان هناك أناس كثيرون يقومون بإعادة نسخ القرآن والحديث وكتب الفقه والأدب والطب .. وهذا الجمع الكبير من الناس كان يقات في منزله » (٦١ ج ١ ص ٢٨) . وبقي من هذه الثروة الهائلة بعد موت الأفضل خمسمائة ألف مجلد (١٨ ص ٥٧) ، والتي بلغ فيها فن تمسين الخطوط درجة عالية من الكمال وأيضاً فن زخرفة الكتب بالفضة ، ومن الممكن أن يكون فن الكتابة الفاطمية وزخرفة المخطوطات قد أثر تأثيراً هاملاً في الغرب (٢٩١ ص ١٦٣) .

(١٤) وكانوا يستخدمون ماء النيل للغرب ، حيث كان السقاؤون ينقلونه على ظهور الدواب . ويقال إنه كان في السطاط والقاهرة خمسمائة ألف دابة (٥٥٥) . يحمل عليها السقاؤون الماء في الغرب (٥ ص ١٠٩) .

(٥) النحاس الممشق كان أنقى وأجود أنواع النحاس في ذلك الوقت كما تقول المصادر - المترجم .

(٥٥) اللؤلؤ : جلد السلحفاة البرية أو البحرية ، ويعرف أيضاً بالبرقة - المترجم .

(٥٥٥) عند ناصر خسرو : اثنتان وخمسون ألف دابة فقط - المترجم .

(١٥) ويقول ناصر خسرو « ويحصر بيروت مكونة من أربع عشرة طبقة وبيوت من سبع طبقات » (٥ ص ١٢) .

(١٦) وراشد البراوي « يعتقد أن هذا الرقم مبالغ فيه جداً (٢٩١ ص ١٥١) ، وإلى انماط المقرئين إن إنشاء هذا الأسطول مرتبط بمهد المعز (٦٤ ص ١٩٢) .

(١٧) كانت هناك أنواع أخرى تستخدم كزيت لإثارة وكمواد حريق مثل الزيت العار المستخرج من بلور الفجل واللفت (٢٥ ص ١٢٥) .

(١٨) زيت البلسم : ويسمى البيلسان المكي وهو ممزوج بزيت طيارة تستخرج من أشجار البيلسان ، وذلك عن طريق تبخير أطراف الأقصان لهذه الأشجار في الماء المثلج ، أو عن طريق تقطيرها ومصرها . وفي العصور الوسطى كان هناك مكان وحيد في مصر في عهد شمس تهود فيه أشجار البيلسان ، وكان استخراج البلسم فيه احتكاراً خاصاً للحكومة ، وكما يؤكد « ج . ويت » أن هذا كان في بداية عصر المماليك ، ولكن راشد البراوي يؤكد أنه كان في عصر الظفراء الفاطميين (انظر ٦٦ ج ١ ص ٢٣٠ - ٢٣١ ، وأيضاً ٩ ص ٢٠ - ٢٢ ، ص ٨٦ - ٩٠ ، وأيضاً ٢٩١ ص ١٩٢) .

(١٩) المزن : هو مقياس الوزن ، كان يستخدم في مصر ، ومقارنه ٨١٢,٥ جم (١٣٦ ص ٢٥) .

(٢٠) وقوائم اليهود الفقراء الصماليك في القسطنطينية تضمنت حرفيين رومانيين من صناعات الأحذية والخياطين والصباغين وأسطولوات في صناعة الذهب ، كانوا لاجئين إلى مصر وغير قادرين على إيجاد عمل بها (٤٣ ص ٥١) .

(٢١) وكانت أستاذ هوداج الجمال ولبود سرج الخيل الخاصة بالسultan والمقرئين منه من البلقانون (٥ ص ٩٧) .

(٢٢) وموظفو الطراز عند ابن ممان (٧١ - ص ٢٤ - ٢٥) هم : النظار ، وهو الرئيس المنير ، وهو يعني أيضاً المريف أو صاحب الطراز ، والمشرف ، أي المراقب ، وهو الذي يساعد ويدير بنفسه تجهيزات الإنتاج ، والعامل ، وهو الذي يعد التقارير ويلاحظ كل ما هو موجود في الورشة ، والشاهد ، وهو الذي يقوم بالأعمال المالية .

(٢٣) وليس من المعروف من أين تأتي المواد الخام ، لطبقاً لما يقوله « م . مرزوق » : أنه في العصور الفاطمية - كما كان في مصر من قديم الزمان - كان مفروضاً على الأمالي أن يبيعوا الكتان وخام الحرير ، وغير ذلك بأسعار ثابتة (٢٥٢ ص ٧٠) . ولكن كان من الممكن أن يتم تقديم بعض أنواع خام الكتان للحكومة على شكل خراج طبيعي ، وذلك بلا أي مقابل .

(٢٤) وهناك أيضاً يقال : إن في القاهرة ، كان لدى المشرف ، عشرة أشخاص من المصانيع ومن المحتمل أن يكون المقصود هنا (المشرف الخاص بالخزانة المركزية للديوان) .

(٢٥) وعلى كل ، فإن ما يطلق بورش النسيج التابعة للخليفة في دمياط هام جداً ، فمن المعروف أن الحرفيين المهرة الذين يعملون بها كانوا مجبرين على ذلك .

(٢٦) وهذا المخزن قد احترق في (١١٦٨ م) . ومن الواضح أن تحديد الوظائف في هذه المخازن لم يكن موجوداً ، وكذلك كانت السجلات الدقيقة للمنصرف والوارد غير موجودة أيضاً (٢٩٣ ص ١٨٦ - ١٨٧) .

(٢٧) القس : هو ليناء ودار بناء السفن في القسطنطينية ، وجناح القس (منظره القس) تم إنشاؤه بالقرب من الرمي حيث كان الخلفاء يستقبلون العائدين من الحملات الصربية للأسطول (٦ ص ٣٠٦ - ٣٠٧ ، وأيضاً ٢٧ مجلد ٢ ج ٢ ص ١٥) ، أما « المناخ » (٥) ، فهو من أحياء القاهرة .

(٢٨) عن هذه العلاقات ، هناك أهمية كبيرة لواحدة من الفئات الخاصة بالبهنسا والمتعلقة بالقرن الحادي عشر ، وهي تتضمن قائمة بالكنائس الماكنيات النسيج (٤٦ مجموعة ٦ رقم ٢٨٧) - وفي وصايا أحد نساخي الحرير من القسطنطينية في (١١٨٨ م) بإشارة ، إلى أنه يعيش في نصف منزله وأن أدواته ومواده الخام ومتجاته تحتل النصف الآخر . (٤٣ ص ٢٦٤ وأيضاً ١٢٢ ص ٢٧٢) .

(٢٩) وعن أنشطة السماسرة في العصر الفاطمي المبكر في إفريقيا ، نجد مقالاً للمؤرخ التونسي محمد طالبي ، يقدم لنا فيه النصوص المتعلقة بهم والتي يتضمنها كتاب مسائل السماسرة للفقيه الإيباني ، وذلك في النصف الثاني من القرن التاسع وحتى بداية القرن العاشر (٢٨٠) .

(٣٠) ورشاد البراوي (٢٩١ ص ١٤١) يعتقد أن ورش النسيج الخاصة في مصر في العهد الفاطمي كانت من « نوع المشاريع الرأسمالية » ، حقاً إنها لم تكن مكتلة بشكل صحيح ، إذ إن تقسيم العمل فيها كان واضحاً في أعمال الخياطة فقط (انظر على سبيل المثال ٦٦ ج ١ ص ٤١٣) وكان هذا يؤدي من الناحية الشكلية - إلى اكتساب مثل هذه الورش صفات « المانيفاكشور » ، ولكن من وجهة النظر الاجتماعية ، فإن هذه المشروعات كانت تنظيماً إقطاعياً ، ومقيدة فقط بأعمال النسيج ، وظلت ذات شكل بدائي على امتداد مائة عام .

(٣١) وفيما بعد سنجد المقرئ يقول إنه في (٩٧٣ م) : « وحُصِّل في يوم واحد من مال تنيس وبعيماط والأسمولين أكثر من مائتي ألف دينار وعشرين ألف دينار ، وهذا شيء لم يسمع قط بمثله في بلد » (٦٦ ج ٢ ص ٦) .

(٣٢) والمقرئ يسجل الصورة التالية الخاصة بلججرات إعداد الملابس للتصدير : « وبعد ذلك يتم تسليم المنسوجات لأولئك الذين يقومون بلفها (بجعلها أثواباً - المترجم) ثم يقومون بتسليمها لأولئك الذين يقومون بخياطتها ، ثم لأولئك الذين يرتبونها في سلال . وكل واحد من هؤلاء الأشخاص يأخذ « مكافأة » ثم بعد ذلك عند بوابة الميناء ، يتم جباية مبلغ مائة كل حرفي يضع « ملامته » على كل سلة » (٣٠ ص ٢١٢) .

(٣٣) « وسمعت من الثقات أنه يصل منها (تنيس) لفرازة سلطان مصر يوماً ألف دينار مفرس ، ويصل ذلك المقدار مرة واحدة ، يحصله شخص واحد ، يسلمه أهل المدينة إليه في وقت معين » (٥ ص ٩٦) .

(٣٤) ومن تنيس - حتى عهد صلاح الدين - كانوا يجبون ضرائب غير قانونية من التجار المتواجدين على السفن (٣٩ ص ١٤٥) .

(٣٥) والمقرئ - على العكس - يخبرنا عن سنوات (٩٩٤ - ٩٩٥ م ، ١٠١١ - ١٠١٢ م) ، فيقول : « يتوجه من كل من تنيس وبعيماط كل عام الهدايا للكنيسة التي هي لازمة لتفليتها » ، ويقول أيضاً

(٥) في البداية كان مكاناً لإتاحة الإبل والبواب الخاصة بالقرات المحاربة - المترجم .

دإنه في عهد الحاكم كان المسلم من المخول من تيس من ثلاث سنوات ألف ألف دينار وماثي درهم ، (٦٦ ج ١ ص ٨١) . أما ابن تقيدي فيقول : إن المخول المسلم من تيس في نفس هذه الفترة ، والمجاهة بعد قتل الحاكم ، قد بلغت ألف دينار وألف ألف درهم ، (٦٨ ج ٤ ص ١٨٩) . ولكن هنا - وقيل كل شيء - ينبغي أن نذكر ما أصاب حقائق المقيزي من تحريف ؛ حيث إن ابن تقيدي اعتمد فقط على المصدر الوحيد للمسحبي . ومن المعروف أن هجوم الصليبيين في (١١٥٢ - ١١٧٥ م) قد أحدث خسائر كبيرة للحرفيين والتجار في تيس في نهاية حكم الفاطميين وفي عهد صلاح الدين . وصلاح الدين في (١١٩٢ م) - وورثه الاستراتيجي - أخلى هذه المدن من ساكنيها ، مشكلاً فيها حاميات فقط - وفي عهد الملك الكامل (١٢٢٦ م) ، تمت إزالة هذه التحصينات ، وكلفت تيس تماماً عن الوجود ، وتدهورت دمياط التي عانت كثيراً من الصليبيين . وفي عهد الأيوبيين ، انتقلت أهمية هذه المدن في صناعة النسيج إلى الإسكندرية وبمنزور (٢٥٢ ص ٧٤) .

(٣٦) ومسل قصب السكر - كما هو معروف - من أعمال « الاقتصاد المنزلي » ويتم إنعاده في اقتصاديات فلاحيه مستقلة ، ويفصل في الخراج إذا كان الخراج عينياً ، وفي عهد الوزير مسلمون أي في سنة (١١٢١ - ١١٢٢ م) ، كان من ضمن الضرائب المستحقة الأخرى والواجبة الألباء ١٢٨ قنطاراً من صلب السكر (٦٦ ج ١ ص ٨١ ، ص ١٠٤ - ١٠٥) ، والقنطار مقدار للوزن كان في العصور الوسطى في مصر ينقسم إلى خمسة أنواع ، منها ما هو خفيف ووزنه ٤٥ كجم ، ومنها ما هو ثقيل ووزنه ١٢٠ كجم (١٣٦ ص ٢٢ - ٢٣) .

(٣٧) والأرباح المتفاوتة لدى الحرفي الصغير ، كانت عادة لا تتجاوز ما قيمته عشرة ندائل (٤٣ ص ٨٠) .

(٣٨) فمثلاً ورقة طلحة ، التي كانت تنتج في مصر في ذلك الوقت كانت تتسمى باسم طلحة بن طاهر نائب خراسان المتوفى سنة (٨٢٨ م) (٤٢ ص ٨١) .

(٣٩) ويبيع الكتب كان يتم من خلال الوسطاء (السماسرة) ، وكانت الأسواق في أهم أماكن بيعه حيث يتم فيها مقابلة عشاق الكتب ، وكان هناك شخص ما يدعى ابن صورة ، كان معروفاً أنه مخصص متخصص في تجارة الكتب ، وكان يجلس في معرضه في منزله ، وفي أيام محددة كان الناس يجتمعون حوله ، وهو يعرض عليهم كتبه (٦١ ج ١ ص ١٧٧) .

(٤٠) من الممكن أن نقول بثقة إن الأسرة كانت هي الخلية الاقتصادية الأساسية ، سواء كانت في الريف أو في القرى ، وذلك على إعتداد العصور الوسطى ، ويقول « س . جوين » إن أسرة يهودية في البلاد التي تتناولها وغانق جينيز ، بما فيها مصر ، كانت متضائلة إلى حد كبير ، حيث يتوافر فيها توفير الكبار من الرجال ، وإجبال مكانة الأمهات المعجزة ، وأن علاقات الدم فيها تحتل مكاناً أكبر من علاقات المصاهرة ، ومن الناحية العملية ، كانت أحادية الزواج هي السائدة بين اليهود ، مع أن الفقه العبري القديم شبيه بالفقه الإسلامي ، كليهما يسمح بتعدد الزوجات وهذا كان ملجأً خاصاً بالفئات الحرفية والتجارية (٤٣ ص ٧٣ - ٧٤) وجوين يفترض أن هذا نفسه كان موجوداً لدى الفئات المشابهة في المجتمع الإسلامي فيد أن العلاقات من الأسرة المسلمة في مصر في العهد الفاطمي ليست متوافرة لدينا .

(٤١) ويربط « م . برنير » بين نشأة الورش الحرفية المصرية وبين العهد المملوكي ، غير مقدم أي معطيات من هذا الربط (١٦٦ ص ٢١٥) . أما « ج . بير » فيؤكد أن النظم الشاملة للاقتصادات المهنية المصرية كانت موضوعة بشكل فوقى ، مما يعنى أن الحكومة لم تكن رافضة لها وذلك في النصف الأول من القرن السادس عشر ، وهذا لا ينفي وجود أصول مبكرة لها في الأزمنة السابقة (١٥٥ ص ٢٠ ، ٢٠) .

(٤٢) وعن أهمية الأسواق كمنصات إدارية اجتماعية ، نجد أن القرينى ينوه بها وسط تنويراته عن المراسيم الممنوعة من منح الأمان لسكان القاهرة ، والصادرة عن الحاكم بامر الله في بداية حكمه - وهذه المراسيم موجهة إلى « أهل الأسواق » ، ونص واحد منها معلن « إلى أهل الأسواق » الموجودة حول جامع عبد الله (٦٦ ح ٢ ، ٢١ ، وأيضا ٥٢ ح ١ من ٢٣٨) ونلاحظ أنه في ذلك الوقت كان يوجد في القاهرة امتدادات للأطباء ورجال المطالعة (٦٨ ح ٥ من ٢٤٦ ، وأيضا ٦٠ ح ٣ من ١٩١ ، ٢٩٢ ، . وأيضا ح ٥ من ٤٦٧) .

(٤٣) من المعروف أنه كان في القاهرة في ذلك العهد ورش خاصة بصناعة الأزرار ، وكان مسموحا لليهود بالعمل فيها بشكل استثنائي ، أما ورش الحفصولات الذهبية ، فكان شيوخها من الأقباط ، وكان النوبيون يصلون في الحراسة ، أما الطوائف المحلية واليونانية فكانت تعمل في حرفة الخياطة (قرزية) (١٥٤ ص ٢٠) .

(٤٤) ويقول القرينى في اتعاظ الصفا ، إنه في بداية حكم المستنصر كان لدى شيخ طائفة الفرنج في القسطنطينية حانوت لبيع المخبوزات ، وفي مواجهة كان هناك محل آخر للخبز يمتلكه أحد التجار ، ولذا فلن هذا التاجر خوفا من أن يظف خبزه ، قام ببيعه بسعر منخفض من المقرر وحسبنا قام شيخ الحرقة بمعاقبته ، فاضطكى التاجر إلى الوزير الذي دعا المحتسب والشيخ ، وقاما بعزل الشيخ ، وأعطيا التاجر نقوداً كتمويض ، وسما له أن يواصل تجارته ، ويبيع باسمه المخفضة ، وهو قد استطاع أن يكتسب إلى محله كثيرا من الزبائن ، وصار على التجار الآخرين أن يبيعوا باسمه مماثلة له ، وزعموا أنهم سوف يبيعون الخبز بهذه الأسعار في أنحاء البلاد (٦٥ ح ١٨ ، ١٩) وكما هو واضح فلن الفرنج ، صاروا لا يبيعون أبداً بضائعهم بأنفسهم ، ولكن عليهم فقط أن يستفيدوا من خدمات التجار .

(٤٥) وعن هذا يعرض لنا د. ج. بير « مصلوبات عن الفترة من القرن السابع عشر وحتى القرن التاسع عشر يؤكد فيها تخلف الوظيفة التي تستلزم واحدة من أهم الوظائف الأساسية في ورش أوروبا الغربية وبعض البلاد » . « بنية الأخرى » ، وهذه الوظيفة تتمثل في إهتمام إدارة الورشة بجودة الإنتاج أساساً (٩٦ - ٩٧) وعن هذا هو ما كان يحدث في العصر الفاطمي ، وأخبار الفاطمي من « اختتام السلطان » الموصوفة على منتجات النسيج الأقباط - والتي تكلمنا عنها سابقا - تحمل على التأكيد بأن هذا الدور كان يقوم به موظفو الحكومة ، ولكن من الممكن أن يكون وضع هذه الاختتام لم يكن بالضرورة دليلا على جودة المنتجات ولكنه فقط لجرد السماح لها بالبيع .

والطوائف الحرفية المصرية في ذلك الوقت لم تكن تمون أعضاءها بالمواد الخام (١٥٤ ص ٩٧) وعن نفس الفترة يقدم لنا د. ج. بير ، عدة حقائق هامة تكشف لنا الملاحظات في هذه الاتحادات الطائفية التي تعمل في مجال الخدمات (مثل الممارين والمعداوية والمراكبية) وهي تنطبق بما يقفه شيوخ هذه الطوائف لضمان جودة عمل أعضائها ، وتحديد مقدار مكافأتهم (١٥٤ ص ١٠٤) .

(٤٦) كانت الجزية مرتفعة إلى حد ما ، مما جعل الفقيرين من الطبقات الدنيا يسعون إلى التخلص منها وذلك بدخولهم إلى الإسلام .

وإطاعة « الشيوخ » من أداء الجزية بسبب الفقر أو المرض كان غير ممكن ، والذين لا يدفعون الجزية من

الذين لا يسمح لهم بمفادرة أماكن إقامتهم (٢١٢ من ٢٨٧ ، وأيضاً ٧١ من ١٢) ، وإحصائية مصالحي
العرفيين اليهود في علاقاتهم مع الآخرين من الأجانب ، كان من الضروري وجود « الجماعة اليهودية » بشكل
علم ، حيث إن العرفيين الأغراب - كما سبق القول - كانوا غالباً لا يستطيعون أن يجدوا لأنفسهم عملاً في
مصر ، وكانوا يعيشون على الزكاة والصدقات . انظر على سبيل المثال (٤٢ من ٨٥) .

(٤٧) والتظيمات الدينية كانت ذات فاعلية ، والوثائق تتحدث عن ورش المشغولات الفضية والزجاجية
ومن المسلمين واليهود القابضين معا على شئون هذه الورش (٤٢ من ٨٥) ، وهناك إشارات من التضامن
موجودة في اللغات (٤٧ مجموعة ١٢ رقم ٣٩ - ٤٠) .

(٤٨) وهذه « الزمالات » كانت منتشرة خاصة في صناعة السكر (٤٣ من ٨٨ - ١٢٦) وهي تلاعب
أيضاً في مجال التجارة الصغيرة ، كان هناك شخصان مشاركان في إدارة أعمال محل لصناعة الأدوية ،
وكانت أعمالهما فيه متساوية ، وكان أحد الشريكين مساهماً بمائة دينار ، وكان الآخر مساهماً بضعفين ديناراً ،
والآخر كان يعتبر صيدلياً ومن المحتمل أنه كان يضع اسمه على المحل .

وبشكل عام فإن الأوضاع الاجتماعية لهؤلاء المساهمين كانت تسير وفقاً للعقود المبرمة بينهم والتي
كانت لها أهمية كبرى (٤٢ من ١٧٢ - ١٧٤) ، والزملاء استطاعوا أن يكونوا أعضاء أسرة واحدة ، وهذه
الزمالات القائمة على القرابة والمصاهرة كانت متطورة بشكل خاص في مجال البريد ؛ فالحمد الأقارب ينقل
البريد مستخدماً بشكل أساسي طريق القوافل المعتاد ، والآخرين يحملونها إلى أصحابها طبقاً للعنوين
المكتوبة عليها (٤٢ من ٢٩٤) .

(٤٩) من المهم جداً ما يقدمه ناصر خسرو عن وصف أحد المنازل التي من الممكن أن تكون ملكاً للظيفة
« ورأيت هناك رباطاً يسمى « دار الوزير » لا يساح فيه سوى القصب ، وفي الدور الأسفل منه يجلس
الخياطون ، وفي الأعلى الرفاعون ، وسالت القيم عن أجرة هذا الرباط الكبير فقال : كانت كل سنة عشرين
ألف دينار مغربي ، ولكن جانباً منه قد تخرّب ، وهو يعمر الآن ، فيحصل منه كل شهر ألف دينار ، يعني إثني
عشر ألف دينار في السنة ، وقيل لي إن في هذه المدينة مائة رباط أكبر منه أو مثله » (٥ من ١٢٧) وكما هو
واضح من هذا الحوار الذي يجري عن هذا المكان ، أنه يستثمر ، وذلك بتأجيرها كككاكين وورش ، وطبقاً لما
يقوله « ي . إ . برتليس » ، فإن هذا المبنى يشبه الخان في ظروفنا الحالية وهذا قول غير دقيق لأن معنى هذه
الكلمات ينطبق فقط على شرق العالم الإسلامي (والتصحیح هنا من « س . ب . بيكر ») .

(٥٠) وبالمثل أن هذه الأرقام لا تتطابق مع ما يقوله ناصر خسرو ، فنحن هنا يمكن أن نرتب في عدم
دقة ابن إياس الذي كان متعصباً جداً ضد الفاطميين . ومن ابن إياس كمؤرخ العصر المملوكي في مصر ،
انظر (٢٨٨ من ١٠٧) .

(٥١) كلا هذين النصين لا يقدم لنا إمكانية تحديد المصطلحات المستخدمة بدقة : «أ.جرومان»
يرى أن كلمة نصف رقاص لا تعني عامل ميولمة ولكن تعني « صبي صغير » لأداء خدمات خاصة ، و«جويتن»
يحدد معنى كلمة صبي « بعامل أجير » معتبراً أنه يعمل بالأجر فقط في مرحلة الصبا ، ومن أجبائته
أن يدرس الصرف (٤٣ من ٩٣) غير أننا في أماكن أخرى نجد عند « جويتن » ما يفسر كلمة « صبي »
بتلميذ .

أما والى « فهو يعتبر هاملاً أجبر » يعرب على المهارات البسيطة « أى (صبي رهن الإشارة) وهذا قريب من تفسير « جرومان » (٤٢ ص ٩٤) .

(٥٢) فى مصر - فى العهد البيزنطى - كانت تلك « الاتحادات » لا تتدخل فى عملية التطعيم « وهذا يتبين من الاتفاقية الخاصة بالتطعيم أو الترويب التى تأخذ بعين الاعتبار العهد الخاص بين الأسطوات (المطعمين) ومعنى الصبية ، ومؤسسات المتعة أو الترويب تتبع تراتبية حرفية شعبية بثلث كانت موجودة فى ورش المصدر الوسطى (عند الأوروبيين - المائلة) وهى لم تكن موجودة فى مصر فى العصر البيزنطى « (١٣٣ ص ٩٢) والقواعد الرسمية المنظمة للترويب غير معروفة ، وفى الزمن الجديد (أى العصر الفاطمى - المترجم) صارت التراتبية الدقيقة داخل الورش غير موجودة بشكل عام (١٥٤ ص ٥٩) .

(٥٣) فى الزمن الجديد ، صار على مشايخ الورش الحرفية ألا يقوموا بالمساهمة فى هذه الأعمال ، فالثمان المنتهجات كان يحدهما المحتسب ، والمقارنة تشير إلى أنه علاوة على الالتزامات التى تنسق بين أعضاء المائلة الحرفية ، كان على « الشيوخ » أن يقوموا كوسطاء فى حالات العراك أو الشجار ، وأن يعطوا أدونات العمل فى الحرفة ، وأن يرتبوا قسوة العمل لأصحاب المشاريع فى القرن التاسع عشر (١٥٤ ص ١٠١) .

ويشير « بير » أيضاً إلى الطبيعة الخاصة لكل الورش فى فترة الدراسة وضعف رواج الانتماء الطائفى (١٥٤ ص ١١٦) . وفى نفس الوقت نجد عند البراوى نموذجاً من روح التضامن السائدة فى رأيه بين الحرفيين (٢٩١ ص ١٨٧) وكما يلاحظ المؤلف نفسه أنه لا يوجد ارتباط بين الحرفيين وبين تلاميذهم (صبيانهم) .

(٥٤) هناك حقيقة معروفة من إيجار أرض (مزارع) كانت ملكية زراعية لأحد ما ، وقد اختص بها اثنان من الأماني (أولاد البلد) فى نهاية القرن العاشر (٥١ رقم ١٠٨٥) .

(٥٥) وهكذا ، فإن ابن مائى يكتب أن الحبوب من أرض الأعباس (المؤلف) يتم تقديرها بشكل عام فى كل سنة ، وتعرض للبيع ، فإذا كانت النقود اللازمة لدفع الخراج لم يتم سدائها فيتم سداد المبلغ الباقى عن طريق جمعه من دخول أخرى (٧١ ص ١٤ - ١٥) .

(٥٦) والتاجر الأسبانى بيلمين توبيلسكين ، الذى زار مصر فى (١١٦٩ م) وجد أن القاهرة القديمة (القسطنط) قد أصبحت مغوية تماماً (١٢ ج ١ ص ٢٣٠ - ٢٣١) .

(٥٧) ومأمون البطائنى الذى سوف يصير وزيراً فيما بعد ، قد ظهر لأول مرة فى مصر فى سوق كبير بالقسطنط كتاجر عراقى (١٨ ص ٦٩) وعلى ما يبدو فإن حجم تجارته هنا لم يكن كبيراً ، فمن المعروف أن الفاطميين المستقرين فى مصر كفوا عن تصدير الأقمشة إلى العراق (٢٥٢ ص ٧٤) .

(٥٨) ومن إيران ، كانوا يستجلدون الستائر النيباجية والأقمشة الحريرية والحصر (٢٩٢ ص ٢٠٢ وإيضاً ٤٣ ص ٦٠) .

(٥٩) ونشير هنا - بهذه المناسبة - أن المستثمر قبيل الفتنة العظمى كان مضطراً إلى أن يلتزم المساعدة من القسطنطينية ، وقد وعدوا أن يرسلوا له أربعمئة ألف أردب من الحبوب ، ولكن الإمبراطور

قسنطين التاسع (١٠٤٢ - ١٠٥٥ م) قد مات قبل أن ينجح في تنفيذ وعده ، وطبقا لما يقوله المؤرخون المصريون ، فلن خليفة (وهى الإمبراطورة فيودورا ١٠٥٥ - ١٠٥٦ م) طلبت من المستنصر أن يقدم لها المساعدة الفعالة فى المعارك الحربية ضد السلاجقة ، وهذا أيضا لم يتحقق ، وإذا فإن مصر أيضا لم تسلم الحبوب (انظر على سبيل المثال ١٨ ص ٦ - ٧ ، وأيضا ٢٠٨ ص ٨٣٢) غير أن ١٠٥٦ هـ مدانى « معتمداً على المراجع الإسلامية فى القرن الحادى عشر مثل « سيرة المؤيد فى الدين » وهى سيرة المبعوث الفاطمى المؤيد فى الدين والمنه هته سابقا والتي يؤكد فيها أن رفض إمداد مصر بالحبوب راجع إلى ضغط مارسه السلاجقة على البيزنطيين (٢٢٠ ص ١٨٩) .

أما فيما يتعلق بمنتجات حرف النسيج فإنه كان من الممكن جلب بعض أنواع المنسوجات البيزنطية إلى مصر ، وقد سبق الكلام من هذا .

(٦٠) ومن الواضح الوحيد الذى كان ممهدا - كما يبدو - ابتداء من شمال النوبة ، يكتب ناصر خسرو « وقيل لى إن الجمال النجيبية لا توجد فى مكان آخر غير هذه الصحراء ، وهى تنقل منها إلى مصر وإلى الحجاز (٥ ص ١٤٦ ، وأيضا ٩٩ ، وأيضا ٦٦ هـ ١٠٩٠ ، وأيضا ٢٧١ ص ٢٧٢) .

(٦١) وقد مهد لهذا أيضا ، ظهور أنواع جديدة من السفن (فى نهاية القرن الحادى عشر) قادرة على السفر من أسبانيا أو فرنسا إلى مصر مباشرة وإلى بلاد الشرق الأخرى دون العروج على موانئ متوسطة بينهما .

(٦٢) مدينة ميثاب : « تقع على شاطئ البحر الأحمر ، وهى خاضعة لسلطان مصر وبها مسجد جمعة ، وسكانها خمسمائة ، وفيها تحصل المكس على ما فى السفن الوافدة من الحبشة وزنجبار واليمن ، ومنها تنقل البضائع على الإبل إلى أسوان فى هذه الصحراء التى اجتزناها . . ثم تنقل إلى مصر فى النيل » (٥ ص ١٤٤) .

أما ما يتعلق بميناء سيراف فإن وضعه قد تدهور فى القرن الثانى عشر ، وعلى ما يبدو فإنه قد صار غير موجود تماما ، واستنتاجاً مما يقوله أحد التجار الذين عاشوا فيه ويدعى رامشت (توفى ١١٤٠ م) رامشت هذا كان يتاجر مع الهند ، ويمتلك ثروات طائلة وقد تبرع بجزء كبير منها إلى مكة بهدف الإحسان والبحر (٢٧٧) .

(٦٣) وهكلا ، نجد وصفا لمدينة طرابلس السورية عند ناصرخسرو يقول فيه : « والسلطان (المستنصر - المؤلفة) سفن تسافر إلى بلاد الروم وصقلية وإلى المغرب للتجارة » (٥ ص ٥١) .

وأحدى الوثائق من « جينيز » متعلق بسنة (١١٣١ م) تشير إلى أن الإشراف على البضائع وعلى العاملين فى سفن الخليفة ، كان يقوم به مراقب غير خاضع لقائد السفينة ، وليس موظف فى ديوان الأسطول ، ولكنه كان كبير قضاة الإسكندرية . ومع أن الكلام يدور من ممتلكات الخليفة إلا أنه ينهى الانتفاذ إلى أنه يقصد الحاكم أو الحكومة أو الدولة ؛ ففى ذلك الزمن لم تكن هناك حدود كافية بين هذه المصطلحات خاصة من الناحية العملية ، تجاه الممتلكات المنقولة مثل السفن (١٣٩ ص ٣٦) .

٦٤ - ويقرضه « إ . اختور » أن اتحادات التجار الصغار - بل ومن الممكن اتحادات الكبار - القائمة بالتجارة البحرية في ذلك الوقت - كانت لهم اتحادات أيضا في سوريا في ذلك الوقت (١٤٨ من ٨٧) .

٦٥ - من نص العقد الخاص بتوظيف الأموال في المشاريع التجارية ، وهو لأحد العلماء المصريين في الثلث الأخير من القرن الحادي عشر (انظر ٤٣ من ١٧٥ - ١٧٦) .

٦٦ - الحماية (الكوماندو) ظهرت في أوروبا (إيطاليا) من القرن العاشر حتى الحادي عشر ، وفي خلال هذين القرنين كانت تمثل أحد الأوضاع القانونية الأساسية المنظمة لحركة التجارة البحرية ، والشكل الأبسط لهذه الكوماندو ؛ عبارة عن اتفاق على وديعة أو سلع تستثمر في أموال التجارة ، وهذا الاتفاق يطلق بصاحب الوديعة (المودع) ومنفذها (وكيل التاجر) ، وفي حالة النجاح يكون لصاحب الوديعة الحق في استرجاع جملة ماله الأساسي مع نصيبه المتعلق عليه من الأرباح ، وفي حالة فشل القافلة التجارية ، فإن كل مسئولية الفسارة الجزئية أو الكلية تقع على صاحب الوديعة ، وهذا هو الملمع الأساسي للحماية أو مايعرف في ذلك الوقت بالكوماندو .

ومضى « أ . أودافيتش » دارسا ومتقبا قضايا المؤسسات اليهودية القريبة من أشكال الكوماندو في الدولة البيزنطية ، ويصل إلى نتيجة : أن هذه التنظيمات المبكرة لا تمتلك أي دليل على وجود هذه الكوماندو ، ومن المشكوك فيه أن يستطيع أن يقدم لنا دليلا على تكوين هذه التشكيلات ، وعلى العكس فإن « القراض » عند المسلمين كان مطبقا بشكل واسع على تجارة القوافل البعيدة المدى ، والتي كانت معروفة في شبه الجزيرة العربية حتى قبل الإسلام ، وهذا « القراض » كان يمتلك الدليل الذي لا يشترط مسئولية الوكيل (فيما عدا حالات الاحتيال القليلة من جانبه) .

وعلى هذا الأساس فإن « أودافيتش » يعرب عن فرضية محتملة وهي : أن التنظيم القديم للقراض في ظروف العلاقات التجارية النشطة في العالم الإسلامي مع جنوب أوروبا استطاعت أن تتحول إلى الشكل المتأخر من « الحماية » الإيطالية (٢٨٢) ومن قضايا اتفاقات القراض وأوضاع ممارستها في إفريقيا في القرن الحادي عشر هناك دراسة خاصة مكرسة لها للعالم الجزائري « ه . الإيمروسي » (٢٢٧) .

٦٧ - في خطاب يتعلق بمنتصف القرن الحادي عشر ، مكتوب فيه أن التاجر المغربي : نصيف الطاهري هو وكثير من مواطنيه ، كان موجودا في « أبي صير » لغراء الكتان ومراقبة كيفية تصنيعه وتعبئته (٤٣ من ٣٣٧ وأيضا ٤٣ من ٥٩ - ٦٠) .

٦٨ - في (٤٣ من ٢٤٨ ، ٦١) ، كان هؤلاء التجار يقدون الصفقات مع المحلات والمخازن ويستخدمون الفانات التي تسمى الآن فنانق (٤٣ من ٣٤٩) .

٦٩ - في ذلك الوقت ، كان هناك بعض التجار الذين يعيشون في مصر منذ سنوات طويلة ، وآخرون كانوا متواجدين فيها بشكل غير دائم (إخوة طاهر) وآخرون يقضون موسم التجارة فيها (عادة كان في الصيف) لأن حركة المراكب في الشتاء في البحر المتوسط تكاد تكون منعمة (٢١٤ من ٥٨) .

٧٠ - وطبقا للملاحظة المنصرفة التي قدمها « س . جويت » : فإن مؤسسة وكيل التجار كانت بشكل هام شيئا شبيها بفصل المستعمرات التجارية في الشرق (٤٣ من ١٩٢) .

٧١ - ومن المعروف أيضا ، أنه كان هناك ما يسمى بالفحص الدقيق للهويات الشخصية للتجار ، تلك التي أحدثها الوزير مملوك بعد مصرع الأمر ، وذلك بهدف القبض على القاتل (فيما بعد سيكون هناك تفاصيل عن هذا) ، ولا يسمح لأحد من سائقي الجمال أن يدخل البلد طالما كان موعد رحيله غير معروف ، ولا يسمح بدخول القافلة إذا لم تقدم للبهان ما يثبت هويتها ، (مع الإشارة إلى عدد من التجار بأسمائهم وأسماء خدمهم والعاملين معهم وأسماء سائقي جمال قوافلهم - والإشارة إلى أنواع محددة من البضائع التي تم السماح لهم بإدخالها إلى مدينة تيس وضرورة تفهمهم مع الحرس الخاص بالمصلحة) (١٨ ص ٦٥ - ٦٦) .

ونلاحظ أنه في نفس الوقت ولنفس الهدف ، قاموا بإجلاء إحصاء السكان ، علاوة على أنه تمت الإشارة في السجلات عن حمل كل شخص ، بل وتم الحظر على التنقل من مكان إلى آخر دون إذن من السلطات (نفس المرجع ونفس المكان) .

٧٢ - وبما لم تكن هي فقط التي تجتذب المهاج ، بل في كل الشرق الأدنى - وخاصة في فلسطين - كان هناك أماكن كثيرة مرتبطة بذكريات من أبطال الكتاب المقدس ، ومن القديسين الأحدث منهم ، وهذه الأماكن لا يزورها اليهود فقط ، ولكن أيضا المسلمون والمسيحيين ، وفي مصر أيضا كانت هناك أماكن مقدسة مرتبطة بمشائر الأنبياء يوسف وموسى وهارون (٤٢ ص ٥٥ - ٥٦) .

٧٣ - وبهذه الطريقة يتم جباية الضرائب مرتين من غير المسلمين خلافا لما تنص عليه الشريعة التي لم يكن الفاطميون يراعونها تماما .

ومحاولات صلاح الدين في إصلاح هذه العادة ، لم يثير لها النجاح (٤٣ ص ٦١) .

٧٤ - حجر الشب : كان يستخرج في مصر العليا ، بالقرب من أخميم وأسيوط وإلفو والبهنسا ، وكان أيضا يستجلب من اليمن (٤٣ ص ٤٥ وأيضا ٢٩١ ص ١٥) .

٧٥ - وقد توهمنا سابقا عن الإلغاء الجزئي للاستحقاقات القديمة لهذه الضريبة في عهد الحاكم ، وطبقا لما يقوله أبو شامة فإن الإجمالي العام للضرائب الملقاة في عهد صلاح الدين سنة (١١٧١ م) بلغ مائة ألف دينار (٧٢ ج ١ ، ص ٧ ، ١٧٤) .

٧٦ - ولكن في مدينتي تيس ونمياط ، كانت هناك بعض الكميات من الأغصان والحديد تباع بشكل حر (٣٨ ص ٢٦٠) . وفي عهد الوزير الأفضل (١١٠٦ - ١١٠٧ م) تم بناء « دار الملك » في القاهرة على شاطئ النيل ، وفي عهد الأيوبيين صار اسمها « دار المتجر » وذلك لحفظ هذه السلع (١٨ ص ٤٢) .

٧٧ - وابن تيريدس يروي بلحد هؤلاء الوكلاء ، وكان يسمى أبو عبد الله الكرسي ، فيقول : إنه تاجر مصري غني (وهو كان يتاجر في الأقمشة في مخزن الحاكم) (٦٨ ج ٤ ص ٢٢٤) .

٧٨ - أما من الأرباح في تجارة القطن ، فلإنها كانت على وجه التقريب تتكافأ مع الأموال المستثمرة فيها أو تتراوح ما بين ٤٪ حتى ١٤٪ (٤٣ ج ٢٠٢) والعودة التجارية لأي تاجر في المتوسط كانت تتكون من عدة مئات من الفناخير ، ومن النادر أن تبلغ الألف ، وبالمقارنة مع المرحلة المبكرة ، كان هذا مبلغا يستحق الاعتبار إلى أبغض الصنوف (٤٣ ص ٢١٦ - ٢١٧) .

٧٩ - وفي مكان آخر يتحدث عن واحد من المسيحيين المصريين الأغنياء الذي وافق على الشروط المحددة لتحويل مدينة القسطنطينية بالمحبوب ، وناصر خسرو يخلص هذا « وأى سلام كانت فيه الرعية ، وأى عدل كان للسلطان ، بحيث يكون شعور الناس وأموالهم بهذا القدر ... ولأن السلطان لا يظلم أو يجور على أحد ، فما كان أحد من الرعية يخفي أو ينكر شيئاً مما يملك » .

ويعد ذلك يقول ناصر خسرو « بلغ أمان المصريين وأطمئنتهم إلى حد أن البرازين وتجار الجواهر والسيارات لا يفلتون أبواب دكاناتهم ولكنهم فقط يسلمون عليها المستأجر ولم يكن أحد يجزئ على مد يده إلى شيء منها . » (٥ ص ١٣٠) .

٨٠ - وكان الدينار الذي يخرب في مصر يسمى في ذلك الوقت باسم الخليفة العباسي « الراشدي » (٩٣٤ - ٩٤٠ م) (انظر ٢٠٢ ص ٥٤) .

٨١ - ويبرهن « أ . ارثركريش » بحماس على أن الدنانير الفاطمية - كقاعدة عامة - كانت متطابقة مع الدينار العباسي الرسمي ودينار شمال إفريقيا من حيث المعيار والوزن « ٤٠ جرام ، وهي لم تستطع أن يكون لها تأثير في كافة الأقاليم ، حيث كانت نقود ذهبية تم تخفيف وزنها ، وكان يتم تداولها في سوريا ويتم سكها في الأقاليم البيزنطية في النصف الثاني من القرن العاشر ، وذلك كما يفترض بعض البعثات (١٩٩) وأيضا ١٩٦ ج ٢ ص ١٩٢ - ١٩٥ » .

لما عن إصدار النقود من لعب ذي عشرين قيراطا في سنوات القرن الثاني عشر (انظر ١٨ ص ٦٢) .

٨٢ - وهكذا ، بعد هذا الإصلاح ، صار يتم تسليم خمسين ألفا وأحيانا مائة وعشرين ألفا من الدنانير المعززة في اليوم الواحد من القسطنطينية إلى الخزائن ، ومن مميّات والأشمونين ، كان يتم تسليم ما يزيد على مائتي ألف دينار في اليوم (٦٤ ص ٩٧ ، وأيضا ١٨ ص ٤٦) .

٨٣ - تدهور وضع العملات الفضية أدى إلى تحسين وضع الدينار ، ففي عهد المعز كانت نسبة الدرهم إلى الدينار تساوي ١ : ١٥٠ ، وسعر الدرهم واصل تدهوره حتى وصلت النسبة إلى ١ : ٢٦ ولكن في سنة (١٠٠٥ - ١٠٠٧ م) صارت النسبة ١ : ٣٤ .

وفي ذلك الوقت ، وعندما أصدر الحاكم بامر الله دراهم جديدة بسعر رسمية كانت تتراوح قيمتها (من ١ : ١٨ إلى ١ : ١٦) .

وفي النصف الثاني من القرن الحادي عشر صار السعر الرسمي يساوي ١ : ٣٦ ، وكان السعر الحقيقي في النصف الأول للقرن ١ : ٢٥ ، ولكن في النصف الثاني صار ١ : ٤٠ (باستثناء بعض الفترات في القرنين الحادي عشر والثاني عشر حيث وصلت النسبة إلى ١ : ٢٥) ، وفي نهاية العصر الفاطمي وصلت نسبة الفضة في الدرهم إلى الثلث فقط . مما يعني أن الدرهم الفضي الحقيقي (لوكر) صار يساوي ثلاثة دراهم من النوع المنخفض القيمة (فراك) ولكن الدينار الواحد كان يساوي ١٣٠ ، ٥ درهماً من الدراهم المصنوعة من الفضة النقية (انظر ٦٥ ص ١٥ - ١٦ وأيضا ٤٣ ص ٣٣٣ - ٣٦٨ - ٣٩٢) وأيضا ١٤٥ ص ١١٩ - ١٢٢) . ويشكل مبالغ فيه ، يعطي راسد البراوي أهمية كبرى لإصلاح الحاكم ، معتبرا أنه أدى في

نهاية الأمر إلى إنشاء نظام نقدي مستقر (٢٩١ من ٣٠٠) والأكثر صحة في رأيي ما يقوله « س . ليبب » ، والذي يفترض أنه بعد الحكم « تلك مصر على نظامها النقدي الذهبي القديم ، وعادت باستمرار من العجز في الفضة » (٢٣٧ من ٢٣٧) .

أما مشرفة في (٢٩٣ من ١٧٧) فيعتقد أن النظام النقدي المستقر في مصر لم يحدث إلا في عهد الأمر (في ١١٠٣ م) وذلك عندما صارت الدراهم المسكوكة تسمى الآمرية ولكن معلوماتنا هنا متواضعة (انظر على سبيل المثال ١٣ من ٤٩٣) ، وهي لا تتلق مع استنتاجاته القاطعة .

وعلى كل فإن إصلاح الحكم والأمر كلنا متجهين نحو توطيد النظام النقدي مراعيين حاجة السوق الداخلية ، علاوة على أن العملة الذهبية صارت في نهاية هذه السلسلة هي العملة الرئيسية .

٨٤ - والحريز - كما يؤكد « س جويتن » - استطاع أن يلعب دوراً كما لو أنه « سند » ويكون بهذه الصورة وسيلة أسرع من التجارة في توظيف الأموال ، وكانت الإسكندرية هي السوق العالمية للحريز (٤٣ من ٢٢٢ - ٢٢٤) .

٨٥ - من المعروف أن المستنصر ، خوفاً من المضاريات في زمن « الفتنة العظمى » قد أمر بتمزيق ثياب التجار المذنبين وتعذيبهم ليكونوا حبرة يتم الاتمظ بها (٦٥ ، ٢٥ ، وانظر أيضا ١٣ من ٣٩٩ - ٤٠٠) .

٨٦ - وفي بعض الظروف (على سبيل المثال في عهد الأمر) كان يتم معالجة أسعار الخبز عن طريق بيع الحبوب في المخازن الحكومية ب أسعار ثابتة (٦٥ من ٢٧ - ٢٨ ، وأيضاً ٢٩١ من ١٠٥) .

٨٧ - ومن أنواع الأبحاث المكرسة لهذه القضية مع نقد بعض الأوضاع انظر (١٢٢ من ١٧٦ - ١٧٨) .

٨٨ - وفي وصف ثروات جوهري وورجوان عند ابن إياس نجد بعض المبالغات الواضحة ، فكما هو واضح فإن الذهب والفضة لم يكونا فقط على هيئة نقود ولكنهما كانا أيضاً على شكل سبائك . وابن إياس يخبرنا أيضاً أنه بعد موت أخت المزم « ست الملك » أنها قد تركت ثلاثمائة صندوق من الذهب النقي (٧٤ من ٤٧) وعلاوة على هذا كان هناك الكثير من مظاهر البذخ والأبهة أيضاً بعد موت الأفضل كان هناك علاوة على وجود (٢٥٠ إردباً من الدراهم) سبعمائة طبق من الذهب والفضة (٦١ ج ٢ من ١٦١ ، وأيضاً ١٨ من ٥٨) .

٨٩ - وأما ما يتعلق بالجزية ، فإن إحدى الفوائد المتعلقة بسنة (١٠٠٠ م) تقول : إن الحاكم سمح بذائها فقط على هيئة نقود ، فيما يجعلنا نفترض أنها في أوقات أخرى كانت تدفع بشكل عيني (٥١ رقم ١٠٩٢) ويتضح من لغافة أخرى أن غير المؤمنين إذا قبلوا الدخول في الإسلام بعد بداية السنة الضريبية ، فإنهم لا يمتلكون الحق في أن يتوقفوا عن دفع الجزية في هذا العام (٥١ رقم ١١٨١) .

٩٠ - وكان الدفع في المواعيد المعتادة كل شهرين ، ولكن كان من الممكن أن يكون خلافاً لذلك ، فتاجر الحرير في إحدى المدن الصغيرة في مصر السفلى ، كان عليه أن يطوف على زبائنه المشتريين جامعا النقود بعد عام من البيع (٤٣ من ١٩٧ - ١٩٨) وكانت هناك نسبة مئوية على التسويق الطويل في الدفع ، وأيضاً كان هناك خصم على الدفع السريع .

٩١ - كانت الإسكندرية نفسها مركزاً للصفقات المالية (سوق صرف أو سوق صرافة) وكان في الصطاط دار الصرف أو دار الصفقات .

٩٢ - وعلى كل ، فإنه حتى النصف الثاني من القرن الثاني عشر لم تكن القروض التجارية واسعة الانتشار إلى حد كبير (انظر ٢١١ وأيضاً ٢٢٧ ص ٢٢٥ ، ٢٤١) .

٩٣ - وتجار المدن الكبيرة في الصعيد ، كان لهم ثواب في مدن مصر الأخرى ، يقومون بمهامهم المالية ، ويعمل ناصراً خميسو مكاناً بارزاً لهذه الأعمال في مؤلفه حيث يقول : « حينما كنت في أسوان كان لي صديق تكرر اسمه قبلاً وهو أبو عبد الله محمد بن فليح ، فلما ذهبت من هناك إلى عيذاب كتب من إخلاصه لي ، لويكده بها كتاباً يقول فيه : أحمد ناصر مايريد ، وهو يصطيك صكاً للحساب . فلما بقيت بها ثلاثة أشهر وأنزلت مامعى ، اضطرت أن أعطى هذه الورقة للوكيل فأكرمنى ، وقال : إن له والله لدى أشياء كثيرة ، وإنى معطيك ما تريد وأعطنى صكاً به ، فتمتعبت من حسن صنع هذا الرجل ولو كنت رجلاً نديناً لاستطلت أن أخذ بهذه الورقة أشياء كثيرة ، وقد أخذت منه مائة من من البقيى وهذا مقدار كبير هناك وأعطيته ٣٠٠ به أرسله إلى أسوان » (ص ١٤٦ - ١٤٧ وأيضاً ١٠٠ ص ٣٧٤ - ٣٧٥) .

٩٤ - وكانت القروض التي تمنح للحكام ، تعتبر شكلاً من أشكال تمويل الأموال ، وهكذا فإن أحد الصرافين اليهود في القاهرة قد أعطى للحكومة نقوداً لتشييد أسطول (٤٣ ص ٢٠٨) ويذكر الجمالى وهو قائم إلى مصر من هناك ، أخذ من أحد التجار في مدينة تنيس قروضا نقدية علوة على الصوب (١٨ ص ٢٢) .

٩٥ - وعلاوة على ذلك ، ويسبب غزوات السلاجقة ، فإن الفاطميين قد فلقوا دور ملك النقود الموجودة في كل من حلب وبمشرق والرملة وطبرية وطرابلس وحكا وأيلة وصنوبر ؛ وتم افتتاح دارين جدينتين نسك النقود في كل من القاهرة وقوص بفرض من الوزير مأمون البطائنى ، ومن هذا انظر (١٩٥ وأيضاً ١٩٧ ص ٥٠٧ - ٥٠٨) .

٩٦ - كتب المقرئ من سنة (١١٧١ م) « في هذه السنة أصابت مصر فاجعة لأن الذهب والفضة اختلجا من مصر ، ولم يعد أحد يتذكر الجنيه الذهبى ، فالجميع كانوا سواء ، وكان من يذكره كمن يذكر اسم الزوجة في حضرة زوجها الفيرور وكان من الصعب أن يظفر أحد بمثل هذه العملة - كما هو من الصعب الدخول إلى القريوس من أبوابه » (٤٦ ص ٢٥) .

٩٧ - « المدينة الإسلامية شالها في ذلك شأن المدن البيزنطية والإيطالية . قد واصلت تطورها مع التحولات المختلفة ، وكان هذا دون انقطاع منذ عهد الإمبراطورية الرومانية والسمائين الإيرانيين .

وتطور هذا التطور لم يتطابق مع الفز العزى ، ولكن حدث هذا على وجه التقريب ابتداء من القرن الحادى عشر نظراً لتدهور المجتمع الإسلامى من جهة ومن جهة أخرى بسبب التطور التقديسى فى أوروبا » (١٧٠ ص ٢٥٩) .

وبالمثل أن مصر حتى العصر الفاطمي لم تلعب أي دور ملحوظ في التجارة الشرقية ، فإن محاولة سيطرتها على الموانئ السورية ، وفيما بعد فندما هذه السيطرة .. كل هذا لم يؤد إلى تطوير المدن المصرية ، ومن دلائل هذا انظر مايقسمه « ك . كهن » في المقال المسجود في أعماله الأخرى . انظر على سبيل المثال (١١٠ ص ١٥٠) .

٩٨ - على سبيل المثال ، كان عند أنوال النسيج في القسطنطينية التي كانت تقوم بإنتاج الحرير قد تقلص جداً في زمن هذه « الشدة العظمى » من ٩٠٠ نول إلى ١٥ نولاً (٦٧ ج ٢ ص ٢٠٧) .

٩٩ - « وصار الناس يذبحون إلى القاهرة راكبين الجمال ، وكان كراء أحد الجمال من القسطنطينية إلى القاهرة يساوي عشرة دنائير ، وبعد أحد عشر يوماً احتزلت القسطنطينية ، وظل النخاع مرفياً في السماء مسافة ثلاثة أيام على الطريق (٧٤ ص ٦٨ وأيضاً ٦٦ ج ٢ ص ٢٥٠ - ٢٥١) (٥) .

١٠٠ - وقيل ذلك ، أي في (١١٢٣ - ١١٢٤ م) الستم بربر لواتا في طريقهم من المغرب مدينة الإسكندرية وبمروا ضواحيها ، وبعد ذلك تم طردهم من هناك ، والمدن القريبة من هذه المدينة هانت كثيراً من إغارات السفن اللاتينية (من المحتمل أن يكونوا قراصنة) (١٨ ص ٦٣) .

١٠١ - نجد لدى القلقشندي خبراً شيقاً عن أولئك المعاريين (الفرحية) خاصة هؤلاء النشيطون منهم في السنوات الأخيرة من حكم الفاطميين (انظر ما سيأتي منهم فيما بعد) ، « وأنشأوا في القسطنطينية (حارة القصص) (وذلك لتكون مكاناً للهجوم على الناس الآخرين » (٦٠ ج ٣ ص ٣٦١) وهو هنا يقصد بوضوح ممارسة هذه الصليات وخاصة تلك التي انتشرت في العصر المملوكي ، عندما كان هؤلاء المعاريين يفتحون محاصيل الصوب من الفلاحين عند ورودها عبر النيل إلى بولاق (ميناء القاهرة) ليعرضوها للبيع ويقوموا هم بأنفسهم بالتجارة فيها بأسماء مرتفعة (انظر ١٢١ ص ١٤١ - ١٤٢) .

١٠٢ - وأورشامة يخبرنا بالآتي : أن شيركوه في زمن حملته الثانية على مصر قد فرض على العامة من الشعب ضريبة استثنائية ، شملت أيضاً الفلاحين القاطنين على امتداد الطريق إلى الإسكندرية (٧٢ ج ١ ص ١٧٣) .

١٠٣ - ويؤكد « إ . أشتور » أن الأيوبيين عززوا مكانة المحتسب في الرقابة على الصرف ، وخصوا على مايمكن تسميته « بالتنظيمات النيابية »^(٥٥) البرجوازية ، حيثما وجدت هذه التنظيمات (١٥٠ ص ١٠٧ - ١٠٨ وأيضاً ١٤٩ ص ١٨١ وما يليها) وتطبيق هذه القوانين على مصر يبدو لي أنه غير مناسب ، فتقوية الرقابة الحكومية على الصرف وعلى التجارة لأبلغ الحدود ، كانت تلبية للضرورة القصوى ، وهي كانت عند الأيوبيين أشد مما كانت عند الفاطميين .

- (٥) في الأصل لم يتحدد الجزء المطلوب ولكن بالبحث تبين أنه الجزء الثاني - المترجم .
(٥٥) المقصود هنا هو ما سبق التتويه به من اعتمادات الحرفيين والمهنيين - المترجم .

وتطور المدنية المصرية كان مرتبطا بالتحولات الداخلية التي تحدث في فترات التعمير المرتبطة بالأوضاع السياسية غير المستقرة ، وبالصرامات والامتيازات الخارجية ، وبسنوات الجوع التي كان يتسبب فيها انخفاض فيضانات النيل .

وفي رأينا أن كل هذه العوامل مترابطة مع بعضها ، أخذت خطأ تصاعديا حتى نهاية القرن الخامس عشر ، ويرتبط هذا أيضا -كما يبدو لي- بعد نسيان ما يؤكد أهميته « أ . يو . ياكوبوفسكى » من السنوات الثلاثين مابين القرنين (١١ - ١٢) « في كل الشرق الإقطاعي الإسلامي بلغت الحياة المدنية أقصى درجات تطورها في القرنين الحادي عشر والثاني عشر » (١٤٢ من ٧٢) .

الفصل الرابع

التناقضات الاجتماعية

في مصر

في العهد

الفاطمي



١ - ملاحظات عامة

كانت الخلافة الفاطمية قبل غزو مصر ، مثلما كانت بعده ، نموذجاً للحكومة المركزية في الشرق في العصور الوسطى ، مع ارتباطها بالعناصر الثيوقراطية القوية ، ورئيسها هو «الإمام الخليفة» الذي يعتبر معبراً عن السلطتين الروحية والزمنية في وقت واحد ، وهما اللتان كانتا من اختصاص النبي محمد ، ثم على وفاطمة ، وذلك بموجب ما يسمى بالحق الإلهي ^(١) .

وأنشطة ومهام الخليفة لم تكن محددة بأي شكل كان ، سواء كان هذا الشكل هو الهيئات الفقهية أو القانونية ، ولكنها في الواقع كانت محددة وموجهة فقط بمصالح المجموعة الاجتماعية المحددة .

وعلى هذا النحو ، فإن الخليفة الفاطمي - وبمعنى دقيق للكلمات - لم يكن مستبدًا ، كما يتأكد ذلك في مقال مناسب في الموسوعة التاريخية [٩٧ ص ١٣٢] .

والآن فلنحاول أن نلقى نظرة على ما كانت عليه هذه المجموعات وكيف كانت العلاقات بينها وبين بعضها ، ولنبحث الوثائق الفاطمية الرسمية ، وخاصة تلك التي تقوم بتقسيم المجتمع إلى محاريين وأمرأ وكتاب وموظفين مختلفين مثل القضاة والدعاة وكذا الخاضعين الآخرين (وهم الرعية) [٦٩ ص ١٢٧ - ١٣٠ ، ١٣٦ ، ١٣٩ ، ١٥١ - ١٥٣ ، ١٥٥ - ١٥٦] .

والمؤرخون القدامى يميزون عادة بين رجال الدين والبيروقراطيين الذين يطلقون عليهم عادة (أرباب القلم) وهم الذين أطلقوا عليهم أحياناً وفيما بعد (أصحاب العمام) وبين المحاريين الذي يسمونهم (أرباب السيوف) [انظر ٦٠ ج ٢ ص ٤٨٠ وما يليها و ٢٨٧ وما يليها وأيضاً ٢٧ مجلد ١ ج ١ ص ٢٤٤ - ٢٤٥ وأيضاً مجلد ١ ج ٢ ص ٢٠٦] . ^(٢)

أما الباحثون المحدثون ، ومنهم «س. جويتن» فيقوم بتقسيم ما يسمى (مجتمع جينيز) (*) (ذلك «المجتمع» الذى يمثل فيه العصر الفاطمى فى مصر مكاناً بارزاً) إلى خمسة أقسام :

١ - الموظفون الكبار وأصحاب المهارات الخاصة وأطباء البلاط ورؤساء المحاكم .

٢ - رجال الأعمال ورؤساء الورش ورجال الدين .

٣ - الحرفيون ساكنو المدن والأجراء .

٤ - الفلاحون .

٥ - المساكين والفقراء والمتسولون .

ويقوم هذا التقسيم أساساً على نوع العمل المسند إلى الشخص وعلى مقدار دخله . وبهذه الصورة يكون «س. جويتن» قد تجاهل علاقات أعضاء مجتمع معين بوسائل الإنتاج ، وتفاضى عن الاختلافات الاجتماعية الأساسية ، وذلك بالرغم من أنه قد حدد خمس فئات ، كطبقات اجتماعية اقتصادية ، ويمد الخط على استقامته ؛ يتضح من السياق أن «جويتن» يجتزئ التصور الشائع فى الأوساط العالمية عن الإقطاع كشكل خاص للعلاقات داخل الطبقة الحاكمة ، غير منتبه إلى وجود هذه العلاقات بوضوح فى (مجتمع جينيز) .

ومن حيث المبدأ ، فإن عطية مصطفى مشرفة يتمسك بتصنيف مشابه له تماماً ، ولكن تصنيفه يعتمد كثيراً على التفاصيل [٢٩٣ ص ٨٨ وما يليها] .

ومفهوم الطبقات فى المادية التاريخية - كما هو معروف - يعتمد أساساً على تصور مكانة المجموعة الاجتماعية المحددة فى نظام الإنتاج الاجتماعى . وانطلاقاً من

(*) مجموعة ضخمة من الوثائق تم نشر عدد منها ، وهى تغطى المرحلة من القرن العاشر وحتى القرن الثالث عشر ، وتمثل الفترة الفاطمية فيها مكاناً هاماً ، وقد اشترك فى كتابتها عدد من المسلمين واليهود والمسيحيين - المترجم .

هذا فإنه بالإمكان أن نحصى في مصر في العصر الفاطمي بين أفراد الطبقة الحاكمة ، فئات المحاربين ورجال الدين والبيروقراطيين ، وأولئك المقرّيون منهم من الشخصيات التي تمتلك وسائل الإنتاج سواء كانت هذه الملكية بشكل مباشر أو من خلال سلطة الدولة ولكنهم - ويشكل عام - لم يكونوا من المشتغلين بالعمل المنتج ، حيث كانوا فقط يقومون باستغلال عمل غيرهم .

وهذه الطبقة الحاكمة ذاتها كانت تضم إليها كبار التجار والمرابين ؛ فالتجار يقومون بأعمال في مجال التوزيع تشبه أعمال المرابين ، حيث إنهم لا يمتلكون وسائل إنتاج ، ولكنهم يستحوذون على قسم من الإنتاج الفائض (فائض القيمة) على هيئة أرباح تجارية ، مستغلين بهذه الطريقة الطبقة الحاكمة ذاتها والطبقة المستغلة (بفتح الغين) التي لا ينتمون هم إليها .^(٣)

أما الفلاحون والحرفيون ، فهما يشكلان طبقتين مستقلتين (بفتح الغين) وهم يمتلكون وسائل إنتاج ومن الممكن أن يكون امتلاكهم هذا جزئياً (فالفلاحون - كما قلنا - لم يكونوا ملاك أرض حقيقيين - وهي الوسيلة الأساسية في شروط الإنتاج لذلك العصر) وهم الذين كانوا يقومون بالعمل المنتج .

وعلى هذا الأساس كان يتم تقسيم العمل الوظيفي والنوعى بين الطبقات ، وذلك على امتداد القرون الوسطى حتى عصر الرأسمالية . [٢٩٢ - ٢٩٣] .

والقائمون على الوظائف الرئيسية (سواء كانت هذه الوظائف حربية أو قضائية أو إدارية أو أيديولوجية) يعتبرون ممثلين للطبقة العليا ، ومستفيدين من الامتيازات بدرجة أو بأخرى - مثل التحرر الجزئى أو الكلى من دفع الضرائب ، بينما كان دفع الضرائب فريضة أساسية على الطبقات الدنيا .

وبينما كانت المجموعات الطبقيّة مغلقة إلى حد ما ، إلا أن رجال الدين والبيروقراطيين والمحاربين كانوا يعتبرون أنفسهم - في حقيقة الأمر - فئة أو مجموعة ، بالرغم من أن ذلك لم يكن حقاً ثابتاً .^(٤)

وفى النصوص التى عرضناها سابقاً عن أوضاع الكاهنين يتبين لنا أنهم - طبقاً لمعتقدات وأراء ذلك العصر - كانوا هم الفلاحون الذين يشكلون الأغلبية الخاضعة من السكان الأصليين وأن عملهم كان مصدر حياة كل المجتمع ، وإلى جانب هؤلاء الفلاحين كان هناك البدو القادمون من خارج الحدود . [٤٣ ص ٧٥] ^(٥) .

وأيضاً كان هناك حرفيو بعض المهن مثل الصباغين والصيادين وعمال المحارة الذين كانوا ينتمون إلى الشرائح الدنيا فى المجتمع [٤٣ ص ١٤٦] .

وسوف يأتى الحديث عن البدو فيما بعد ، ولكننا نشير هنا فقط إلى أن هجرة قبائلهم من الجزيرة العربية إلى مصر لم تتوقف على امتداد العصر الفاطمى ، وكان هؤلاء البدو ينتظمون فى وحدات قبلية شبه عسكرية ، مما يعنى أنهم كانوا يدخلون فى تكوين الجيش ، وبهذه الطريقة صاروا ضمن المشاركين فى استغلال السكان الكاهنين ، لأنهم أصبحوا جزءاً من الطبقة الحاكمة .

وعلاوة على ذلك ، كانت هناك مجموعات من الناس لا يمتلكون وسائل إنتاج ، ولكنهم يكسبون فى العمل المنتج : من الممكن أن نعتبرهم من حرفى الورش الحكومية وأيضاً المشتغلين فى بعض المهن كمبيد ، غير أن العبيد لم يتم استخدامهم بشكل أساسى فى المهن ، ولكنهم كانوا يعملون أساساً فى قصور الخلفاء والأعيان كخدم ، وهم كانوا يشكلون قسماً فريداً (منقطع النظير) من رعايا الدولة الفاطمية لأنهم كانوا يختلفون عن الآخرين من ناحية أوضاعهم القانونية . ^(٦) .

٢ - رجال الدين

فى مصر وحتى العصر الفاطمى - كما فى الدول الإسلامية الأخرى فى العصور الوسطى - لم يكن رجال الدين يمتلكون هرمية وظيفية ، فهم كانوا يعينون كأشخاص مستقلين فى الوظائف الدينية ، يتعيشون من دخولهم ، وفى الواقع كانوا منعزلين عن الجهاز الحكومى ، ولكن الوضع فى العصر الفاطمى قد تغير إلى حد ما .

وهم - أى الفاطميون - بعد أن حققوا النجاحات بمساعدة التنظيمات التبشيرية السرية فإنهم - على خلاف العباسيين - قد حافظوا على وجود هذه التنظيمات بعد وصولهم إلى السلطة .

والوفاظ الإسماعيليون السابقون المتجولون والذي كان يطلق على الواحد منهم لقب «الداعي» وعلى من يترأسهم «داعي الدعاة» ، قد صاروا يشكلون فئة عليا من رجال الدين المقدسين ، وهذه الفئة استمرت حتى نهاية هذه الدولة الفاطمية ، وعلى ما يبدو ، فإن هذه الفئة كانت من ورثة هؤلاء العلماء الذي كانوا أساساً من نسل الكوتامية (٥) وهم كانوا من أنصار المبعوث الفاطمي الأول إلى المغرب والمعروف «بأبو عبد الله» وعلى خلاف رجال الدين السنيين ، فإن رجال الدين الإسماعيليين ذوي الرتب العالية ، قد حازوا حقوقاً شبيهة بتلك التي يتمتع بها كهنة الكنائس . فهم كانوا مساعدين للإمام ، واستطاعوا أن يفرغوا لمذهبيهم تماماً ، قاندين على أن يطردوا أى شخص منه ، وأن يغفروا الخطايا والآثام . (٢٣٢) ص ٧٠٦ وقارن أيضاً ١١٣ ص ٩٣ - ٩٤ .

ومن المعروف أنه - ومنذ عهد الحاكم - صارت وظيفة الداعي وراثية في عائلة ابن عبد القوي أو ابن التقوي . (٧)

وفي قصر الخليفة ذاته ، كان يتم عقد الاجتماعات المنظمة للإسماعيلية ، [٢٦٠ ص ٢٣١ ، ٤٢] . وكانت المكانة الأولى بين رجال الدين ، تحتلها شخصيات تعتبر من سلالة على ، وذلك يعني أن لهم صلة قرابة بدرجة أو بأخرى من السلالة الحاكمة ، وهم من كان يطلق عليهم لقب الشريف أو المشرف أو الشروف في كافة المصادر ، وقد كان لهم قاض خاص وأيضاً رئيس خاص يسمى «النيب» [٦٩ ص ٢٧ - ٤٠] .

وبعد ذلك ، كان هناك رجال الدين المحليين وهم على الأظلم ظلوا محتفظين بعقيدتهم السنية .

أما رجال الدين من المراتب الدنيا ، فقد كان وضعهم يماثل رجال الدين في العصور الوسطى في الغرب ، حيث كان مكانهم دائماً بالقرب من الناس البسطاء وذلك مثل خدم المساجد والأضرحة ، وقد كانوا يعانون من نفوذ الوفاظ الكبار ، الأوصياء على الأوقاف الكبيرة والمحاكم ... الخ .

والتميين في الوظائف الدينية العليا ، كان يتم بواسطة الخلفاء الفاطميين أنفسهم (ولكن في الفترة الثانية من حكمهم كان يتم بمعركة الوزاء) حيث صار توزيع الدخل الواردة من الأوقاف يتم بواسطة الحكومة . [٢٥١ ص ١٠٠] (٨) . ومن أجل هذا تم

(٥) نسبة إلى قبيلة كوتامة المغربية التي لعبت دوراً هاماً في تاريخ الفاطميين - المترجم .

إنشاء ديوان خاص يسمى «ديوان الأعباس» وبهذه الطريقة ومنذ ذلك الوقت تشكل وضع ظل موجوداً في مصر - من حيث المبدأ - حتى أيامنا هذه (أي الزمن الحاضر - المترجم) وتبعية رجال الدين للدولة تتردد جيداً في كلمات ناصر خسرو «ومن الشام إلى القيروان .. في جميع المدن والقرى التي نزلت بها ، نفقات يقدمها وكيل السلطان من زيت السرج والمصير وسجاجيد الصلاة ورواتب القوام والفراشين والمؤننين وغيرهم» [١٢١ ص ٥١] .

ويبدو أنه قد حدثت بعض التراجعات عن هذه السياسة ، تتضح مما يقال عن الأزمة غير البعيدة العهد ، حيث يقدم لنا المستعرب الأمريكي «إ. لبيدوس» تصوراً يتماشى مع المجتمع الإسلامي في العصور الوسطى ؛ حيث كان العلماء ^(٨) يتمتعون بالأهمية الهائلة لأبلغ الحدود ، هؤلاء العلماء لم تكن تجمعهم جماعة اجتماعية متحدة ، ولكنهم كانوا ينضون تحت فئات اجتماعية متباينة .

وفي رأى هذا التصور أن هؤلاء العلماء ، لم يكونوا بشكل عام من رجال الدين المحترفين ولكنهم شخصيات تمارس مهناً متنوعة ، وأحياناً كان معظمهم يغير هذه المهن (وهكذا فإن التجار أو الحرفيين كانوا يعملون كمعلمين للعلوم الدينية ، أو كمرتلين للقرآن ، والعكس أيضاً صحيح) . «لم يكن العلماء من طبقة خاصة قائمة بذاتها ، ولكنهم شخصيات متنوعة تتجاوز الأوضاع الطبقية والتقسيمات الاجتماعية وتتدخل كل المجتمع ، وعلاقاتهم مع النظام تجسد التداخل المتبادل بين المجتمع والحكومة في مجالات الاقتصاد والتنظيمات الاجتماعية والحياة الاقتصادية» [٢٤٠ ص ١٠٧ ، ١٣٤] .

وغياب الكوادر الدائمة - كما قلنا ، وكما يؤكد «لبيدوس» ، كان هو السبب الرئيسى في عدم تهيئة الإمكانات للحكومات الإسلامية من أجل تطوير هيئاتها ومنظوماتها الخاصة ، كما حدث في أوروبا الغربية «فقدم تشكل الأسواق والأحياء كان مرتبطاً بتغيير الناس الدائم لمجالات عملهم وأنشطتهم . فالمدينة الإسلامية كانت شكلاً طبيعياً للبازار طالما كانت تتعرض لسيولة التحول الاجتماعى» [٢٤ ص ١١٤] .

ولقد برهن «إ. لبيدوس» على آرائه ، موضحاً ذلك بالأمثلة المتعلقة بالعصر المملوكى ، ولكن استنتاجاته كانت قطعية إلى أبعد الحدود ، وعلى ما يبدو فإن الظواهر المشابهة قد حدثت في العصر الفاطمى [١٨٥ ص ٢٥ وما يليها] : «فسيلة التحول الاجتماعى»

كانت خاصية طبية لأوروبا الغربية فى العصور الوسطى ، ولكن لا يجوز إعطاؤها هذه الأهمية الحاسمة والبالغ فيها إلى هذه الدرجة ^(١٠) [انظر على سبيل المثال ١٢٤ ص ٢١٣ - ٢١٤] .

وأما مايتصل بالدعاية الإسلامية ، فإن الفاطميين بعد غزوهم مصر ، قد عملوا على تنشيط هذه الدعاية . وذلك بالرغم من أن حكومتهم لم تكن أبداً تجسيدا للمساواة والعدالة الاجتماعية التى سبق وأن أظهرت فى الفترة المغربية جوهرها الدينى . ففى البداية كانت هذه الدعاية مخولة لأسرة النعمان ، وكان مؤسسها أبو حنيفة النعمان ، (وهناك تحت الاسم من هو أوسع منه شهرة وفضلاً ، وهو القاضى أبو حنيفة النعمان مؤسس المذهب الحنفى السنى) .

لقد ولد النعمان هذا فى «رقادة» فى نهاية القرن التاسع . وفى بعض المعلومات أنه كان حنفياً فى بداية حياته وفى البعض الآخر أنه كان مالكياً وإمامياً ، ثم بعد ذلك اعتنق الإسماعيلية والتحق بخدمة الفاطميين . وظل يعمل مع كل الخلفاء من المهدي حتى المعز ^(١١) . واكتساب القاضى النعمان المعرفة العميقة بالمذهب الإسماعيلى ، جعله عالماً بأسرار الفقه الإسماعيلى ، وكان من بين مؤلفاته الكثيرة (والتي بلغ عددها ما يقارب الأربعمائة) كتابه الفائق الأهمية بشكل خاص «دعائم الإسلام» حيث قدم فيه الفكرة الخاصة التى تقول : إن الاحتفال أو الفوز بالعدل الاجتماعى لم يمن أوانه بعد لا فى عهد المهدي ولا فى عهد القائم ولا المنتصور ولا المعز . ولكنه سوف يكون فقط فى المستقبل غير المرئى . والقاضى النعمان قد ساهم فى التأويل المجازى للقرآن الذى يعتبر فقط من حق الإمام (الخليفة) . وقد حضر النعمان إلى مصر مع المعز حيث توفى سنة (٩٧٤م) وواصل مهمته من بعده ابنه على بن النعمان الذى كتب عنه تقي الدين المقرئى أنه فى سنة ٣٦٣ هـ (٩٧٥ - ٩٧٦م) - أى فى تلك السنة التى ظهر فيها فى القاهرة جامع يسمى الأزهر ^(١٢) - قد صار يملئ عرضاً مختصراً لأسس فقه المذهب الإسماعيلى ، ذلك الذى أخذ عن أبيه وكان هذا الكتاب يحمل اسم الاختصار (٦٦ ج ٢ ص ٢٤١) وانظر أيضاً (٢٧٩ ص ١٣١ وما يليها) ^(١٣) .

وصارت الدعاية الإسماعيلية قائمة فى مائة جامع آخر : فالوزير ابن كلس عرض المذهب الرسمى فى مؤتمرات للوعاظ المصريين ، تلك المؤتمرات التى كان يتم عقدها فى مقر إقامته (داره) وهو من أجل هذا الهدف أيضاً وضع كتاباً فى الفقه الإسماعيلى

سماء «رسالة الوزير» وهو يعتمد فيه أساساً على ماسمعه من المعز والمعزيز ، وما سمعه إلى حد ما من النعمان وهو عبوه الشخصى . انظر على سبيل المثال [٦١ ص ٢٩]^(١٤) .

وعلى ما يبدو فإن الوعاظ الشيعة قد قرأوا هذا الكتاب [٢٩٣ ص ٢٩١] .

وفى سنة ١٠٠٥م تم افتتاح دار الحكمة أو دار العلم فى أحد قصور الخليفة لهذا الغرض نفسه ، وفى هذه المكتبة الكبرى للأدب الشيعى كان يتم تنظيم محاضرتين جماهيريتين (علنيتين) مرتين كل أسبوع برئاسة من يسمى داعى الحكمة ، وظل تنظيم هذه المحاضرات قائماً حتى نهاية العصر الفاطمى [٦٦ ج ٢ ص ٢٢٦]^(١٥) .

وكان تنظيم الدعاية يتم ليس فقط فى العاصمة ولكن فى الأقاليم أيضاً (انظر ما يلى) وكانت الدعاية تمارس أيضاً خارج حدود الدولة ؛ هناك فى العراق وإيران ووسط آسيا والهند [٢٣٢ ص ١٠]^(١٦) .

وتحت السيطرة الإسلامية ، صارت المؤسسات الدينية هى مراكز الحياة الاجتماعية فى الواقع ، ويبدو هذا واضحاً من الوصف الباقى لنا عن أحد الجوامع فى الفسطاط «وفى وسط السوق يوجد جامع يسمى باب الجوامع»^(١٧) وقد بناء عمرو بن العاص ، وفى هذا الجامع يجلس دائماً المعلمون والتلاميذ ، وهو مكان لاجتماع هذه المدينة الكبيرة ، حيث كان يوجد به ما لا يقل عن خمسة آلاف ، يتكرر وجودهم باستمرار ، وذلك إلى جانب الكتب الذين يكتبون الشهادات ويسجلون الاتفاقات والعقود ، وغيرهم من الرجال . وفيه أيضاً يتم تسجيل المهمات القضائية الخاصة بقاضى القضاة [١٢١ ص ١٢٢] .

وكان عدد هذه المؤسسات الدينية الإسلامية يتزايد باطراد فى ذلك العهد . انظر على سبيل المثال [١٨ ص ٥٩] .

والفاطيون كما سبق القول ، اعتمدوا على رجال الدين المسيحي بل وعلى رجال الدين اليهودي ، مع أن الرئيس السياسى والدينى للمجتمع اليهودي والذي كان يسمى نقيب اليهود أو رئيس اليهود ، كان يتم تعيينه من قبل بواسطة رئيس اليهود فى بغداد ولكن ومنذ ٩٦٩ م صار يتم تعيينه عن طريق الخلفاء الفاطميين^(١٨) .

(١٥) تعتمد المؤلفلة جامع عمرو بن العاص فى مدينة الفسطاط - المترجم .

ومنذ (١٠٧٧ - ١٠٧٨ م) صارت مصر مكاناً ليس فقط لتواجد البطارقة من اليعاقبة والملاكانيين ولكن أيضاً من الأرمن الكاثوليك الجريجوريين (أتباع جريجورى) . وفى ذلك الوقت وفى ارتباط بتزايد الهجرة الأرمنية ، فإن عدد الكنائس والأديرة فى مصر قد تزايد أيضاً ، فطبقاً لما يقوله ابن الميسر «صار سكان مصر يمشون من أن يطارد هؤلاء الأرمن العقيدة الإسلامية» [١٨ ص ٧٩] . وكان هناك أيضاً القليل من النساطرة ^(٥) فى مصر وذلك منذ الغزو العربى ، وقد كان لهم أسقف خاص يتم تعيينه من طريق الكاثوليك فى بغداد [٢٥٨ ص ١١٦] . غير أن العلاقات المتوترة بين رجال الدين النساطرة وبين الأقباط ، أدت فى نهاية الأمر إلى اختفاء هذه الجماعة نهائياً من مصر ^(١٨) .

وعلى هذه الصورة ، كان وضع رجال الدين بشكل عام فى العصر الفاطمى يتميز بزيادة عددهم والتمركز الهائل للتنظيماتهم ، مما أدى إلى تطوير وتدعيم قواعدهم الاقتصادية ^(١٩) .

٣ - البيروقراطية

كانت البيروقراطية أو ما يسمون فى المصادر العربية «أرباب القلم» فى تزايد متواصل فى العدد والأهمية بالمقارنة مع المرحلة السابقة . وهذا يفسر لنا ويوضح تزايد عدد الدواوين الحكومية ، فحتى العصر الفاطمى لم يكن فى مصر من هذه الدواوين سوى خمسة فقط ^(٢٠) ولكن فى عهد المعز والعزیز صار هناك ما لا يقل عن خمسة عشر ديواناً ، كان معظمها يقوم بأعمال مالية ^(٢١) .

والتوسع فى إنشاء الأجهزة الحكومية يوضح مدى تمركز الإدارة وارتباط ذلك باستقلال مصر الكامل عن الخليفة البغدادي [٢٩١ ص ٣١٢] . وأيضاً يبين مدى تعقد وتعظيم أنشطتها فى النهوض بالزراعة والتجارة والحرف .

وعلى رأس هذه الهرمية المعقدة ، كان هناك الوزراء ، وأعمالهم كانت إلى جانب أعمال الخلفاء تحتل الدرجة الأولى فى اهتمام مؤلفى مصادرنا .

(٥) النساطرة ، هم أتباع نسطوريوس بطريرك القسطنطينية من ٤٢١ إلى ٤٣١ م وكان يعتقد فى الفصل بين طبيعتى المسيح الإلهية والبشرية ، وفزت كتيسته فلرس والكنيسة الشرقية وغيرها من البلاد - المترجم .

فى الفترة الأولى من حكم الفاطميين كان يطلق على الوزراء (أرباب القلم) ولكن المشتغلين الحقيقيين بهذه الوظيفة لم يكونوا حاملين دائماً لهذا اللقب ، وكانوا يسمون بالوسطاء أو السفراء (أى السماسرة ما بين الخليفة والتابعين له) (٢٢) .

والعزیز هو الذى عين لأول مرة من حمل لقب الوزير ، وهو يعقوب بن كلس المنوه عنه سابقاً وذلك فى سنة (٩٧٧ م) وهو يعتبر أول وزير من أرباب القلم ، وكان الوزير الأخير ممن يحملون هذا اللقب فى عهد المستنصر .

أما بدر الجمالى فكان هو أول وزير ممن يحملون لقب «أرباب السيف» وكان صلاح الدين هو آخر الوزراء الفاطميين الذين يحملون هذا اللقب ، والمقرىزى يكتب عن تاريخ هذه الوظيفة فى العهد الفاطمى فيقول «فى عهد المعز لم يكن هناك وزراء البتة ، وأول من صار من الوزراء هو يعقوب بن كلس وذلك فى عهد العزيز ، غلاة على ذلك فإن العزيز بعد موت ابن كلس لم يبق بتعيين وزير جديد ، وفى عهد ابن الخليفة العزيز أى فى عهد الحاكم لم يكن هناك وزراء ، ولكن كان هناك عدة أشخاص يقومون بالأعمال كوسطاء ورسلا ، وفى عهد الظاهر تم تعيين الوزير «الجرجراى» ومن بعده ظل يتم تعيين الوزراء من أرباب القلم حتى قدوم أمير الجيوش بدر الجمالى (٢٣) .

وهؤلاء الوزراء الذين هم من أرباب القلم يعتبرون من رؤساء السلطة التنفيذية ، وهم أحياناً كانوا من غير المسلمين ، وهكذا كان من الوزراء (٢٤) المسيحيين فى عهد «العزیز» . أبو منصور بن سوريين (النصرانى) ، ويسمى ابن نسطورس ، وأخو الأخير وهو المسمى سعيد (كان معيناً كوسيط) ، وأيضاً فؤاد بن إبراهيم .

وتدهور أحوال الدولة الفاطمية أدى إلى تدهور سلطة الإمام الخليفة ، حيث كانت هى المبدأ السياسى الأساسى ، ثم ظهر بوضوح مدى قوة الوزراء المعينين من المحاربين وهم من يسمون بأرباب السيوف ، والذين صاروا ابتداء من (١١٢٧ م) يحملون لقب «ملك» ومنذ عهد الوزير بدر الجمالى - الذى سبق التنبؤ به عنه - وعلى امتداد ما يقرب من مائة عام من بعده ، صار الوزراء يعينون من بين السلاطة الأرمنية دون انقطاع وكان البعض منهم مسيحيين .

كان هناك أيضاً النواب الذين يخضعون لسلطان الخليفة (من خلال الوزراء) وهم كانوا يسمون بالولاة ، وكان يتم تعيينهم على الأقاليم الرئيسية - خلافاً للوزراء -

(*) تقصد من كانوا يسمون الوسطاء أو الرسل - المترجم .

وكان عددهم قليلاً جداً ، فمن المعروف أنه كان في مصر السفلى (حتى القرن الثاني عشر على الأقل) أربعة عشر إقليمًا ، وكان في مصر العليا سبعة أقاليم ، وكان هذا يستتبع أن يكون لهم ولاية بنفس العدد ^(٢٤) .

«أما المدن الكبرى فكان لكل منها نائب خاص ! فكان للقاهرة نائبيها ، وكانت سلطات نائب الإسكندرية تمتد إلى البحيرة ، وكان نائب قوص في أهميته يعادل الوزير تقريباً . فقد كان لديه العديد من الوكلاء» . [٧٥ ص ١٣٥ ، ١٣٦ وأيضاً ٢٥٣ ص ١١] .

والمشرفون على الدواوين كان شأنهم شأن الوزير يخضعون لنائب العاصمة (وذلك باستثناء المشرف على دار الطراز) لأنه كما سبق وأوضحنا كان تابعاً مباشرة للخليفة ، وكان يخضع أيضاً لنواب الأقاليم من يسمون بنظار الأموال وهم المشرفون على جمع الضرائب (ومن المحتمل أن يكون هؤلاء هم الموظفون الذين جرى الحديث عنهم سابقاً) وكان هناك أيضاً الداعي الإسماعيلي في المسجد الرئيسي أو المركزي وهو يسمى (الداعي والقاضي) . [٢٧٠ ص ٣] .

وداعي الإقليم شأنه شأن الرسل المبعوثين للدعوة خارج حدود مصر ، كان يخضع للداعي المركزي الموجود بالقاهرة ، علاوة على أنه كان يخضع أيضاً لنائب الإقليم المبعوث إليه . (وهنا تمتزج السلطة المركزية بالسلطات المحلية) .

وعليتنا أن نتوقف بشكل خاص أمام التنظيم القضائي ؛ وهو ما يمكن أن يسمى بدائرة الاختصاص الإقطاعية ، حيث إنه أحد الهيئات الأساسية للإكراه اللاقتصادي ، حيث إنه كان خاضعاً أيضاً للتطور الضعيف للملكية الإقطاعية الخاصة للأرض ، وهو في مصر في العهد الفاطمي ، كان على شكل هيئة مركزية ، والقاضي الرئيسي أو قاضي القضاة للمحكمة الشرعية ، كان يتم تعيينه بواسطة الخليفة مباشرة ، ومنذ عهد بدر الجمالي صار لهذه الوظيفة الأهمية التالية لوظيفة نائب الإقليم ، وإلى جانب هذه المحكمة الشرعية في مصر في العصر الفاطمي ، كانت هناك المحكمة الشرطوية المدنية ، وهي نوع من المحاكم فريد في نوعه ^(٢٥) .

وهنا ينبغي الافتراض أن مصر شأنها شأن البلدان الإسلامية الأخرى في الشرق ، قد ظهر فيها نظام الشرطة بعد الغزو العربي مرتبطاً بضرورة المحاكاة - ويطى الأكل -

فيما يتعلق بأمور الشريعة التي كان من المحذور مخالفتها . وعلى سبيل المثال كان يمكن القيام بالمهام القضائية بدون إعلان المدعى واستدعائه إلى استجواب المحلفين ... إلخ [١١٣ ص ١٩٠] .

وبما أن الشريعة الإسماعيلية في جوهرها لا تختلف كثيراً عن الشريعة الأرثوذكسية^(٥) السنية ، فإن الشرطة في العصر الفاطمي كان عليها أن تواصل وجودها . ورؤساء هذه المحاكم كانوا عادة يرشحون من قبل الوزراء ، الذين كانوا يعينون أيضاً قاضى القضاة ، وكانت الشرطة في العصر الإخشيدى هيئة وحيدة ، وعندما وصل المعز إلى القاهرة أنشأ لأول مرة بدلاً من هذه الهيئة الوحيدة هيكلين قضائيين هما الشرطة العليا والشرطة الصغرى ، وترأسهما يعقوب بن كلس وعسلوج ابن حسن ، ومن الممكن أن يكون أحد هذين الهيكلين مخصصاً لمصر السفلى والآخر مخصص لمصر العليا^(٦) .

فمن المعروف أنه في سنة (٩٧٩ م) نشب في القاهرة صراع بين الشرطة وبين محكمة قاضى القضاة ، وكان من نتائجه أن أمر الوزير بالآ تدخل أى هيئة منهما في شئون الأخرى ، وبحشية سنة (١٠٠٩ م) أخضع الحاكم المحاكم الشرطوية - على الأقل من الناحية الرسمية - لسلطة قاضى القضاة [١٠٠ ص ١٩٣] .

وكان على رؤساء المحاكم الشرطوية أن يقوموا بتنفيذ أوامر المحتسب (وهذه الوظيفة أيضاً تعتبر وظيفة دينية) وهم كانوا دائماً يفتخرون إلى الاستقلال عن القاضى . وأحياناً كان يتيسر لهم ذلك ، وخاصة عندما يكون رئيس الشرطة هو المحتسب وقد حدث هذا في عهد الحاكم ، عندما أمر بتعيين شخص ما يسمى «جميعان» رئيساً للشرطة ومحتسباً في نفس الوقت للقاهرة والفسطاط والجيزة . [٢٩٣ ص ١٤٠ ، ٢٠٧] .

وفي هذا ينبغي أن يكون مفهوماً لنا أن المحاكم الدينية في عصر الفاطميين بشكل عام كانت كالمحاكم الدينية في العصور الوسطى في أوروبا ، ولكن بالمقارنة مع أوروبا الغربية في ذلك الوقت تعتبر المحاكم الشرعية في مصر ظاهرة متقدمة ، وقضاياها كان يتم النظر فيها بسرعة دون تصويف أو مطالة ، وكانت هذه المحاكم

(٥) الأرثوذكسية : تعنى الأصولية أو الخط المستقيم في العقيدة أو اتباع السلف - المترجم .

تضم هيئة من الشهود الدائمين وهم يشبهون ما يسمى بالمحلفين ، وكان هؤلاء الشهود يقومون بمطابقة أحكام القاضي بما يتفق والشرعية ويقدمون له نصائحهم وملاحظاتهم في وقت انعقاد جلسات المحكمة ويقارنون الشهادات (٢٧) .

وتطبيق عقوبات (المحكمة الإلهية) (٢٨) والحبس لفترات طويلة لم يكن من المسموح به . وفي هذه المحكمة كان من الممكن أن يكون هناك «دفاع» بالرغم من أن المحامين الرسميين لم يظهروا إلا في القرن التاسع عشر وتحديداً في عهد محمد علي . أما الشرطة فهي تتميز عن المحكمة الشرعية بالقسوة الشديدة بل والاستبداد . [١١٣ ص ١٦٤ ، ١٩٧ ، ١٩٨] .

والمحكمة الاستئنافية العليا ، وكان يترأسها عادة الخليفة نفسه أو نائبه (وريثه) أو الوزير ، كانت تنظر قضايا تخص أرباب السيوف أو قاضي القضاة ، وأحكامها تصدر في جلسات علنية خاصة تتعقد مرتين أو ثلاث في الأسبوع .

وهذا التقليد ذو الأصل الفارسي كان ينتشر في العالم الإسلامي ، كما كان في مصر منذ العصر الأموي ، ولكنه لم يكن موجوداً في كل من العصرين الطولوني والإخشيدى ، وتم استئناف العمل به في العصر الفاطمي ، علاوة على أن أول من نظر في المظالم كان هو جوهر الصقلي ومن بعده ابن كلث (٢٨) .

ويشكل عام فإن الخلفاء قد أبدوا اهتماماً واسعاً بأعمال المحاكم محتففين دائماً بمهمات القضاة (٢٩) .

وغير المسلمين من اليهود والمسيحيين ، كانت لهم محاكمهم الخاصة التي تقضى على أساس الشرائع الدينية الخاصة بكل جماعة منهم [٤٢ ص ٥٣ وانظر أيضاً ٢٥١ ص ٢٠٦] .

وشخصيات «المهن الحرة» قد جاؤوا البيروقراطيين والتصقوا بهم ؛ أولئك الذين تجد عند ناصر خسرو وصفا لهم وذلك في الاحتفال المقام بمناسبة فتح الخليج :

«وكذلك وجد يوم فتح الخليج طبقات أخرى من الرجال من ذوى الفضل والأبناء والشعراء والفقهاء ، ولكل منهم أرزاق معينة ، ولا يقل رزق الواحد من أبناء الأمراء عن خمسمائة دينار وقد يبلغ الألفين ، وليس لهم عمل إلا أن يذهبوا ليسلموا على الوزير حين يركب ثم يعودون» (٣٠) .

(٥) المقصود هو المحاكم الشرعية - المترجم .

وكان وضع البيروقراطيين في أيام السلم مستقرًا تمامًا ، وعند ارتقاء الخليفة الجديد للعرش ، كان من المعتاد أن يقدم في تقريره عرضاً لقوائم النواب وتجديد مدد خدمتهم ، وأحد مراسيم هؤلاء الخلفاء ، وهو يسمى مرسوم الأسر ، صادر في ١١ ديسمبر سنة (١١٠١ م) ويتعلق بأحد النواب الذين كانوا يعملون قبل ذلك عند المستنصر والمستعلي وظل يعمل أيضاً عند هذا الخليفة . [١٣٩ - ١٣٦ ، ٤٤ - ٤٦ ، ١٣٦ - ١٣٩] .

وظيفة قاضى القضاة كانت عادة تنتقل بالوراثة ، وقد سبق لنا التنويه عن سلالة القضاة من الأسرة التي كان يعتبر النعمان مؤسساً لها ، وقد قضت هذه الأسرة ثمانين عاماً في خدمة الفاطميين ، وذلك حتى منتصف القرن الحادى عشر ، علاوة على أن النعمان نفسه كان يجمع ما بين وظيفة قاضى القضاة ومناصب هامة أخرى ^(٣١) .

وكانت هناك سلالة قضائية أخرى مثلها ابتداء من (١٠٠٧ م) حيث صار قاضى القضاة بالفسطاط هو من يسمى بمالك بن سعيد الفارقى ، ثم كان ابنه عبد الحاكم من بعده ابتداء من (١٠٢٨ م) وفى سنة (١٠٤٣ م) ^(٥) تم تعيين ابن أخيه (أبو على أحمد) وفى سنة (١٠٤٩ م) صار قاضى القضاة هو الحسن اليازورى ومن بعده صار ابنه محمد الذى كان يعمل فى السابق نائباً للفسطاط ، وكذلك كان القضاة من عائلة العوام وهم أبو العباس أحمد (١٠١٤ م) وابن أخيه أبو عبد الله الذى تم تعيينه بعد (١٠٦٠ م) [٦٢ ص ١٠١ - ١٠٦ وأيضاً ٢٩٢ ص ٢١٩] .

وأحياناً كان قاضى القضاة يشغل وظيفة داعى الدعاة أيضاً (كما رأينا فى شخص ابن النعمان على سبيل المثال) أو رئيساً للعلويين ويسمى (نقيب الطالبين) أو مشرفاً عاماً على ديوان الأحياس (الأوقاف) .

وكان يتم تعيين القضاة فى الأقاليم عادة من بين أصهارهم وأقربائهم ، وهم جميعاً كانوا يصدرون أحكامهم طبقاً للنظرية الإسماعيلية ^(٣٢) .

والوظائف الدنيا - وقد كانت وفيرة العدد فى ذلك العهد - قد صارت تنتقل من الأب لابنه ^(٣٣) . وكان الموظفون يتسلمون أنصبتهم من الربيع والضرائب أساساً على شكل رواتب نقدية . والقضاة طبقاً للفقهاء الدينى لا يصح لهم أن يأخذوا مكافآت ولكن

(٥) رويت خطأ (١٠٥٢ م) والصحيح (١٠٤٣ م) - المترجم .

فى مصادرننا لم نجد أى حدىث عن رفض هؤلاء العلماء القضاة لهذه المكافآت ، مع أن مثل هذه الأوضاع كانت موجودة حتى قبل العصر الفاطمى ^(٣٤) . وعلاوة على الرواتب والملابس ، كان الموظفون يتسلمون كميات محددة من اللحم والحبوب والأعلاف والهدايا الأخرى وذلك طبقاً لمراتبهم الوظيفية ، وأحياناً كانوا يتسلمون أرضاً على هيئة إقطاع ^(٣٥) .

وخلالاً لما يرويه ناصر خسرو ، فإن كثيراً من الشعراء كانوا معينين فى الديوان الحكومى [٢٩٢ ص ٩٠] . وغازى مصر جوهر الصقلى قد استبقى كل الموظفين الإخشيديين فى وظائفهم ، بل وأعطى كل واحد منهم الحق فى مراقبة واحد من الشيعة المغاربة . [٦٤ ص ٦٨ وأيضاً ١٠٠ ص ٧٥] ^(٣٦) .

وتحويل قبائل البربر إلى موظفين لم يحدث أبداً ، غير أن الجمع بين المناصب الحكومية الهامة ووراثة الوظائف قد جعلاً من البيروقراطية الفاطمية فئة مغلقة على ذاتها بدرجة أو بأخرى ، وكان الدين هو العنصر المشكل لمعظم الوظائف الدنيا حيث كان أغلبية الكتبة إما من الأقباط المحتفظين بعقيدتهم المسيحية المتمثلة فى الاعتقاد بالطبيعة الواحدة للمسيح وإما من اليهود ^(٣٧) . ووجود فئة مدنية كثيرة العدد - وأغلبها من فئة أصحاب الوظائف - كان يشكل ملمحاً من الملامح المعروفة والمميزة لنظام الدولة الإسلامية فى العصور الوسطى . [١٠٠ ص ١١٢] .

ومن الطبيعى أن يصيب الخلل الاستقرار النسبى للجهاز الحكومى فى سنوات الشغب ، وفى سنوات « الشدة العظمى » مثلاً ، كان الوزراء وقاضى القضاة والموظفون الكبار الآخرون يتبدلون مراراً ، حتى إن مؤرخى عصرهم لا ينوهون بأسمائهم [٦٥ ص ٢٢ وأيضاً ١٨ ص ٣١ ، ٣٣] ^(٣٨) .

وعندما قام بدر الجمالى بقمع المتمردين ^(٣٩) ، كان من بينهم عدد كبير من الموظفين والقضاة والوزراء السابقين [١٨ ص ٢٣ ، ٢٠] .

والمشاغبات والفتن التى حدثت فى منتصف القرن الثانى عشر ، والصراع من أجل الوزارة (وهذا ما سوف نتكلم عنه بالتفصيل فيما بعد) قد جعلاً الجهاز الحكومى لا يستطيع أن يقوم بوظائفه الطبيعية ، مما مهد السبيل إلى فسادة وإلى تحله .

(٥) دعام لوابمة ووبر ملاكهم جميعاً بما يشبه مذهبة القمة على يد محمد على - المترجم .

وأدى هبوط الدخل من الضرائب إلى سعى الدواوين المتواصل للتعويض عنه عن طريق المقتنيات التي تم التبرع بها ، وإلى جانب ذلك كان هناك انتشار للرشوة والبرطلة في عهد وزارة مأمون البطاحي . [١٨ ص ٦٩ وأيضاً ٦٥ ص ٢٢ - ٢٣] .
والوزير «الصالح» طلائع بن رزيق قد باع للأمراء الوظائف في الديوان ثم باع أيضاً مناصب النواب^(٣٩) .

وفي وزارة صلاح الدين الأيوبي ، كانت البداية في إزاحة ونقل وطرد الشيعة من تنظيمات الهيئات والمؤسسات الإدارية ، وذلك بهدف إعادة تنظيم كاملة بكافة الدواوين . [انظر على سبيل المثال ٧٢ ج ٢ ص ٩٥ وأيضاً ٦٦ ج ١ ص ٢٩٤ وأيضاً ٢٩٠ ص ٢٤٤] .

وعملية تأسيس الإقطاع وبنائه في المجتمع المصري في المجال البيروقراطي قد تمثلت في تطوير هراكية (تراتبية هرمية) وظيفية ، وفي عسكرة الوظائف وتحويل قدر لا يستهان به من مساحة الأرض إلى إقطاع خاص ، هذه العملية قد ابتدأت فحسب على يد الفاطميين .

٤ - القوات الحاربة

الفئات العسكرية في ذلك العصر كانت كبيرة العدد إلى أبلغ الحدود ، وذات نفوذ واسع أيضاً ، وكان تكوينها في غاية التعقيد ، ودائماً ما كانت تجدد نفسها بقسم من الطبقة الحاكمة ، وهي أساساً تتكون من حرس الخليفة ، ومن الوحدات شبه العسكرية المستقلة من القبائل البدوية ومن فرق أخرى^(٤٠) غير أن هذا التقسيم لا يتجلى بوضوح دائماً في المصادر إلى حد كبير .

في البداية ، وعند نشوء الدولة الفاطمية ، كان السند الأساسي للفاطميين يتمثل في قبيلة الكوتامية من البربر^(٤١) وفي بعض القبائل العربية الأخرى مثل «بنو كليب» و«بنو حمدون»^(٤٢) . ويعد مؤامرة «أبو عبد الله» لم يستطع البربر أن يظفروا هم العماد الأساسي للفاطميين .

وفي عهد المهدي تم إنشاء حرس من العبيد أسوة بكل الحكام المسلمين ابتداء من الخليفة المعتصم (٨٣٣ - ٨٤٢ م) . وكان المصدر الرئيسي للفاطميين يتمثل في

«السلاف» الذين يعيشون بالقرب من الأقاليم الساحلية لشبه جزيرة البلقان^(٤٢) وكانت فينيسيا^(٤٣) هي المورد الأساسي لهؤلاء العبيد في أفريقيا ثم بعد ذلك في مصر ، وفي كافة البلدان الإسلامية الأخرى . وفي القرن العاشر - وعلى الأخص - في تلك الظروف الملائمة لتجارة العبيد بسبب الحروب المتواصلة بين الصرب والكروات والبلغار والبيزنطيين التي صارت مصدراً دائماً لتوريد الأسرى الذين صاروا بضاعة للتجارة ، والفاطميون كانوا يستولون على العبيد (أو الأسرى) مباشرة في أثناء معاركهم على الساحل البلقاني .

وطبقاً لما يقوله المستعرب التشيكي «ي . خريك» «إن سكان بلاسيا أنفسهم أو سكان الأقاليم البعيدة عن الساحل ، كانوا يتميزون بالروح القتالية وبمهاراتهم في العمليات الحربية ، وكانت الفرق المشكلة منهم تلبي احتياجات أي حاكم» [٢٢٦ ص ٥٤٨] . وطبقاً لما يقوله هذا المستعرب التشيكي ، فإن الفاطميين قد تمكنوا بفضل هذه الفرق السلافية من إخضاع تمرد «أبو يزيد» [٢٢٦ ص ٥٥٤]^(٤٤) .

وخلافاً لما يقوله كل من «خريك» و«م. كثار» : فإن الحرس الفاطمي لم يضم إليه السلافيين الجنوبيين فقط بل السلافيين الشرقيين أيضاً : وفي «سيرة الجوزاري» - وذلك عند تعدادة لقادة الجيوش وأمرأه البحار البارزين - يتكلم عن السلافيين أمثال (صابر ومسعود ومنصور وميسور ويسر وفرج) . «وأنهم جميعاً قادمون من بلاد البلغار» مما يعنى أنه قد تم شراؤهم من بلغار الشرقية (عبر خوراسان) [٢٨ ص ٥٦ ، ٥٨]^(٤٥) .

والسلافيون بلغوا أقصى درجات تواجدهم بل وتأثيرهم في عهد الخليفة المعز ، الذي لم تكن أغلبية حرسه فقط تتكون منهم ، بل إنهم قد ساهموا مع هذا الخليفة في إدارة الدولة^(٤٦) . حيث كان من بينهم جواهر الصقل ، ذلك القائد الواسع الشهرة والذي قام بغزو مصر^(٤٧) وظل السلافيون يتمتعون بأهميتهم في مصر بعد غزوها ، وذلك بالرغم مما يقوله المستعرب التشيكي «خريك» ، من أن القوات الحربية للخلفاء الفاطميين الأوائل كانت من فرق الزويليين الزنجية وأنها لم تكن ذات تأثير كبير بسبب قلة عددها [٢٨ ص ١٥٧ ، ٦٦ ج ١ ص ١٩٥ وج ٢ ص ٤]^(٤٨) .

(٤٥) فينيسيا : هي الهندافية ونحن نفضل أن تبقى الأسماء على حالها دون تعريب - المترجم .

وفى عهد المعز أيضاً، ظهر بين القوات أفراد من رعايا البيزنطيين (وهم لم يكونوا من السلافيين) «المعز قد ضاعف القوات الموجودة فى مصر وكانت تتكون من الكتانيين (من قبيلة كنانة العربية - المترجم) والروميين والسلافيين والبربر والمغاربة ، وكانوا جميعاً من أقاليم غير مصرية ، وهكذا - كما قلنا - فإن معظم القوات التى كانت لدى المعز لم تكن تنسب إلى أرض مصر التى لم يصبح لها جنود من أبنائها منذ ابن فيليب^(٥٠)» (٤٩) . هكذا يقول ابن إياس [٧٤ ج ١ ص ٤٦] .

وطبقاً لمعلومات أخرى عن القوات العاملة لدى المعز - فى ذلك الوقت - أنها كانت تتألف من مائة ألف محارب من الكوتامية ، وأربعين ألفاً من البربر وقبائل أخرى ، وستين ألفاً من الزنوج [٢٩٣ ص ٢٤٣] ، أما عن عدد السلاف فهو غير معروف ، ولكن هناك حقيقة هامة تشير إلى دورهم الكبير ، وهى أن المعز كان يعرف اللغة العربية واللغة البربرية والرومانية والسودانية وذلك إلى جانب اللغة التى كان من الصعب على العرب تعلمها وهى اللغة السلافية [٦٦ ج ١ ص ٣٥٣]^(٥٠) . ولكن فى عهد الخليفة العزيز (وهو وريث المعز) تدهورت أهمية الحرس السلافى ، وطبقاً للافتراض المقنع الذى يقدمه «ى. خريك» فإن فشل جوهر فى سوريا كان بسبب احتقار العزيز للسلافيين بشكل عام [٢٢٦ ص ٥٧٣] . وأعداد السلافيين فى البلاد بدأ يتقلص بحدّة ، عندما ظهرت التدابير المتفاوتة والشائعة ضد تجارة الرقيق التى يقوم بها الفينيقيون وكان ذلك نتيجة لتشكيل حكومة مستقلة فى شبه جزيرة البلقان .

وفى عهد العزيز أيضاً تم فقدان الثقة بالسلافيين ، سواء كانوا من سكان شواطئ البلقان أو من غيرها ، وتم استبدالهم بفرق من القبائل المتواجدة ؛ أتراك خفتاجن والديلميين ، ومن السكان المحاربين فى جبال شمال العراق^(٥١) وفى عهد ابنه (ابن المعز ، أى العزيز بالله نزار) الذى اصطنع الديلم والأتراك وقدمهم وجعلهم خاصته^(٥١) هكذا كتب المقرئى [٦٦ ج ٢ ص ١٢ وأيضاً ١٣ ص ١٤٠ وأيضاً ١٨ ص ٤٨ وأيضاً ٧٤ ص ٤٨] .

(٥٠) ابن فيليب : هو الإسكندر الأكبر - المترجم .

(٥١) تقصد القبائل الكردية - المترجم .

وفى بداية حكم المستنصر ، تقلب على الوضع المتدهور فى الجيش ، وذلك بالاعتماد على الزنوج وهذا يوضح لنا - فيما يبدو - وضع أم الخليفة التى كانت هى الحاكم الحقيقى فى تلك السنوات وهى التى كانت فى السابق أمة زنجية ، ويسبب ذلك كانت ترى وتهتم بأبناء جلدتها من الزنوج .

والوصف الأكثر أهمية للجيش فى زمن المستنصر نجده عند ناصر خسرو فى النص المخصص للاحتفال بافتتاح الخليج ، ونظراً لأهميته الكاملة سوف ننقل هذا الوصف بالكامل :

«فى ذلك اليوم يخرج جيش السلطان كله فرقة فرقة وفوجاً فوجاً ، ولكل جماعة اسم وكنية ، فرقة تسمى «الكوتامين» ، وهم من القيروان ، أتوا فى خدمة المعز لدين الله ، وقيل إنهم عشرون ألف فارس ، وفوج يسمى «الباطليين» وهم رجال من المغرب ، دخلوا مصر قبل مجيء السلطان إليها ، وقيل إنهم خمسة عشر ألف فارس ، وفرقة ثالثة تسمى «المصامدة» وهم سود من بلاد المصامدة ، قيل إنهم عشرون ألف رجل ، أما الفرقة الرابعة فتسمى المشاركة وهم ترك وعجم ، وسبب هذه التسمية أن أصلهم ليس عربياً ، ولو أن معظمهم ولد فى مصر ، وقد اشتق اسمهم من الأصل ، قيل إنهم عشرة آلاف رجل ، وهم ضخام الجثة ، وفرقة أخرى تسمى عبيد الشراء ، وهم عبيد مشترون ، قيل إنهم ثلاثون ألف رجل .

وفرقة تسمى البدو ، وهم من أهل الحجاز ، وكلهم يجيدون حرب الرماح ، قيل إنهم خمسون ألف فارس ، وفرقة تسمى السرائين^(٥٣) ، وهم مشاة جاؤا من كل ولاية ، لهم قائد خاص يتولى رعايتهم ، وكل منهم يستعمل سلاح ولايته وعددهم عشرة آلاف رجل ، وفرقة تسمى الزنوج يحاربون بالسيف وحده ، وقيل إنهم ثلاثون ألف رجل» [ص ١١٥] . وينبغى هنا تفسير ما يقال من أن هناك فرقة تسمى «الباطليين» أو الباطلية والتى تعنى أعضاء فرقة واحدة من قبائل البربر ، وهم الذين ظهروا لأول مرة فى مصر مع جوهر^(٥٤) . وأما المصموديون أو المصامدة ، فهى تعنى هنا بوضوح واحدة من القبائل السودانية . وهى تحمل نفس الاسم مع البربر وهم بالضبط بمنزلة العبيد أو الأجراء ، وكان هؤلاء الرجال فى الجيش الفاطمى وظلوا غير مشهورين^(٥٥) . أما المشاركة ، فهى تعنى أن معظم عددهم من العرب فى الشرق ، والمشاركة تعنى أيضاً أنهم سكان الشرق ، ويون أدنى شك فإنهم ليسوا من الترك ولا من الديلم .

وليس من المعروف ما هو الفرق بين عبيد الشراء وبين الزنوج ، لأن المصطلحين يدلان عادة على العبيد السود . ومن الممكن أن يكون الاختلاف هنا فى طريقة أو أسلوب استمالتهم للخدمة ، والزنوج يختلفون عن عبيد «الشراء» فى كونهم يعتبرون من الأجاء^(٥٦) .

أما الوحدات الرئيسية للقوات الفاطمية ، فهى تدل على أسماء أحياء القاهرة فى ذلك الوقت حيث كانت هذه القوات ترابط هناك^(٥٧) .

وفى النصف الثانى من حكم المستنصر ، قام بتوطيد علاقاته مع المهاجرين الأرمن الذين هاجروا نتيجة للعدوان البيزنطى على بلادهم وذلك بعد العدوان السلجوقى على أرمينيا - إلى مصر وتزايد عند الأرمن فى الجيش الفاطمى بمصر ، وتمت سيطرة العناصر الأرمنية على الجيش وكانت قد بدأت عندما تم منح القائد الأرمنى بدر الجمالى التفويضات الكاملة للقائد الأعلى للجيش ، وكان قبل ذلك يعمل نائباً لمكا ، وسبق أن نوهنا به ، وظلت هذه السيطرة حتى منتصف القرن الثانى عشر

{ ١١٦ هـ ٢١٧ } غير أن الزنوج ظل عددهم كبيراً جداً «وعندما حضر من عكا أمير الجيوش بدر الجمالى ، وقتل جميع الوجهاء ورجال الدولة ، وأقام له جنداً وعسكراً من الأرمن ، حينئذ صار معظم الجيش من الأرمن وتدهورت أهمية كتامة» [هكذا كتب المقرئى { ٦٦ ج ٢ ص ١٢ } .

أما عند تكوين القوات فإن القلقشندى يقول فى أخباره المتعلقة بعهود الخلفاء الفاطميين الأواخر ، وهى أخبار - على الأرجح - تخص عهد الحافظ حيث يقول : إنه قد قسم القوات المحاربة إلى ثلاث مراتب . الأولى طبقاً لكلماته تختص بالأمراء نوى الأطواق ، ثم الأمراء نوى الحراب القضيية ، والثالثة - وهى الدنيا - تختص بالأمراء الذين ليس لهم حقوق فى حمل أى شارات تميزهم .

ومقارنة ما يقوله القلقشندى عن التمييز بينهم وبين أمراء العهد المملوكى يتبين لنا أن المرتبة الأولى من هؤلاء الأمراء ، كان كل واحد منها يقود مائة محارب ، أما المرتبة الثانية من الأمراء فكان كل واحد منهم يقود أربعين محارباً ، وأما المرتبة الثالثة ، فإن كل واحد من أمرائها كان يقود من خمسة إلى عشرة محاربين .

والقلقشندى يضع حاشية الخليفة ضمن المرتبة الثانية ، حيث يضم إليها خصيان الخدمة الخاصة وهم أكثر من ألف شخص ، وكان الشباب من هذه الحاشية حوالى

خمسمائة شخص ، والشباب من الثكنات ، كان عددهم يبلغ خمسة آلاف على وجه التقريب . أما المرتبة الثالثة فتتكون من أفواج (آلى) والتي كانت تتسمى باسم الخليفة أو الوزير ، أو تتسمى بأسماء قبائلها أو أوطانها وهم وبالتالي ينتسبون إليها ، فكان منهم (الحافظية ، الجبوشية ، الرومية ، الصقالبة ، السودانية) [٦٠ ج ٢ ص ٤٨] (٥٨).

وهنا وكما رأينا من وصف ناصر خسرو ، كان أساس التقسيم يقوم على حرس الخليفة وعلى الجيش الأساسي ، ولكنه لم يشير مطلقاً إلى البدو ولا إلى المغاربة اللذين سبق التنويه بهم . وفي إحصاء الأفواج أو (الآليات) لا يوجد أى ترتيب زمنى (أى ترقيم تاريخي) وهكذا فإن الفوج الخاص فى زمن الخليفة العافظ كان من السلاف ، ومن المشكوك فيه أن يكون ذلك كذلك (٥٩) .

وفى منتصف القرن الثانى عشر ، جاءت إلى مصر (قوات) نور الدين زنكى المشكلة من الأتراك والأكراد ، غير أن الإزاحة التامة للفرق الأرمنية والزنجية والفرق الأخرى لم تتم إلا بعد استيلاء صلاح الدين على السلطة .

والخدمة فى الجيش - على الأغلب - (يركوب الخيل) كانت تتضمن امتيازاً استثنائياً لفئة «أرباب السيوف» هؤلاء الذين لم يفلتوا من انتباه ناصر خسرو الذى يقول عنهم «ولا يركب الخيل إلا الجند والعسكر ، فلا يركبها التجار أو القرويون أو أصحاب الحرف ، ويركبها العلماء» [٥ ص ١٢٥] (٦٠) .

وأوضاع المحاربين فى المجتمع الفاطمى تتحدد ليس بأصولهم ولا بأوضاعهم الشرعية أو القانونية ، ولكن بمدى ثقة الخليفة بهم (وأيضاً الوزير ، أو قائد القوات) وهذا يتضح من وصية الخليفة المعز الموجهة إلى القاضى النعمان والتي يقول فيها «ومع كل هؤلاء من عبيدنا ، أولئك الأوفياء الأمناء فيما أولكنا لهم من أعمالنا ، ينبغى التعامل معهم كتناس أحرار مطبقين عليهم فقه المذهب المالكى فى كل ما يمس حقوقهم فى الميراث والشهادة ، بل وفى كافة أعمالهم وأوضاعهم تطبيقاً تاماً ، أما مع أولئك الذين لا يكونون أوفياء ولا أمناء من عبيدنا هؤلاء ، فينبغى التصرف معهم كعبيد عاديين ، فهم يستطيعون فقط التصرف فى ممتلكاتهم فى تلك الحدود ، أى بالقدر الذى يسمح به لهم سادتهم» [٢٨ ص ١٨٤ - ١٨٥] (٦١) .

وعلى ما يبدو فإن أغلبية الشخصيات التى كانت تنتمى إلى القوات المحاربة فى عهد المعز وفى عهد خلفائه أيضاً قد استخدمت بالفعل كافة حقوق الأحرار ، حتى ولو

كانوا في المصادر يلقبون بالعبيد^(٦٢) . وجوهر الصنفى ذاته - على سبيل المثال كان - كما يقال - عبداً ، وقد صار مطلق السراح بعد غزوه لمصر فقط ، وهو قد استطاع عن طريق الشراء أن يكتسب الملكية العقارية (ثلاث بيوت في المنصورة) علاوة على أن المالك للثالث الثاني كان هو الخليفة نفسه ، وبما أن زوجة جوهر هي التي كانت المالكة للثالث الباقي من هذا المنزل ، فإن جوهر قد استفاد بحق الأسبقية في الشراء عن «طريق الشفعة» التي لا يتمتع بها إلا الإنسان الحر . [٢٨ ص ١٨٥] .

والعبيد أيضاً لا ينتمون إلى الطبقة المحاربة - تلك التي نوهنا عنها سابقاً - وقد كان هذا قراراً من المعز ، ولكن هيئات أن يكون مثل هذا القرار قد تم نشره أو إذاعته . والتطور الضعيف لوراثة الرتب كان أيضاً ملمحاً مميزاً للطبقة المحاربة في العصر الفاطمي ، وهو وإن لم يكن موجوداً بشكل كامل ، إلا أنه كان يحدث أحياناً في حالات الضرورة^(٦٣) ؛ فالورثة المحتملون سرعان ما تجددهم خارج حدود هذه الطبقة التي من الممكن أن نصفها بعدم الاستقرار ، وعلى ذلك فإنه في خلال جيل واحد فقط يكون من الممكن وجود علاقات مستقرة ومتينة ، قائمة على أسس سلافية أو عرقية .

ومن الأسباب الهامة لعدم الاستقرار هذا ، سيادة الملكية الحكومية للأراضي الزراعية ، وعدم تطور الملكية القائمة على وراثة الأرض ، وهذا هو ما ميز مصر بحدّة عن أوروبا الغربية المعاصرة لها ، بل وقاربها من النظام البيزنطي^(٦٤) .

٥ - الصراع

داخل

السلالة الفاطمية

كانت الطبقة الحاكمة في مصر في العهد الفاطمي معقدة في تركيبها إلى أبعد الحدود وينفس الطريقة ، كانت العلاقات فيما بينها معقدة غاية التعقيد ، ولذا كان التوتر يعترئها في أحيان كثيرة ، فأعضاء السلالة تصارعوا من أجل الإمامة (وبالتالي من أجل الخلافة) والسبب في ذلك يعود إلى النظرية الإسماعيلية ذاتها التي لا تعترف إلا «بحق الإمامة الصائرين من الأب لابنه» ولكنها لم تتضمن تعريفاً دقيقاً عن ترتيب

الورثة في هذا الحق وعلاوة على ذلك ، ويتطابق مع التراث الإسماعيلي ، فإن تعيين الإمام حسب النص السابق لم يستطع أحد أن يحكم بطلانه ، وإذا ما مات الورث مبكراً قبل أبيه ، فإن الإمامة يجب أن تكون من حق ابن هذا الورث (وهذا بالضبط هو ما حدث عندما مات إسماعيل قبل أبيه جعفر الصادق) [٢٨ ص ٢١ - ٢٢] . ومن ناحية أخرى فإن تقاليد الإمام تمكنه من أن يصدر مرسوماً جديداً بحق الورثة [٦٩ ص ١٠٢] .

والخلفاء الفاطميون كانوا - على الأقل - في النصف الأول من فترة حكمهم يقومون بأنفسهم بتعيين ورثتهم وذلك دون وضع أى اعتبار لهذه الأسس النظرية ، وهكذا فإن الحاكم قد سعى أن يكون ورثته ليس من نسله ، ولكن أن يكون ابن أخيه (عبد الرحيم) ^(٦٥) والعاضد تسلّم السلطة بعد موت ابن عمه الفائز الذي مات دون ورث له .

وبالمقارنة مع ما كان يحدث في وقت غير بعيد صار من المعروف أن هناك صراعاً حدث بين أعضاء السلالة الفاطمية في عهد المعز ، وهكذا في نص خطاب موجه إلى الخصم «جوزار» طالبه فيه المعز أن يحتفظ بسر موت أبيه المنصور وألا ينميه على الناس ولا على الأقرباء الذين قد أطلق عليهم هو (الحق) والقروء أبناء الشياطين) ^(٦٦) . وهو هنا يتكلم عن أولئك الأشخاص من السلالة الفاطمية المزاحمين له على العرش أو أصحاب الوظائف العليا الذين كانوا يقومون بمحاولات التآمر ضد المعز ، كما قاموا ضد أسلافه (المهدي والمنصور) [٢٨ ص ٩٠] .

وحصر السلالة الحاكمة في واحد من أعضائها فقط وهو «المهدي» قد أثار حفيظة أعضائها الآخرين . وضد (تميم بن المعز) وهو ابنه الأكبر ، ومن المفترض أن يكون هو الورث للإمامة ، كان هناك العديد من الدسائس والمؤامرات ، وكان للمعز ثلاثة من الأبناء الآخرين وهم (عبد الله ونزار وعقيل) وبعد انتقالهم إلى مصر قام المعز بتعيين ابنه الثانى عبد الله وريثاً له ، ووفق معطيات موثوق بها تتعلق بعلاقات تميم بأبناء القاسم ابن القائم ، حيث كانت هذه العلاقات لا تحمل إلا العداء للخليفة ولأبناء عمه ^(٦٧) . وعلاوة على كل هذا فإن القائم الوحيد على هذه الوصايا كان هو جوزار ^(٦٨) .

وفور وصولهم إلى مصر ، بدأ عبد الله القتال مع القرامطة ، ولكن سرعان ما تم قتله بعد انتصاره عليهم ، وعندئذ قام المعز - خلافاً لتوقعات البعض من الفاطميين -

بتعيين ابنه الثالث (نزار) خليفة له ، وقد غير اسمه فيما بعد وأطلق على نفسه وهو في الحكم «العزیز بالله» وكان من المفروض أن يعين حفيده (معد بن عبد الله) [٦٩ ص ٧٠ وأيضاً ٢٨ ص ٢٠٨ - ٢٠٩] . وهناك حدث آخر يوضح عنف الصراع بين السلالة الفاطمية مع بعضها ، وهو ذو طبيعة مسلحة ، وهذا الحدث يتعلق بعهد الحافظ ، عندما أعلن أن خليفته هو ابنه سليمان ، وذلك في سنة (١١١٣ م) ولكن سليمان مات خلال شهرين من تعيينه ، وعندئذ عين الحافظ ابنه الثاني حيدر خليفة له ، وكان قبل ذلك يشغل وظيفة قاضى القضاة ، وعندئذ تمرد ضد حيدر الابن الثالث للحافظ المسمى الحسن واعتمد في ذلك على أنصاره من فرق الزنوج الجيوشية ^(٦٩) . وهذا الصراع حقق له الانتصار على أبيه الحافظ الذي صار مضطراً إلى إصدار مرسوم جديد لوراثة الخلافة في صالح الحسن ^(٧٠) . وعندما صار الحسن هو الوريث شغل منصب الوزير ، وبالاقتزازات والعنف استطاع أن يحرض على أبيه قواته نفسها ، ووافق الحافظ مضطراً على مطالب هذه القوات ، وأمر طبيبه أن يقتل هذا الحسن بالسهم ، وخشية أن تحدث مشاغبات جديدة ، لم يحدد الحافظ خليفة له وبعد موت الحافظ تربع على العرش ابنه الصغير أبو منصور إسماعيل والمسمى فيما بعد «بالفائز» ^(٧١) .

وحوادث الشغب بسبب وراثة العرش كانت في بعض الأحيان تحدث انقساماً حاداً في أوساط الإسماعيليين ، وينجم عنها عواقب خطيرة تهدد مصائرهم كقوة حاكمة وأيضاً كحكومة .

٦ - الانقسامات الإسماعيلية

وقبل الانتقال إلى الخصائص المتعلقة بهذه الحوادث ، ينبغي القول ويدون أدنى شك ، ورغم كل الجهود والمساعي التي بذلت من أجل نشر المذهب الإسماعيلي ، إنه لم يتيسر أبداً للفاطميين إزاحة المذهب السني عن أرض مصر ، وذلك بالرغم من مزاعم بعض المؤلفين «المتأخرين» انظر على سبيل المثال [٦٧ ج ٢ ص ٢٥] . وظلت الغالبية من أهالى مصر تواصل تمسكها بهذا المذهب ، وعلى العكس فإننا نلاحظ في بداية الفترة المصرية ذاتها أزمة مطردة في المذهب الإسماعيلي قد ظهرت في الانتفاضات المعادية لأحكامه الأساسية .

وطبقاً للوثائق الصادرة بواسطة «س. ستيرن» والتي تتعلق بعصر المعز ، فإن البعض من أصحاب المقامات العالية من أعضاء التراتبية الهرمية (الهراركية) الشيعية ، أكدوا أنه بعد محمد بن إسماعيل قد انتهت الإمامة ، وصار الحكم من بعده للخلفاء فقط وكان عددهم جميعاً سبعة خلفاء ، وبعد الخليفة المعز آخرهم ، وعلاوة على أن الخليفة الأول لم يكن ابن محمد بن إسماعيل ، ولكنه كان شخصاً ما يسمى عبد الله ابن ميمون القداح (انظر ما يلي) وآخرون من هؤلاء الرجال واصلوا اعتبار الأئمة الفاطميين أنهم ليسوا من سلالة علي ولكنهم من سلالة القداح ، والمعز اعتبر أنه من الضروري أن يقوم بصراع ضد هذا التيار ولكن بحيلة وحذر [٢٧٤ ص ٢٠ - ٢١] .

وظهور هذه المفاهيم ، من الممكن أن يكون بسبب الرغبة في تبرير فشل الخطط الإسماعيلية الواسعة ، وذلك لغياب القيادة المطلقة الحكمة ، والإمام ذي المرتبة السامية .

والدعاية الإسماعيلية الواسعة خارج حدود الخلافة - حيث صار الإسماعيليون في نظر الناس البسطاء هم المدافعون عن الحقيقة - توضح بلا شك سعي الفاطميين الدائم من أجل تعويض أنفسهم عن فشل مواعظهم في مصر نفسها .

ويدون أي شك ، فإن اضطهادات المسيحيين التي قام بها الخليفة الحاكم ، كانت من الناحية الموضوعية تعتبر محاولة لانتزاع هذه الفئة الحاكمة من الأزمة التي تواجهها .

وبداية هذه الاضطهادات قد حدثت في (١٠١١ م) ، وذلك عندما أمر الحاكم بتدمير كل الكنائس المسيحية ومصادرة أملاكها وأراضيها .

وفي سنة (١٠١٥ م) كان حوالي ثلاثون ألف كنيسة في مصر وسوريا مخربة بل ومنهوبة تماماً ، وكان من بين هذه الكنائس تلك الكنيسة المعروفة بكنيسة الأحد في القدس ، والتي صار تدميرها فيما بعد أحد الأسباب للحملات الصليبية (٣) .

والمسيحيون الذين فرض عليهم الإسلام أو تقبلوه أو هاجروا من البلاد أو رحلوا ، صار عدد المرتدين منهم يتزايد بشكل حاد ، والدواوين التي كانت تتقبل مروض القحول إلى المسيحية صارت مكتظة بالناس ، والكثير من المسيحيين هربوا إلى بيزنطة وإثيوبيا والنوبة ، وتم من جديد استئناف تطبيق التعاليم الخاصة بمراعاة الالتزام بشكل حاد بما يسمى «وصية عمر» تلك المتعلقة بملابس وسلوك غير المسلمين (٣) .

وفى سنة (١٠١٢ م) بدأ اضطهاد اليهود ، وابتداء من (١٠١٧ م) أو (١٠٢٠ م) بدأت هذه الاضطهادات تتوقف ، وصار مسموحاً للمرتدين عن دينهم بالقوة أن يعودوا إلى عقيدتهم السابقة .

وفكرة مطاردة غير المؤمنين من مصر كانت - على ما يبدو - بالإيحاء للحاكم عن طريق الشيعيين المتعصبين الذين كانوا يندفعون من الشرق في بدايات القرن الحادى عشر ، وتمت تأثيرهم ، انبثقت فكرة أخرى لدى الحاكم عن تأليه ذاته أو ادعائه الألوهية ، وكان من بين هؤلاء المتطرفين محمد بن إسماعيل النرزي الذى كان مستوعباً للنظرية الإسماعيلية علاوة على استيعابه لكافة أشكال الدعاية الفاطمية ، وخاصة ذلك النور الكبير الذى قام به فى كل من القاهرة وبخارى ، حيث كان يرفض المفاهيم المستقرة من زمن المعز عن الأئمة من سلالة على المنفذين لإرادة الله من أجل انتصار الدين الحقيقى من بين كل الأديان بدرجة أو بأخرى حتى ظهور المهدي ، والنرزي هذا قد وضع «علياء فوق محمد مما يعنى أن الإمامة تفوق النبوة وهى التى تجسدت فى على ؛ لذلك فإن الأئمة - بما فيهم الحاكم - مبدعون لنواتهم [٢٤٩ ص ٨٠ وما يليها وأيضاً ٢٢٥ ص ١٢] .

وكان حمزة بن على بن أحمد اللباد النازح من خراسان ، من أعظم النشطاء المعروفين الآخرين ومن المتعصبين المتطرفين الساعين إلى إعادة «عبادة الحاكم» .

ومضى الحاكم واثقاً ومؤمناً بتأليه ذاته ، ورافضاً كل ما عدا ذلك من الشعائر التقليدية للإسلام حتى إنه أوقف إرسال الكسوة لتغطية الكعبة ، وعرقل بعثة الحجاج إلى الحجاز . وتصرفات الحاكم الشاذة (بمنع أنشطة الحرفيين والتجار فى ساعات النهار ، وكذلك منع النساء من الخروج من منازلهن) وادعاؤه كمنتبى بنهاية العالم ، جعل رؤساء الإسماعيلية فى القاهرة وفى أماكن أخرى يتحاولون عن «عبادة الحاكم» ، بل ويرفضونها بشكل حاد . وكان من بين هؤلاء الإسماعيليين المصريين فى ذلك الوقت من أكد النزعة المعتدلة للإسماعيلية بثبات ورسوخ .

ومن المعروف أنه فى سنة (١٠١٧ م) قد وصل إلى القاهرة وفد من الإسماعيليين المتعصبين برئاسة حسن بن الأكرم ، وكان نازحاً من فرجانة ، وقد ظل بعد وصوله إلى القاهرة قائماً فى مسجد الفسطاط لخمس ليال ، حيث كان النرزي قد بدأ فى قراءة مؤلفه عن تأليه الحاكم ، وفى إحدى الروايات ، فإن هذا الوفد قد هلك بأجمعه ، وفى

رواية أخرى فإن الدرزي قد تيسر له أن ينجو بنفسه من غضب الجماهير [٢٢٥ ص ١١] .

وعلى وجه التقريب ، فإن الموالين في ذلك الوقت للنظرية الإسماعيلية الجديدة ، قد بدأوا في الظهور في سوريا خاصة في شمالها الغربي في وادي «طيم» وفي جبال سوماك ^(٧٦) . وقد كف الحاكم لبعض الوقت عن الدعاية لتأليه ذاته ، وفي سنة (١٠١٩ م) استأنفها من جديد علاوة على أن داعى الدعاة المدعو حمزة المؤيد لتأليه الحاكم ، قد أعلن أن الحاكم ليس إماماً ولكنه ويشكل استثنائى إله ، غير مرتبط بالتراتبية الهرمية على الأرض ^(٧٥) . وظل التشير بالالوهية مستمراً ، ولم يتوقف حتى الاختفاء السرى للحاكم في سنة (١٠٢١ م) ^(٧٦) . وهذه الحقائق مطروحة في كثير من مصادرنا [انظر على سبيل المثال ٦٦ ج ٢ ص ٤٩٥ - ٤٩٦ وأيضا ٧٤ ص ٥٦ وأيضا ٦٨ ج ٤ ص ١٨٢ - ١٨٤ وأيضا ٢ ص ١٧ وأيضا ٦٣ ج ٢ ص ١٥٨ - ١٥٩ وأيضا ٤ ص ٦٦٠ - ٦٦٣ وأيضا لا يمكن تجاهل هؤلاء الباحثين في العصر الفاطمى ، انظر على سبيل المثال ٣٩ ص ١٣٩ - ١٤١ وأيضا ١٨٤ ص ١١٤ - ١١٥ وأيضا ١٦٩ مجلد ٢ ص ٢١ - ٢٢ وأيضا ٢٥١ ص ٣٥ - ٣٨ وأيضا ٢٤٩ ص ١١٥] ^(٧٧) .

ويعتبر «ب. فاتكيوتس» «أن مطاردة الحاكم لغير المسلمين كان تصرفاً حكيماً وضرورياً» وذلك لمواجهة الأزمة التي يواجهها المذهب الإسماعيلي في مصر . [٢٨٣ ص ٤ - ٥] . أما «ف. إيفانوف» فهو يؤكد أن «تصرفات الحاكم الساعية إلى القضاء على المسيحية لم تكن من التصرفات التي تتسم بعدم الحكمة ، ولكنها كانت نتيجة مباشرة للمزاج العام للجماهير ، واندفاعاً منه نحو تحقيق ما تصبو إليه هذه الجماهير» ^(٧٨) . واضعاً نصب عينيه الفكرة الأساسية في المذهب الشيعى المتعلقة بإنشاء إمبراطورية إسلامية ذات طابع عالمى عن طريق النضال ضد الكفار أو غير المؤمنين .

غير أن الكثير من الباحثين يشير إلى عدم اكتراث القالبية العظمى من أهالى مصر بالنظرية الشيعية ، مما يجعل من الصعب التصديق بهذا التأكيد الذى يزعمه «ف. إيفانوف» ، أما عن المزاج المعادى للمسيحيين من المصريين فمن المؤكد القول بأنه كان متوجهاً فقط - بمقتضى الحال - ضد الموظفين من الأقباط في إدارات البصاين

والوشاة ، وليس ضد جميع المسيحيين ، فكما هو معروف فإن المسيحيين واليهود ظلوا في أثناء هذه السنوات في وظائفهم الحكومية .

ومن الممكن أن نستنتج أن الغالبية من التجار والحريين ورجال الدين من السكان الأصليين قد عانت الكثير من هذه المطاردات ، وتشريد وإفقار أغلبية الفئات الشعبية الكاسحة لا يمكن أن يكون إلا خسارة فادحة للاقتصاد ، وهيئات أن يقوى هذا من تعاطف المصريين مع المذهب الإسماعيلي ، ولا أن يؤدي إلى توسيع قاعدته الاجتماعية .

أما عن تاليه الحاكم لذاته ، وما يتعلق بذلك ، فإن «أ. ميتس» يربط بينه وبين تزايد نفوذ أو تأثير أنصار نظرية العارفين (الفنوصية) ^(٥) في مسورتها الجديدة عند الأفلاطونيين المحدثين ، وذلك في القرنين العاشر والحادي عشر الميلاديين . خاصة ذلك الإدراك الخاص ببعض الفرق الإسلامية للنظرية الفنوصية المسيحية في تجسيد اللاهوتية [١٠٠ من ٢٢٩ - ٢٣٠ وأيضاً من ٢٤٨] . وأما «ل. أوليري» فيشدد على أن هناك اهتمام كبير للغاية في أوساط الشيعة بالفلسفة الإغريقية المنتشرة للزعة الفنوصية [٢٦٠ من ١٢٣] ^(٦) ونشير أيضاً إلى أن المتطرفين من الشيعة كانوا يشكلون فرقة هامة من النشاط الفاطميين أثناء المرحلة الإفريقية [٢٨ من ٢١] وأن البعض من الشيعيين في ستينيات القرن العاشر قد أعلنوا فكرة تاليه المعز ، وهذه الفكرة قد رفضها المعز بحسم [٤٧٤ من ١٤] . وحتى ذلك الوقت كانت الهبات الشعبية في حالة من الهدوء ، وكان المغرب خاضعاً ومقهوراً ، ولكن التهديد بالتحديات الجديدة لم ينته ، ونفوذ الأمويين الأسبان ^(٧) لم يكن قد تم القضاء عليه بعد ، وكان الاتحاد بين الفاطميين أنفسهم غير موجود ، وعندئذ صار امتلاك مصر بالنسبة لهم هو المهمة الرئيسية .

وإعلان تاليه الحاكم تم في (١١٠٧ - ١١٠٨ م) وكان بعد انتفاضة أبوركوعة مباشرة ، تلك الانتفاضة التي سوف نتكلم عنها بالتفصيل فيما بعد ، وهي التي قال عنها «أ. ميتس» «من المعروف أنها زلزلت أسس الحكم (الحاكم يأمر الله)» [٢٩٠ من ١٠٠] .

(٥) الفنوصية : مذهب فلسفي صوفي منبثق عن الأفلاطونية المحدث ، ويسمى مذهب العرفان ، وهو أيضاً مذهب بعض المسيحيين الذين اعتقدوا بأن المادة شر ويأتى الخلاص يأتى عن طريق المعرفة الروحية - المترجم .
(٦) المقصود هم الأمويون في الأندلس - المترجم .

وظروف البلاد كانت تتميز بتفانٍ الصراع داخل القوات المحاربة ، حيث كان الوضع داخل هذه القوات يزداد سوءاً نظراً لتزايد التوتر العلاقات مع العباسيين ، وتدخلاتهم في شئون وأوضاع البلاد ، وعلى هذا الأساس فإن التناهي في الفترة الإفريقية شأنه في ذلك شأن التناهي في بداية القرن الحادي عشر لم يكن متحققاً لا شكلاً ولا مضموناً . وإنما ينبغي علينا الافتراض هنا أن له وظيفة اجتماعية محددة ، لأن المقصود به هو تعزيز موقف سلطة الدولة والطبقة الحاكمة ^(٨٠) .

وفي كل هذه الأقوال ، من الممكن أن نرى أحد الآراء المؤكدة عند «إ. ب. بتروشيفسكي» والتي تقول «بأنه من المهم جداً للمؤرخ في أيامنا هذه ، أن يدرس العقائد الدينية في العصور الوسطى مهما بدت له هذه الدراسة مملة ومقفرة ، طالما أنها كانت تمتلك في زمنها أهمية متعاظمة في الحياة الاجتماعية» [١١٣ ص ٢٠٣ - ٢٠٤] .

وفي بداية حكم الظاهر في مصر ، حدث استقرار نسبي للنظرية الإسماعيلية ، وبحماس حقيقي توجه شيوخ الشيعة نحو فقهاء المالكية باعتبارهم من أنصار أحد المذاهب السنية الواسعة الانتشار في كل مصر ، كما كان أيضاً في المغرب قبل أن يتعرض للمطاردة على يد الفاطميين ^(٨١) .

والعلاقات مع غير المسلمين في ذلك الوقت أخذت اتجاهاً تقليدياً بصورة كاملة ، بل وتضمنت اتفاقاً مع الإمبراطور البيزنطي قسطنطين الثامن ضمن إعادة بناء وتعمير مسجد القسطنطينية الذي سبق تدميره ، على أن يقوم الخليفة الفاطمي أيضاً بإعادة تعمير وبناء كنيسة الأحد في القدس .

غير أن أزمة المذهب بدأت تتفاقم منذ نهاية القرن الحادي عشر ، وكانت الانقسامات الدينية السياسية هي مظهرها الخارجي ، الذي ظل يتروّد على الأغلب في مصابرينا ، وأول هذه الانقسامات حدث بسبب وراثة الخليفة المستنصر ، فقد وقف فريق من رجال الإسماعيلية مطالباً بمنع الإمامة والخلافة لابنه الأكبر «نزار» وفي نفس الوقت ، وقف فريق آخر بجانب ابنه الأصغر (المستعلي) وهو لم يكن يتجاوز السابعة بعد من عمره ، ويعد ذلك قام الوزير الأفضل بتنصيب المستعلي على العرش ، وهرب نزار إلى الإسكندرية استجابة لطلب واليها المؤيد له ، بل وسكانها أيضاً وكان ذلك في (١٠٩٥ م) . وظل الأفضل يطارد له ولكنه انهزم وعاد إلى القاهرة ، غير أنه عاد مرة أخرى إلى الإسكندرية ، ويعد حصار قصير لها تمكن الأفضل من الإمساك بنزار ،

وتم حمله إلى القاهرة ، ولكن مصيره فيما بعد ظل مجهولاً . [انظر على سبيل المثال ٧٠ ج ١ ص ٢ وأيضاً ١٩ ص ١٢٨ - ١٢٩ وأيضاً ١٨ ص ٢٧ ، ٣٥ وأيضاً ٧٣ ص ٦٦ وأيضاً ٦٨ ج ٥ ص ١٤٢ وأيضاً ١٣ ص ٤٤٣] ^(٨٢) وأنصار نزار شكلوا فرقة شيعية خاصة تعرف باسمه ، وهذه الفرقة قد اتخذت من إيران مركزاً لها .

أما أنصار المستعلي فقد تمت لهم السيطرة على مصر وكان اتجاهه المذهبي إسماعيلياً معتدلاً ومسالماً ، وكان النزاریون وقتئذ مؤمنين بوجود الإمام المهدي الذي سوف يكون من سلالة نزار . وكانوا مقتنعين «بالستر» بل إنهم كانوا أيضاً متطرفين ، ونظريتهم في التنظيم وأساليب العمل كانت من خصوصياتهم الجوهرية ^(٨٣) . وفي نهاية القرن الحادي عشر قاموا بإنشاء بولنتهم في إيران ، والنزاریون المعروفون بالحشاشين بدأوا يعطون ويبشرون بنجاح في سوريا ، حيث ناصرهم علناً حاكم حلب السلجوقي المسمى رضوان وقد سبق التنويه به .

والانقسام النزاری هذا لا يدل على الانقطاع التام لنشاط المبشرين المصريين في الشرق ^(٨٤) ، ولكنه فقط يدل على ضعف هذا النشاط .

ويعتبر مرسوم الخليفة الأمر عن هذا الانقسام شهادة بالغة الأهمية وهو المعروف «بداية الأميرية» . وهذا المرسوم قد ظهر سنة (١١٢١ م) أي بعد الانقسام الذي حدث بعشرين عاماً تقريباً ، وهو يعكس وجهة النظر الرسمية للمستعليين في أحداث هذا الانقسام [٥٤ ص ٢٠ - ٣١] ^(٨٥) وفي بداية هذا المرسوم يتم عرض وجهات نظر النزاریين الذين يؤمنون بها في الإمامة والخلافة الإسماعيلية ، ثم يقوم بعد ذلك بدحضها وتكذيبها فيقول «إن المستنصر قد أوصى بالإمامة للمستعلي ، وإن نزار قام في البداية بإعطاء العهد للمستعلي وبعد ذلك تمرد وعصى مدفوعاً بالحق والفساد نحو أخيه ، والأدلة التاريخية تتفق مع ما يرويه الأئمة عن المستنصر ^(٨٦) . وفيما بعد يسترسل المرسوم قائلاً ، إن المستنصر قد اضطرت الظروف أن يخفي هذا الأمر تلافياً للخصومات الممكنة ، وعندما تفاقم الوضع ظهر كل شيء ، وصارت الحقيقة عارية تماماً عن طريق هذا المرسوم الذي كان مكتوباً قبل ذلك .

وكان الغرض الأساسي من هذه «الهداية» هو استئصال التقلات النزارية في مصر استئصالاً نهائياً .

وتم إرسال ما يسمى بهداية الأمير (الهداية الأميرية) هذه إلى كافة أقاليم الدولة الفاطمية ، وكان رد الفعل أسرع ما يكون ، فبعد مناقشة هذه الرسالة في دمشق وفي حضور الإسماعيليين الفاطميين الأرثوذكس ، أرسل النزاريون السوريون إلى القاهرة رسولا من أهل الجبل ومعه رسالة توضح بالبراهين موقف النزارية ^(٨٧) .

وأجاب الخليفة الأمر على هذا الخطاب بتكرار البراهين السابقة ، مضيفاً إليها بعض البراهين الجديدة [٦٩ ص ٦٨ - ٧٠] . غير أن الزعم بأنه قد تم القضاء على النزاريين المصريين يعتبر في حينه من السابق لأوانه ، إذ إن قتل الأمر في سنة (١١٣٠ م) تم على أيدي هؤلاء النزاريين ^(٨٨) .

ويعد كل هذه الحوادث ، كان هناك انقسام جديد ، فكثير من الإسماعيليين اعتبروا أن الوريث الشرعي للأمر هو ابنه «الطيب» وهو مولود حسب رواية ابن الميسر قبل قتل أبيه بتسعة شهور ، ومن المعروف أن الذي كان يجلس على العرش في ذلك الوقت كوصى ، هو ابن عم الأمر المسمى بعبد المجيد ، والذي تسمى فيما بعد بالحافظ ، وقد ظل مصير الطيب هذا مجهولاً ، وطبقاً لإحدى الروايات أنه قد اختفى في المغرب الأقصى ، وفي رواية أخرى أن الحافظ قد أمر بقتله وهو لم يزل طفلاً . [٦٩ ص ٨١ ، ٨٦] ^(٩٠) . وأنصار هذا الوريث المختفى لم يظهروا في مصر فقط ولكنهم ظهروا في كل من سوريا واليمن ^(٩١) .

وبأسرع ما يكون تم إسقاط الحافظ على يد أنصار الطيب ، وكان ذلك تقريباً في زمن حكم الوزير «أبو علي أحمد بن الأفضل» وكنيته «القطيفة» (وهو حفيد بدر الجمالي) . والمذهب الشيعي الإسماعيلي كدين رسمي للحكومة ، قد تم إلغاؤه ، وتم إعلان مذهب الشيعة الإثني عشرية المعروف بالشيعة الإمامية ، وهذه الحقيقة تعطي إمكانية الافتراض بأن أساس هذه الانقسامات يتوارى في التناقض بين المعتدلين المحافظين للغاية من الطيبين وبين الجماعات الإسماعيلية .

«غير أن العناصر الإسماعيلية لم يتزايد عندها مطلقاً بهذا التحول المنظور إلى فئة دينية منفصلة عن الحكومة» [٢٧٨ ص ٢٠٢ - ٢٠٣] وكان من نتائج هذا التحول الجديد أن تيسر للحافظ أن يعود للخلافة مرة ثانية ، وتم إعدام القطيفة ^(٩٢) .

وبهذه الطريقة ، تصدعت الإسماعيلية المصرية وانقسمت إلى ثلاث فرق ، هي النزارية والحافظية والطيبية ، وواصلت الأخيرة وجودها في مصر حتى نهاية السلالة

الفاطمية وطبقاً لما يقوله «ف. إيفانوف» و«ب. لويس» ، من أن الخلفاء الفاطميين الأربعة الأواخر (الحافظ - الظاهر - الفائز - العاضد) لم يكونوا يعتبرون أنفسهم حتى أئمة ، ولكن فقط كان يتم التتويح «بالقائم» على أنه المهدي وعلى أنه الإمام الفاطمي الأخير المقدس فوق منابر المساجد في أيام الجمع (٢٣١ ص ١٠٦ وأيضاً ٢٤٥ ص ١٤٧) .

وبشكل منصف يعتبر «س. ستين» أن هذا الزعم غير حقيقي ، مفترضاً أنهم كانوا ينوّهون بالقائم في الخطب فقط في أثناء فترة الحكم القصيرة للإمام القظيفة . «ف. إيفانوف» يستخدم هذه المعلومات الخاصة بهذا الموضوع ويطبقها بتعسف على حكم الحافظ ومن أتوا من بعده معتقداً أنهم قد واصلوا اعتبار أنفسهم أئمة (٢٧٨ ص ٢٠٢ وأيضاً ١٣ ص ٥٠٨) (٩٣) .

وعلى كل ، فإن شرعية الإمامة في نهاية حكم الفاطميين ، صارت غير معترف بها من كافة أعضاء الطائفة الإسماعيلية ، وصاروا لا يمتلكون لا الوحدة الداخلية ولا التأثير في الناس البسطاء ، ولكنهم - بالرغم من ذلك - ظلوا محتفظين بنظريتهم ، (غير أن فكرة الانقلاب الاجتماعي هذه لم يعد لها الأفضلية في الحتمية المذهبية) . والإسماعيليون لم يستطيعوا أن يكونوا حُمّالاً أيديولوجياً ، ولكنهم فقط وبشكل موضوعي صاروا ضروريين للطبقة الحاكمة .

ويعد استيلاء صلاح الدين على الحكم ، وبدلاً من إعلان اسم العاضد في خطبة الجمعة صار اسم الخليفة العباسي المستعدي هو المعلن فوق المنابر (٩٤) .

وصار الإسماعيليون منفيين ومبغدين في مصر العليا ، ولكنهم واصلوا مقاومة نشاط السلالة الجديدة ، وأعدوا سلسلة كاملة من الهبات المعادية للإيوبيين (٩٥) .

ويعد موت العاضد أعلنوا أن ابنه داود هو إمامهم ، وأطلقوا عليه لقب (حميد الله) ، وعندما قتل داود في السجن ، قاموا بتعيين ابنه سليمان إماماً لهم ، وهو من كان يتربى في صعيد مصر بشكل سرّي ، وقد حاول هو أيضاً أن يقوم بانتفاضة هناك ، ولكنه وقع فيما بعد أسيراً في يد السلطان الكامل .

وفي سنة (١١٧٦ م) اختار الإسماعيليون إماماً لهم تحت اسم «المستعصم» وهو ابن أخي العاضد (وفي نفس هذه السنة وفي مدينة قفط ، أعلن أبو العباس أن من

يتسمى بدادود هذا يعتبر أكنوزية ، وفى سنة (١١٩٢ م) ظهر فى القاهرة مرشح جديد للإمامة والخلافة ، معتبراً نفسه الحفيد المفترض للحافظ ، وظهر أيضاً فى فاس حفيد للعاضد .

وطبقاً للافتراض المقنع الذى تقدمه «ب. كازانوف» ، «وهو أن الإسماعيليين المصريين هم أولئك الذين كان القاضى الفاضل يسميهم - أثناء المؤامرة التى حدثت فى (١١٧٦ م) فى رسالة له - بالعصابة أو رعا ع الناس الذين يعملون باتفاق مع الصليبيين ومع أعدائهم السابقين من النزاريين السوريين الحشاشين الذين رأسهم رشيد الدين سنان» [١٨٣ ص ٤٣٠] (٩٦) .
وبهذه الصورة صارت هزيمة الإسماعيليين لا مقر منها (٩٧) .

٧ - التمردات العسكرية

وانتفاضات القبائل

والصراع من أجل الوزارة

وعلى الأغلب ، فإن السياسة الخارجية للفاطميين فى مصر ، كانت دفاعية ، حيث كان المجال الرئيسى لنشاط الجيش يتمثل فى الصراعات الداخلية من أجل السلطة ، ومن أجل حياة أكبر نصيب من مجمل الربح الإقطاعى ، وفيما بعد أى فى نهاية الحكم الفاطمى - صار الهدف هو الحصول على الإقطاعات ، وبالصبيط فإن هذا الجانب من الأنشطة هو الذى جذب الانتباه الرئيسى لمؤلفى المراجع التاريخية .

ومنطق البحث والإمكانات الواقعية تؤدى بنا إلى ضرورة التوقف عند بعض الحقائق المتعلقة بهذه القضية .

لقد ابتدأ الصراع داخل الجيش فى عهد العزيز ، عندما هب كبار المحاربين من الأتراك والديلمة ضد الانصار القدامى للفاطميين من البربر بهدف التحرر نهائياً من المذهب الإسماعلى وسرعان ما توطلت أوضاعهم الاقتصادية والسياسية .

أما بربر الكوتامية فقد فقدوا نفوذهم السابق الذى كان لهم فى عهد المعز ، بالرغم من وجود ابن عمار قائداً لهم ، وهو الذى كان يتمتع بالمكانة الأولى بعد جوهر ،

وعلاقة الفاطميين بأصول هذه القبائل قد أصابها الكثير من الوهن ، وسرعان ما اختفى تأثير النظرية الإسماعيلية داخل البربر ، ويشهد على هذا ، قبول ابن عمار لقب «أمين الدولة» (وذلك عند إعلان خلافة الحاكم) (وهو اللقب الذي حملته عدد كبير) . وهذا اللقب يعنى وكيل الدولة ، وهو يدل على أن قبائل البربر قد رفضت نهائياً وجهة النظر الشيعية ، تلك التى تعتبر أن الحكومة الفاطمية ما هى إلا تجسيد للحق الإلهى للمهدى وخلفائه ، وابن عمار بهذا الموقف صار يعتبر مصر والأقاليم الخاضعة كائنها ببساطة مجرد دولة أو حكومة علمانية (غير دينية) يجب أن يتم حكمها ليس بالسلالة العربية ولكن بهؤلاء الغزاة الغالبين من البربر [٢٦٠ ص ١٢٥ وأيضاً ١٨ ص ٥٢ وأيضاً ٦٥ ص ١٤] .

والصراع المسلح بين الأتراك والديالمية من جهة ، وبين البربر من جهة أخرى قد تضاعف فى بداية خلافة الحاكم ، حيث قام قائد الترك فى ذلك الوقت بتنصيب الخمسى الأبيض «برجوان» وصياً على الخليفة الصبى ، وقد نوهنا سابقاً أن كثيراً من الباحثين يعتبرونه سلافياً صقلياً^(٧٨) وكان ابن عمار يترأس حزب البربر .

وتواصلت المعارك الحربية فى شوارع القاهرة وفى سوريا على يد نائبيها الذى كان فى ذلك الوقت تركيا يسمى منجوتاجين . وهو بشكل طبيعى كان يحوز تأييد الفئات التركية ، وبدأ منجوتاجين يعد قواته لحملة على مصر ، وعندما علم ابن عمار بذلك أرسل جيشاً لمواجهة هذا الجيش التركى برئاسة سليمان بن جعفر بن فلاح وكان من البربر الكوتامية .

وكانت المعركة بين قوات سليمان هذا ، وقوات منجوتاجين تحتل مكانها عند عسقلان (وفى رواية أخرى أنها كانت عند الرملة)^(٧٩) وتكبد الترك الهزيمة ، ووقع منجوتاجين فى الأسر وتم نقله إلى القاهرة ، حيث عامله ابن عمار بلطف راعياً فى أن يتوحد البربر مع الأتراك بهدف خلع الفاطميين من الحكم ، غير أن هذه الوحدة لم تحدث . وفى ظل الصراع المتفاقم بين القمم تحقق الفوز للأتراك ، واضطر ابن عمار للاختفاء فى الصحراء ، وصار برجوان هو الحاكم الحقيقى للبلاد فى عهد الخليفة الصبى غير الراشد (الحاكم بأمر الله) وظل كذلك حتى سنة (١٠٠٠ م) عندما أمر الحاكم بقتل هذا الوصى ، غير أن الصقليين (السلافيين) لم يلعبوا فى هذا الصراع

(٥) الرملة : مدينة فى فلسطين - المترجم .

دوراً مستقلاً ، ويعد قتل برجوان فقدت هذه الفئة كل أهميتها ، ولكننا لا يمكن أن نقول هذا عن البربر ^(٩٩) .

وفي عهد الخليفة الحاكم ، وفي بداية حكم الخليفة الظاهر حدثت انتفاضات كبرى من قبائل البدو ، والتي يمكن الإشارة إليها هنا باختصار مع أنها لم تحدث في مصر ولكنها حدثت في سوريا حيث كانت سلطة الفاطميين هناك دائماً غير مستقرة .

وهكذا فإن الانتفاضة التي قام بها البدو ، الذين كان على رأسهم المفرج بن دغل وهو من قبيلة ربيعة ، وهى تحتل مكانها في المصادر في سنة (١٠٠٠ م) أى بعد ذلك النائب البربري المسمى سليمان المنوه عنه سابقاً ، وكان المفرج هذا يعمل معه فى حاميته مطارداً من دمشق ، وصارت هذه الانتفاضة تتخذ من الرملة مركزاً لها ، حيث يقوم البدو من هناك بالإغارات والغزوات على الأقاليم المحيطة بهم ، وكان هؤلاء المتمردون منتشرين ومشتتين ومطاربين بفرق النائب الفاطمي الجديد ، ولكنهم فى سنة (١٠٠٣ م) نهضوا من جديد وفى هذه الانتفاضة كان على رأسهم ابن المفرج حسن الذى صار بسبب هذه الهبة مدفوعاً للهروب عند البدو ولدى شخص ما يسمى حسين كان مطلوباً مطارداً من الحاكم .

وانضم إلى هؤلاء المتمردين كل قبائل الحجاز بزعامة الشريف المكي المدعو الحسين بن جعفر الذى كان قد أعلن لنفسه الخلافة ، وتم تسيير حملة من القوات التابعة للحكومة وكان على رأسها «ياراختاجن» ولكنها لم تنجح ، فقد تحصن البدو مرة ثانية فى الرملة ، وعلى ما يبدو أنهم كانوا يعملون فى تحالف مع البيزنطيين الذين كانوا فى ذلك الوقت يحتلون «أباميا» ووجه الحاكم لزعماء المتمردين اثنين من المبعوثين ، وأعداً إياهم بالهدايا الثمينة دليلاً على استعادة الثقة ، وعندئذ نشب الخلاف بين البدو وبين الحسين بن جعفر حيث عاد هو إلى مكة .

وفي حملة أخرى ، قامت قوات الحاكم بتشريد ومطاردة البدو من الرملة ، وتم قتل المفرج بن دغل بالسهم وذلك بأمر من الخليفة وألقوا بابنه الحسن فى السجن لمدة عامين . أما الشريف المكي ، فقد واصل اعتبار نفسه خليفة حتى سنة (١٠١٣ م) عندما اعترف برئاسة الفاطميين ويعودة اسم الحاكم متردداً على منابر المساجد فى خطب الجمعة ^(١٠٠) . وكل هذه الانتفاضات والهبات - كما رأينا - كانت حركات بدو

من أجل الاستقلال وكان هدفها الثانى هو السعى لإسقاط النظام الفاطمى . وعلى الأرجح فإن الدور القائد فى كلتا الحالتين كان لرؤساء القبائل .

وفى سنة (١٠٢٢ م) عندما سعى الفاطميون - كما قلنا - لترسيخ أوضاعهم فى سوريا واحتلوا فعلاً مدينة حلب ، نهضت ضدهم من جديد قبائل البدو السورية ، وكان أكثر زعمائهم شهرة هو الحسن بن مفرج ، وهو الذى نوهنا عنه سابقاً ، فهو الذى كان قد نخل فى تحالف مع متمردي بنى قرة فى برقة ، وصار الفاطميون مشردين ومطرودين من حلب ودمشق وحمص وعلبك وصيدا ، واستولى الحسن بن مفرج بن دغفل على أجزاء من سوريا ، وكان عندئذ حاكماً للرملة متعاوناً مع الخليفة الظاهر ، وابن دودار يسجل هذا فى مؤلفه عن سنة (١٠٢٨ م) [١٣ ص ٢٢٤] .

ويعد صراع طويل وشاق ، استطاع الجيش الفاطمى بقيادة التركى أنوشتانج أن يسترد دمشق فى (١٠٢٩ م) ويسترجع حلب فى (١٠٣٨ م) ^(١٠١) .

وفى منتصف القرن الحادى عشر ، نشب من جديد صراع داخل القوات المحاربة ، وكان الدافع له هو ما حدث لأحد الحراس فى الفرق الزنجية ، حيث تم قتل هذا الحارس على يد جندي تركى (١٠٦٢ م) علاوة على أن الترك كانوا قد ضموا البربر إلى صفوفهم بتأييد من المستنصر ، بينما أم المستنصر نفسها وقفت إلى جانب الفرق الزنجية السامية إلى الانفراد بالحكم ^(١٠٢) ، ولكن هذه الفرق الزنجية والمشتقة على امتداد البلاد قامت بنهب الأهالى ، ثم إن هذا الصراع الطويل مع الأتراك قد تحولت نتائجه بشكل عكسى ، فقد استولى البربر على أجزاء من السواحل الشمالية ، واستطاع الزنوج أيضاً أن يستولوا على الإسكندرية لبعض الوقت .

وقبيل بداية هذه الصدامات فى مصر ، ابتدأ وياها الطاعون ، وارتفعت أسعار المواد الغذائية ، ومحاولات الخليفة فى أن يستجلب الحبوب من بيزنطة ، باءت كلها بالفشل وفى سنة (١٠٦٤ م) ، وبسبب ما عانتها البلاد من الجفاف والقحط ، انتشر الجوع الذى لا مثيل له وحلت «الشدة العظمى التى امتدت ثمانى سنوات ، وفى أثنائها - كما يقول السيوطى - «قد هلك ثلاثة أرباع سكان مصر» [٦٧ ج ٢ ص ٢٠٧] وأدى تدهور الوضع الاقتصادى إلى مزيد من تعقد الحالة العصبية فى البلاد .

وفى سنة (١٠٦٧ م) استطاع الترك وعلى رأسهم ناصر الدولة وهو من الصمانيين «الموصليين» أن يحقق انتصاراً على القوات الرئيسية للزنوج حيث قام بتشتيتهم ومطاردتهم فى مصر العليا ووصلت الطفمة العسكرية لأقصى حدود التطرف ، حين قامت بنهب الأديرة المسيحية فى وادى النطرون وفى مصر العليا ، وبلغت رواتب الأتراك والبربر حينئذ أربعمئة ألف دينار فى الشهر بدلاً من ثمانية وعشرين ألف دينار ، حيث لم يكن فى المستطاع أن يتم دفع هذا المبلغ من الخزانة فى السنوات السابقة ، مما أدى إلى بيع الكنوز والتحف والذخائر من قصور الخلفاء [انظر ٢٢٥] .

وعندما صار ناصر الدولة هذا واضحاً الخليفة فيما يشبه الحصار ، توجه إلى الخليفة العباسى القائم برجاه أن يضم مصر إلى الخلافة العباسية وأن يعينه والياً عليها ، ومنع ناصر الدولة ترديد اسم المستنصر على منابر المساجد فى أيام الجمع ، ولكن سرعان ما تم قتله على يد خصومه .

وفى سنة (١٠٧٣ م) منح المستنصر وهو فى حالة يأس تفويض قائد الجيوش لثائب عكا (أى ذلك الأرمنى بدر الجمالى) ، وحالما وصل إلى نحياط عن طريق البحر ، سرعان ما وصل إلى القاهرة بشكل مباغت مع قواته ، وكان ذلك فى فبراير (١٠٧٤ م) واستطاع بالخديعة أن يقضى على كل زعماء الأتراك وأن يحطم فرقهم ويبيدها ، وأن يشتت فرق الكوتامية ، وبعد أن استطاع بدر الجمالى أن يعيد السكينة إلى العاصمة ، توجه إلى شواطئ البحر المتوسط حيث تمكن من إخضاع البدو والزنوج وبربر لواتا (٥) ، وأن يستولى على الإسكندرية عنوة ، ثم بعد ذلك توجه إلى الصعيد حيث شنت القبائل العربية المتحدة (جهينة - صليب - جعفر) وواصل سيره حتى أسوان حيث انتزعها من المتمردين من بدو «كنز» (٥٥) ، ومطاردتهم جزئياً حتى برقة [١٨ ص ٢٣ ، ٢٤ وأيضاً ٧٣ ص ٦٣ - ٦٤] (١٠٣) .

وبهذه الطريقة ساد الهدوء البلاد ، واستعاد الخليفة وضعه من جديد من الناحية الشكلية ، إذ إن كل السلطة - كما يقال فى المصادر - قد انتقلت إلى يد الوزراء ولم يكن لدى المستنصر ومن أتى بعده من الخلفاء أى شيء غير الأسماء والألقاب ، وذلك

(٥) لواتا : هى إحدى القبائل البربرية فى المغرب - المترجم .

(٥٥) كنز : قبيلة بدوية عربية استقرت فى الصعيد ، ومازال نسلها حتى الآن - المترجم .

لأن الوزراء قد حازوا كل السلطات والمهمات ، بل وصاروا هم الأوصياء على الخلفاء ، واغتصبوا لأنفسهم ألقاب الحكام وانتسبوا إليهم كحكام ، بل واعتبروا أنفسهم خلفاء هذا الزمان ، وذلك شبيه بما فعله البويهيون من التقرب إلى الخلافة البغدادية، هكذا كتب السيوطي (٦٧ ج ٢ ص ٢٢ وانظر أيضاً ١٨ ص ٢٥) .

والصراع داخل قوات الجيش - في هذه الظروف - لم يتوقف أبداً ، بل صار الوزراء هم المساهمون الأكثر نشاطاً وفاعلية في هذا الصراع ، وهذه النزاعات والشقاقات - كما هو معروف - لم تكن منفصلة عن الخلافات الدينية ، وعن هذا يكتب ابن تغريبردي عن سنة ٥٢٨ هـ (١١٣٣ - ١١٣٤ م) فيقول «إن القوات قد انقسمت إلى سنين ورافضة (كلمة رافضة تعني حرفياً مرتد - المؤلفة) وهو يقصد بها الشيعيين (٦٨ ج ٥ ص ٢٥٢ وإيضاً ١٨ ص ٧٦ ، ٨٨ وإيضاً ١٩٨ ص ٢٦٧ - ٢٧٠) وربما يقصد بالسنين أيضاً أنصار الحسن ؛ وهو الذي يعد موت الوزير بهرام ، قرر أن يتدخل بحسم في شئون القاهرة ، وأن يخضع مقاومة الزنوج . ومن المعروف أن الخليفة الحافظ قد وافق على أن يقوم الوزير بهرام بزيادة قواته ، وذلك عن طريق استجلاب ما يقرب من ثلاثين ألف من قبائل الأرمن . ووقف ضد هذا نائب الغربية الأرمني المسمى رضوان ووقف معه البو ، وصارت فرق بهرام تكن له العداوة ، وهرب بهرام وبخل رضوان القاهرة وترأس الوزارة ، ولكن قسماً من محاربي بهرام كان مضطراً إلى الهرب من مصر ، وكسنى شافعي اعتبر رضوان أن حكم الفاطميين غير شرعي ، وسعى إلى خلع الخليفة ، والخليفة الحافظ مهد السبيل أمام نشوب انتفاضة المحاربين المعادين لرضوان ، حيث رفض تماماً أن يقدم له أي مخبأ مما جعل رضوان مضطراً إلى الهرب لكي ينقذ نفسه وذلك في سنة (١١٣٩ م) . وفيما بعد أي في سنة (١١٤٦ - ١١٤٧ م) قام الأمير «باتماتسار» بهبة في الصعيد على رأس أعوانه ضد الحافظ ساعياً هو الآخر بنوره نحو الوزارة ، وضد هذا التمرد توجهت فرق «لواتا» التي استطاعت أن تخمد هذا التمرد وأن توقع الأمير في الأسر ثم تقوم بقتله . [١٨ ص ٨٦] .

وفي عهد الظاهر تحاربت فرق الوزيرين : ابن سالار ، وابن مصال ، حيث كان ابن سالار السنّي مؤيداً من عند كبير من الأمراء ولذا أحرز نصراً ، ولكن سرعان ما تم نقله على يد حفيده نصر بن عباس قائد الجيوش ، وقد قام بهذه المهمة تنفيذاً لوصية أسامة بن منقذ^(٥) . وصار العباس هذا وزيراً ، ويتحريض من أسامة بن منقذ

(٥) هو فارس وشاعر سوري لعب دوراً هاماً في مصر في العصر الفاطمي والعصر الأيوبي أيضاً - المترجم .

تم قتل الخليفة الظاهر نفسه ، وتم تنصيب الفائز خليفة وكان مايزال في الحادية عشرة من عمره ، وعندئذ هب الأمراء جميعاً ، وعلى رأسهم كان طلائع بن رزيك حاكم الأشمونين^(٥) واضطر عباس ونصر وأسامة أن يهربوا جميعاً إلى سوريا ، ولم تيسر النجاة لأحد منهم سوى لأسامة بن منقذ .

وطلائع بن رزيك هذا كان من الشيعة الإمامية ، وصار الآن وزيراً للفائز ، وعلى ما يبدو فإن الهدف الأول له كان هو إسقاط الفاطميين والاعتراف بالعباسيين ، إذ إن جنوده دخلوا إلى القاهرة وهم يرفعون الرايات العباسية السوداء [انظر على سبيل المثال : ٧٢ ج ١ ص ٩١ وأيضاً ١٩ ص ٣٢٩ - ٣٣١] ومحاولته في أن يقيم تحالفاً مع نور الدين زنكي لم يتيسر لها النجاح .

وبالرغم من هذه الحقائق فإن «ب. كازانوف» تعتبر أن طلائع بن رزيك هو آخر الوزراء الفاطميين المخلصين (أو الأمناء) [١٨٣ ص ٤٢٩]^(١٠٤) .

وكان الحدث الأخير في الصراعات داخل قوات الجيش مرتبطاً باسم رزيك بن طلائع ، وكل من شاور وضرغام ، وهذا الحدث يتربد في مصادرونا بشكل أفضل نسبياً خاصة في كتاب ابن الفرات الذي يعطينا صورة ضافية عن الحوادث ذات التفاصيل غير المعروفة حتى الآن .

وسنقوم بعرض هذه الحوادث المتساوية فيما يأتي ، بعد تنصيب الخليفة الفاطمي الأخير المسمى بالعاضد على العرش ، وهو لم يزل بعد في الثانية عشرة من عمره سرعان ما تم قتل الوزير الصالح طلائع بن رزيك نتيجة لسياسة قامت بها عمه العاضد (١١٦١ م) وصار ابنه رزيك وزيراً من بعده ، حيث كان أبوه قد أوصاه بالاحتراس العام ، بل والخشية من شاور (نائب مصر العليا) ومن العرب .

ورزيك بن طلائع سرعان ما حاول أن ينتزع من شاور منصب نيابة الصعيد ، ولكن شاور توجه إلى القاهرة بقواته المكونة أساساً من البيرو ويموافقة واستحسن الخليفة تم إعدام رزيك وصار شاور وزيراً في (١١٦٢ م)^(١٠٥) .

غير أن هذا الوضع لم يستمر طويلاً ، ففي خلال سبعة شهور ، تم عزل شاور بواسطة كبير القواد «ضرغام» حليفه السابق ورئيس أمراء البرقية^(١٠٦) . وذلك نظير مكافأة تعويضية غير مرضية .

(٥) الأشمونين : هي محافظة المنيا الآن - المترجم .

وهرب شاور إلى دمشق والتمس المساعدة من نور الدين واعدأ إياه - مقابل ذلك - بثلاث خراج مصر ويجزءه من أرضها .

وكما يقال ، فإن فوائد التحالف مع نور الدين زنكي كانت مقبولة من قبل الحاشية الفاطمية فيما سبق ، وقبل عهد طلائع كان الوزير ابن سالار قد بدأ معهم المحادثات من خلال أسامة بن منقذ ، غير أن نور الدين لم يسع إلى التقرب منهم إلا بعد استيلاء الفرنج على عسقلان وعندما صار التهديد بالاستيلاء على مصر واضحاً تمام الوضوح .

وفي سنة (١٠٦٤ م) فقط وبعد الحملة الصليبية الثانية على مصر ، استمع نور الدين إلى رجاء شاور ، ووجه إلى مصر بعضاً من فرقته تحت قيادة الكردي «شيركوه»^(١٠٧) وقوات شيركوه تقدمت وحطمت أعداء شاور ، وحصار ضرغام في موقف حرج ، وقرر مصابرة أموال الوقف المخصصة لليتامي ، مما سبب الاستياء العام ، وأوقعه في خصومات مع كثير من الأمراء ، والفرق التي كانت مخلصه له تركته وحيداً ، وعندما هرب ضرغام من القاهرة قامت الجماهير بقتله وتقطيع أوصاله (١١٦٤ م) .

وتثبت شاور في منصب الوزير من جديد ، ولكنه رفض ما وعد به ، وعندئذ كلف شيركوه ابن أخيه صلاح الدين المشترك معه في الحملة أن يستولى على بلبيس ، وهي مدينة رئيسية بالشرقية ، أعطت صلاح الدين إمكانية الاستيلاء على قسم كبير من هذا الإقليم . وكان رد شاور على هذا أن أرسل مبعوثاً إلى «أمالريه» ملك بيت المقدس ، عارضاً عليه عطاء كبيراً من أجل مساعدته في طرد الفرق السورية التي كانت حليفته في السابق .

ووافق «أمالريه» ، وقام بإرسال قواته إلى مصر في خلال ثلاثة أشهر ، وسرعان ما حاصرت صلاح الدين في بلبيس ، ولكن نور الدين بدأ هجومه الجديد على الصليبيين ، وعندما وصلت الأخبار إلى أمالريه استعجل قواته لكي تعود لحماية مملكته الخاصة مانحاً شيركوه إمكانية الرحيل إلى سوريا .

وفي بداية (١١٦٧ م) قام نور الدين بإرسال شيركوه مرة أخرى إلى مصر ، علاوة على أن الخليفة البغدادى المستعدي قام بتأييد هذا التصرف بحرارة . وأسرع أمالريه بمساعدة شاور (وذلك مقابل أن يدفع له مائة ألف دينار) وفعلأ أرسل إلى القاهرة حامية قوية ، وبالرغم من أن قسماً من جيش شيركوه قد هلك في حملته هذه

بسبب العواصف الرملية ، إلا أنه استطاع أن يهزم بل أن يحطم بعض فرق أمالريه ، وبينما كان شاور في الأشمونين تم لشيركوه الاستيلاء على الإسكندرية ، وقام بتعيين صلاح الدين نائباً عليها .

غير أن حصار الإسكندرية بواسطة قوات التحالف ، أرغم شيركوه على عقد اتفاق معهم يقضى بالرحيل مرة ثانية عن مصر .

ثم كانت الحملة الثالثة والأخيرة لشيركوه في سنة (١١٦٨ م) وذلك عندما توجه أمالريه من جديد إلى مصر ، واستولى على بلبيس ، واضطر شاور لمقد اتفاق معه مقابل أن يزداد مبلغ العطاء ليصل إلى مليون دينار [انظر على سبيل المثال ٧٢ جـ ١ ص ١٥٤]^(١٠٨) . وقام العاضد بتعيين ابن شاور الأوسط المسمى بالكامل والملقب شاذي نائباً للقاهرة ، وعلى ما يبدو فإن العاضد كان قد فقد كل الثقة بشاور^(١٠٩) الذي كان ابنه الكامل هذا حتى وقت تعيينه يعمل مساعداً له ، ولكنه لم يكن موافقاً على سياسة أبيه في السعي للاتحاد مع نور الدين ، وكما يبدو أنه كان لديه الكثير من الانتصار من سكان القاهرة الذين يمتثلون شاور^(١١٠) واستطاع أن يوقف ما يرتكبه الصليبيون من فظائع وبناءات في القاهرة .

ومرة أخرى ناشد العاضد نور الدين أن ينهض لمساعدته ، واضعاً في رسالته إليه خلاصاً من شعور النساء والأطفال (كان الكامل بكافة الاحتمالات هو كاتب هذه الرسالة المتوجهة بالرجاء إلى نور الدين) ، ومرة أخرى تتوجه قوات الجيش السوري إلى الأراضي المصرية ، وشاور كما أسلفنا حاول أن يلعب على الطرفين ساعياً إلى هدام البعض مع البعض ، أي الفرنج مع السوريين ، وعند وصول شيركوه أشعل شاور مدينة القسطنطينية مقترحاً في ذات الوقت الصلح مع أمالريه في مقابل دفع أربعمئة ألف دينار (من المرجح أنها كانت جزءاً من العطاء المذكور سابقاً) وهنا ينبغي القول إن عملاء الصليبيين من الأعيان والوجهاء ورجال الدولة في مصر ، وهم كانوا معادين لشاور ، قد قاموا بالتراسل مع الفرنج [٧٥ ص ٢١] .

وعند اقتراب شيركوه من الصليبيين ، انسل إلى فلسطين دون معارك ، وفي ٦ يونية سنة (١١٦٩ م) احتلت قوات شيركوه القاهرة ، وتم إعدام شاور على يد المحاربين الأتراك^(١١١) . والكامل لقي نفس المصير عندما عرف الكامل الملقب بشاذي (وهو ابن شاور كما أسلفنا) بقتل أبيه ، أسرع بإخفاء أطفاله وأخواته داخل

القصر ، وحينما أرسل شيركوه رجاله إلى القصر كان العاضد في نفس الوقت يقدم له صينية فضية وعليها رأس الكامل بن شاور وروس أناس آخرين ، واغتم شيركوه لأنه كان قد عرف أن الكامل قد أنقذه من أبيه وقال إنه قد كان يتمنى له حظاً أفضل ، وهكذا انتهت سلسلة الوزراء من «أرباب السيف» في مصر» [٧٥ ص ٣٣ وأيضاً ٧٤ ص ٦٧ وأيضاً ٦٨ مجلد ه ص ٣٥٢] (١١٢) .

ولكن وبالرغم من كلمات ابن الفرات ، فإن هذه السلسلة من الوزراء (أرباب السيف) قد استمرت بعد الكامل ، فالعاضد عين شيركوه وزيراً (١١٣) ، ثم انتقلت الوزارة من بعده إلى ابن أخيه صلاح الدين .

غير أن الصراع من أجل الخلافة والوزارة في هذه الظروف لم ينته بعد ، فأتجال شاور وأولاد ابن رزيك ، قد ساهموا - كما أوضحنا سابقاً - في إعداد مؤامرة ضد صلاح الدين ، ومن المعروف أن هؤلاء المتمردين في (١١٧٦ - ١١٧٧ م) قد سعوا إلى اختيار خليفة جديد ، علاوة على أن أنصار شاور قد اعتبروا أن المرشح الفاضل لأبلغ الحدود هو شخص ما من الأبناء الصغار للعاضد (١١٤) . «وأطفال» طلائع بن رزيك (وهم الوارثون لطفلة أبيهم السياسية - كما تقول «كازانوفا») وقفوا مع إنسان راشد ، كان يسمى «أبو العباس» ، وهو - كما يقال - كان ابن عم العاضد [١٨٣ ص ٤٢٣ - ٤٢٤] . ولكنهم لم يكتفوا بهذه الدسائس المتعلقة باختيار الخليفة ، وسعوا بالاشتراك مع عائلة شاور إلى الاستيلاء على الوزارة . أما فيما يتعلق بمؤامرة القوات المحاربة بعد افتضاح مؤامرة الخصم المدعو جوهر (١١٥) والتكتيكات التي حدثت بقواته السورية ، فإن قوات الجيش الفاطمي كلها قد تمرت - حقيقة - بفرقها المختلفة من الزنوج (الريحانية والجوشية والفرحية) (١١٦) وكذلك الأرمنية ، والعاضد قاد بنفسه عمليات الزنوج ، وتوران شاه (أخو صلاح الدين) تزعم السوريين ، وانهزمت في النهاية الفرق الزنوجية في المعارك التي دارت في شوارع القاهرة (١١٧) . ومن ظل منها سالمًا هرب إلى الجيزة ، ولكن أملاكهم وأراضيهم قد انتقلت إلى الأتراك وأكراد صلاح الدين ، أما الأرمن الذين كانوا ما زالوا يقاومون فقد انهزموا أيضاً ، والرجاء الذي قدمه العاضد إلى نور الدين باستئصال الأتراك من مصر لم يتم تنفيذه [٧٥ ص ٨٧] وعندئذ كف الجيش الفاطمي عن الوجود (١١٨) .

٨ - الحركات الشعبية

لم تكن مصر في العهد الفاطمي - كما يبدو من كل ما رويناه - تعرف الهدوء والاستقرار الاجتماعي ، فإلى جانب الصراع بين الطبقات ، كان هناك أيضاً الصراع داخل الطبقات . ومع أن تحديد صور وأشكال هذه العداوات بكل دقة ليس ممكناً ، فالمحاولة الشهيرة لمواجهة إقامة الفاطميين لحكمهم في مصر (٩٧١ - ٩٧٢ م) والتي قام بها شخص ما يدعى عبد العزيز الكلبى في صعيد مصر بهدف استعادة السلطة للعباسيين قد واجهها جوهر القائد ؛ وذلك بإرسال أربعين سفينة عليها المدد من القوات والمثونة الجافة اللازمة ، وانهزم هذا المتمرد وأحضروه في قفص إلى القاهرة [٦٤ ص ١٨٣] ، أما عن الأساس الاجتماعي لهذه الانتفاضة ، فمن الممكن أن نستنتج بالاعتماد على أصل زعيمها أنها كانت أساساً من قبيلة كليب البدوية ، أما عن العدد الكبير للقوات الذي تم إرساله لإخماد هذا التمرد ، فمن الممكن الافتراض ، أنه يدل على أن حجم المشتركين في هذا التمرد كان هائلاً .

وهناك الكثير من حوادث الصدامات المعروفة بين سكان القاهرة والفسطاط وتتيس وبين البربر الغزاة ، وذلك في السنة الأولى من سيادة الفاطميين ، وقد قام جوهر والعز بمعاقبة المنتهين والمجرمين من المغاربة [٧٤ ص ١٨٢ ، ١٩٥ ، ١٩٨ ، ٢٠٢] وفي واحدة من هذه الحوادث فقط تم معاقبة أبناء البلد [٦٤ ص ١٩٢] .

وهناك أيضاً العديد من مظاهر الاحتجاجات للسكان المسلمين ضد الوزراء وموظفي الدواوين من المسيحيين واليهود بسبب تعسفهم في جباية الضرائب ، وممارسة أساليب الابتزاز (والبلص والبرطلة) وعلى هذا النحو كان الوزير : العزيز عيسى بن نسطورس الذي كان يقوم بتعيين المسيحيين في كافة الوظائف المربحة ، هو ومساعداه النائب السورى ، وفيما بعد ، كان هناك النائب منشأ بن إبراهيم (ميناس) الذى كان يقوم بجمع الضرائب من أفراد ملته ، مما سبب استياء المسلمين ، وأدى ذلك إلى عزلهم ، علاوة على أن الوزير كان مجبراً على أن يعيد للخزانة ثلاثين ألف دينار ، كان قد اكتسبها بطرق غير شريفة (١١٩) .

ومن المحتمل أن تكون أهواء المسيحيين هي التي كانت وراء هذا الحادث الذى جرى في نهاية حكم العزيز أى في سنة (٩٩٦ م) وهو يتلخص في حرق كافة المنشآت التى كانت في ترسانة الفسطاط تقريباً ، وأيضاً مراسى السفن التى كانت مرافقة

الجيش أثناء الحملة السورية ضد البيزنطيين ، والأماشي المصريون اعتبروا أن الأشخاص الأحياء من المسيحيين التابعين لبيزنطة والواقفين أمام الترسانة هم المذنوبون المجرمون ولذلك قاموا بسلب أمتعتهم وقتل كثير منهم (١٢٠) .

وفى نفس تلك السنة أو السنة التى تليها ، حدث فى القسطنطينية ، وذلك بسبب مرور جنازة أحد وجهاء اليهود ، أن تجمع المسلمون ورموا موكب الجنازة بالحجارة ، وظهرت أيضاً اضطرابات فى القرى المحيطة بالقسطنطينية والإسكندرية [٢٥١ ص ٣١ - ٣٢] . وحوادث مشابهة قد حدثت أيضاً فى البلاد فى سنة (١٠٢٤ م) فى زمن الجوع وفى مواجهة التصرفات الفظيعة التى يرتكبها جامعو الضرائب [١٥٩ ج ١ ص ٥٦ - ٥٧] أيضاً ص ٧٧ - ٧٩ . وفى سنة (١٠٢٨ م) قام أحد موظفى الدواوين وهو مسيحي يدعى «أبو نجاح» بارتكاب المظالم والابتزازات التى تسببت فى السخط العام «مما أدى إلى اشتعال المعارك» (١٢١) وسرعان ما تم استئناف العمل بالأحكام المعادية للمسيحيين [٣٩ ص ١٤١ - ١٤٢] . وفى سنة (١١٣٦ م) ونظراً لتزايد الاستياء العام تم إقصاء الموظفين المسيحيين عن وظائفهم (غير معروف إن كان هذا الإجراء جزئياً أو كلياً) وتم تعيين موظفين مسلمين بدلاً منهم [١٨١ ص ٨٢] (١٢٢) وكل المعلومات الأخرى تقريباً معروفة لنا عن الهبات الاجتماعية فى زمن الحاكم وسياسته القاسية وغير المنطقية ، علاوة على أن قواته الأساسية كانت من البدو (١٢٣) .

وأوسع هذه الانتفاضات كانت انتفاضة الوليد الملقب «أبو ركة» (١٢٤) ، وهو واحد من نسل الأمويين الأسبانيين (الأندلس) . وهذه الانتفاضة قد حدثت فى الفترة من (١٠٠٥ - ١٠٠٧ م) والأخبار عنها موجودة لدى كثير من المؤلفين ومن بين هؤلاء المؤلفين ابن الأثير وابن دوادار [انظر على سبيل المثال ٥٩ ج ٧ ص ٢٣٤ - ٢٣٦ ، وأيضاً ٦٨ ج ٤ ص ٢١٥ - ٢١٧] وأيضاً ٧٣ ص ٥٨ - ٥٩ وأيضاً ١٣ ص ٢٧٥ - ٢٧٦ وأيضاً ١٩ ص ٦٤ - ٦٦] .

وطالما أن الباحثين منذ «ف. فيوستنغليد» لم يوجهوا اهتماماً كافياً نحو هذه الانتفاضة ، فإننا سوف نتكلم عنها بالتفصيل لأهميتها :

وأبو ركة هذا كان واحداً من أنجال هشام الأول ، ويعد موت الخليفة المستنصر الثانى (٩٦١ - ٩٧١ م) [فى الأندلس - المترجم] كان ابنه هشام هذا لم يتجاوز العاشرة من عمره ، وإذا استولى الوزير منصور بن محمد على السلطة بشكل حقيقى ،

ومضى ساعياً إلى توليد مركزه ، وصار يطارد أعضاء العائلة الحاكمة . وقد هلك منهم العديد على يديه وتيسر للبعض الآخر إنقاذ حياتهم بالهرب «وأبوركة كان من بين أولئك الذين هربوا وكان عمره وقتها عشرون عاماً» (٦٩ ج ٧ ص ٢٣٤) (١٢٥) .

ورحل أبوركة إلى القيروان ، ومن هناك توجه إلى مصر حيث صار يتكسب عيشه من إعادة نسخ الأحاديث النبوية ، ثم سافر بعد ذلك إلى مكة واليمن وسوريا ، وهناك صارت «لأبوركة» - بسبب أصله ووضعه - المكانة الأولى كسنى سابق ، وقام هو بالتبشير بمجىء «المهدى» أو القائم قاصداً بذلك أن يكون من المقربين الأعراف . لم يكن من المحتم أن يكون أبوركة على ارتباط بالمذهب الشيعى ، فكما نوهنا سابقاً ، فإن فكرة مجىء المهدى لم تكن غريبة على التوجهات الأخرى للإسلام ، بما فيها المذهب السننى المبكر ، حيث كان السنئون يتمثلون بعثته أو مجيئه على هيئة حاكم مصلح نموذجى (ولم يكن له أننى علاقة بعلى بن أبى طالب) .

ومن هذا أيضاً من الممكن أن نشير إلى ما يقوله ابن الأثير عن «أبوركة» وتمسكه بالصوفية [٧٩ ج ٧ ص ٢٣٤] تلك الصوفية التى تمثل النزعة المبهمة فى الفكر الإسلامى ، وهى عادة تتميز بالتكشف والتنسك وإدانة مظاهر الرفاهية والثروة ، والوعظ بوجهات النظر المعاتلة لهذه النزعة من الممكن أن يجلب لصاحبه الشهرة والشعبية . والأفكار الصوفية فى ذلك الوقت كانت أيضاً منتشرة فى أوساط السنن كما هى منتشرة فى أوساط الشيعة .

وغير محقق لأى نجاحات ، عاد أبوركة إلى مصر ، وتوجه بعد ذلك إلى برقة حيث استقر هناك قسم من القبيلة العربية المعروفة «ببنو قرّة» ، تلك القبيلة التى خرجت بقواتها من الجيش الفاطمى ، وهى فى ذات الوقت قد عانت كثيراً من تعسف الحاكم بأمر الله بعد أن قُتل معظم زعمائها بأوامر من الحاكم ، واستقر أبوركة عند هذه القبيلة ، وصار معلماً لأطفالها ، واستطاع أن يكسب إليه برايرة الزناتية ، تلك القبيلة القاطنة منذ زمن فى ضواحي برقة ، وهذه القبيلة أيضاً كانت كقبيلة «بنو قرّة» تقدم المحاربين للجيش ، وكان موقفها من الخليفة الحاكم موقف الاستياء ، وتيسر «لأبوركة» أن يعتقد الصلح بين هاتين القبيلتين ، اللتين كان العداء بينهما متواصلاً ، وهو فى ذلك الوقت قد أعلن نفسه بمثابة المهدى ، وهم قدموا له العهد والقسم كإمام ، وصار البربر من لواتا ومازاتا من أنصاره أيضاً . وعندما توجهت إليه قوات برقة (التابعة للخليفة

الحاكم يأمر الله - المترجم) سرعان ما قامت قواته بتحطيمها ، وعندئذ صار أبو ركة مسيطراً على كل هذه المنطقة الممتدة على الساحل من برقة إلى الإسكندرية ، وانضم إليه ستة عشر ألف من أهالي برقة ، بعد أن جمعوا له أكثر من مائتي ألف دينار ، وصكوا نقوداً باسمه وأعلنوا اسمه على المنابر في خطب المساجد ، واستولى المتمردون المواليون له على كثير من الأسلحة والوقود من القوات الفاطمية ، وحرّم أبو ركة على أتباعه نهب الأمالي .

وعندئذ صار الخليفة مهماً وقلقاً على مستقبل دولته ، ومنع الاضطرابات الواقعة على الأمالي المسلمين ، ووجه إلى المتمردين قوات تتألف من خمسين ألف فارس ، كان على رأسها ينال الطويل ، واقتربت القوات من حدود برقة ، لكن خيالة «أبو ركة» قد اعترضوا طريق ينال خلال الصحراء وقاموا بردم الآبار ، وعندئذ أصاب الإنهاك قوات ينال عطشاً وجوعاً وصارت غير قادرة على المقاومة ، علاوة على أن كثيراً من الكوتامية التابعين لينال ، كانوا قد عانوا الأمرين من مطاردة الحاكم ، ولذا انتقلوا إلى صفوف الموالين «لأبو ركة» . وانحصرت قوات الخليفة تماماً ، ووقع ينال نفسه وكثير من قواته في الأسر ، وغنم أبو ركة الأسلاب والغنائم الوافرة ، وعتت شهرته كل أرض مصر ، مما أقلق الحاكم وجلب البهجة إلى نفوس الأنصار السريين «لأبو ركة» من أعيان «مصر» وقواتها ، وصارت فرق المتمردين من برقة إلى الريدانية في مصر ثم إلى مصر العليا ، وتسلم أبو ركة رسالة من المصريين يدعونه فيها إلى الدخول إلى مصر ، وكان من بينهم القائد العام للجيش المسمى الحسين بن جوه ، الذي كان قد انحاز مؤخراً إلى المتمردين ويعد ذلك توجه أبو ركة مع قواته الأساسية من برقة إلى صعيد مصر ، داخل كل أقاليمها حتى القاهرة .

وقام الحاكم بتجنيد كافة القوات السورية والمصرية ، وهي تتكون من اثني عشر ألف فارس ورجل وذلك علاوة على العرب البندو^(١٣٨) . وكان ذلك في نهاية سنة (١٠٠٥ م) وكانت القوات الحكومية في هذه المرة بقيادة الفضل بن عبد الله ، (وفي مصادر أخرى كان الفضل هذا في قوات «أبو ركة» وتحول ضده قاصداً عطايا الحاكم) وتيسر للفضل هذا أن يستميل واحداً من زعماء «بنو قرة» اسمه معد .

وعندما تالقت القوات في كوم شريك ، وهو مكان غير بعيد من الإسكندرية ، ترك كثير من «المصريين» معسكر الفضل : فالمعركة تحت قيادته لا تعد بالنصر الحاسم ، وسمى أبو ركة بشكل خاص إلى جذب عرب القوات الحكومية إلى جانبه مشبهاً لهم

ال خليفة الحاكم بالشيطان ، واعداً إياهم فى حالة تحقيق النصر بتسليمه بالسيطرة الكاملة لهم على سوريا ، حيث كان يعتزم الاستقرار هو وأنصاره فى مصر ، وكان على «أبوركو» أن يتواجد فى معسكر الأعداء لإجراء مفاوضات مع زعماء البدو ، والخائن معد أخبر الفضل عن هذا الموعد ، وفى الموعد المحدد لتواجد «أبوركو» فى معسكر الفضل ، قام الفضل بإعداد اجتماع لشيوخ العرب (البدو) بمناسبة الاحتفال بانتهاء أيام الصوم فى رمضان (عيد الفطر) وعزلهم فى خيمة ، وحرك قواته قاطعاً الطريق على «أبوركو» ، وحدث اشتباك بين القوات . ولكن «أبوركو» استطاع أن يتسلل وأن يهرب ، وهكذا فشلت محاولة التواطؤ مع العرب فى جيش الخليفة ، وصارت العمليات الحربية ضارية وعنيفة ، وأرسل الحاكم فرقة مكونة من أربعة آلاف إلى الجيزة ، حيث كانت تتواجد عندئذ القوات الرئيسية «لأبوركو» ، وألحق أبوركو بقوات الحاكم خسائر جوهريه ، وذلك قبل أن تنضم إليه قوات الفضل ، ثم رحل بعد ذلك إلى الأهرام ، وصار يتقهقر ساعياً إلى تدبير كمين للعدو تجاه الجنوب فى مكان يكون وثير الغابات ، لكن مؤخرة الجيش لم تكن تعلم عن الأهداف الحقيقية أى شىء ، واضطرت هذه المناورة إلى السير فى طريق الانسحاب الحقيقى ، وأبدأ الربع والفرار يستوليان على محاربيها .

وسار الفضل وراء المتمردين العصاة خمسة أيام وفى النهاية دحرم ، وكان ذلك فى سبتمبر (١٠٠٦ م) فى بلدة رأس البركة . واستطاع الفضل أن يقتل بضعة آلاف من محاربيهم ، ولكن الناجين أيضاً استطاعوا أن يعولوا إلى موقع معسكرهم الأخير فى الفيوم دون أن يكون معهم أبوركو . وبإيعاز من معد رفض أبوركو مواصلة القتال ، وهرب إلى النوبة ، حيث أراد أن يستقر بعيداً عن أعين جواسيس الحاكم ، ولكن الفضل طارده وتحقق له الإمساك به ، وتم نقل «أبوركو» - مع كل الاحتياطات الممكنة - إلى القاهرة ، وفى يوم تنفيذ الإعدام ، هلك الرجل من جراء التعذيب الذى مورس عليه وهو فى الطريق إلى مكان تنفيذ الإعدام (بداية سنة ١٠٠٧ م) (١٣٧) .

وبهذه الصورة ، تعتبر هذه الانتفاضة حالة نموذجية لذلك العصر ، الذى كانت فيه الصبغة النينية هى الأساس فى حركات العرب من البدو الرحل ، وسكان برقة سواء كانوا - على ما يبدو - منتظمين فى قوات أو غير منتظمين فهم على كل حال كانوا يعانون من اضطهاد حكوماتهم ، وإلى هذه القوات المتمردة ، تنجذب وتلتصق الفئات الراهضة الأخرى محتوية فى صفوفها الوجهاء والأعيان .

وينفى القول إنه وبعد سبع سنوات من هذه الانتفاضة ، هب قسم آخر من قبيلة «بنو قرة» مرة ثانية ، وكانوا متواجدين فى البحيرة ، وكان السبب الرئيسى فى هبتهم هو إقصاء الحاكم لأحد الموظفين المعزولين ، وبطريقة أو بأخرى استطاع هذا الموظف أن يرتبط بهذه القبيلة ، واستولى المتمردون لبعض الوقت على الإسكندرية والقرى المحيطة بها ، ولكنهم انهزموا بعد ذلك [١٨ ص ١ - ٢ وأيضاً ٢٩٠ ص ٢٠] .

ومن المعروف أن رحيل بنو قرة إلى البحيرة كان فى سنة (١٠٢٤ - ١٠٢٥ م) وفى سنة (١٠٤٧ - ١٠٤٨ م) [١٥٩ ج ١ ص ٧٦] .

وفى نهاية سنة (١٠٥١ م) هب بنو قرة من جديد تعبيراً عن احتجاجهم على تعيين المستنصر لأحد المقرين إليه بمثابة رئيس لهم ، ولكن المستنصر لم يوافق على عزله ، وعندئذ تحصن البدو فى الجيزة وحطموا الفيلق الذى أرسله الخليفة لمحاربتهم ، وفيما بعد توغلا فى البلاد ، فأرسل المستنصر فى إثرهم قوات هائلة من قبائل طيء وكلب وبعض القبائل الأخرى . وفى ربيع (١٠٥٢ م) تمت هزيمتهم وإجبارهم على الخضوع ، بل وتم طردهم من البحيرة [١٨ ص ٦ وأيضاً ٢٩٠ ص ٢٢٥ - ٢٣٦] (١٢٨) .

بقى علينا أن ننوه بظهور من تسمى «سكن المرتضى» فى مصر فى فبراير / مارس سنة (١٠٤٢ م) وهو إسماعيلى سورى شهير متطرف ، ادعى لنفسه أنه مبعوث الحاكم بعد قتله ، ولكن سرعان ما حطمت قوات الخليفة الظاهر أنصار هذا المهدي الجديد [٥٩ ج ٧ ص ٣٦ وأيضاً ٢٢٥ ص ١٨ - ٢٠] (١٢٩) .

وفى سنة (١١٣٦ - ١١٣٧ م) وفى برقة ، حدث أن تمرد شخص من بدو «بنو سليم» مدعياً لنفسه النبوة ، زاعماً أنه قد تلقى الوحي الإلهى ، فانضمت إليه غالبية الناس ، لكن هذه الحركة هدأت من تلقاء نفسها ودون تدخل من الحكومة [١٨ ص ٨٢] وفى نفس تلك السنة جاء إلى مصر العليا من الصعيد ، مجموعة من الناس كان يتزعمها شخص ما يدعى سجادى ، قد استطاع أن يقنع أنصاره بالوهيته ، ولكن سرعان ما تم قتله هو وأتباعه [١٨ ص ٨٢] .

وأيضاً فى سنة (١١٤٣ - ١١٤٤ م) وفى البحيرة تمرد البربر وكان على رأسهم من يدعى (محمد بن رافع اللواتى) وعندئذ قام طلائع بن زريك النائب السابق للبحيرة بتحطيم عدد كبير من فرقهم وقتل زعمائهم [١٨ ص ٨٦] .

وبهذه الصورة ، فإن مصر في العصر الفاطمي كانت بلداً إقطاعياً متطوراً ، وكانت في نفس الوقت تمتلك مستوى متطوراً في ملكية الأرض والحرف والتجارة . وهذه الفترة تتميز بالاستقلال السياسي الكامل للبلاد ، حيث كان الدور المسيطر للحكومة في الزراعة ، وتنظيم وضبط عملية ممارسة استغلال الأراضي الحكومية قد مهد السبيل أمام الارتقاء بالاقتصاد الزراعي ، وفي ذات الوقت كان هناك السعي المتواصل إلى تطهير الحرف وخاصة ورش النسيج الحكومية .

وأيضاً ظهر بشكل ملموس النمو المتزايد للبيروقراطية ، وتنامي دور الفئات التجارية والحرفية والفئات الحربية .

غير أن المركزية اللامتناهية الحدود ، أدت مع مرور الوقت إلى التأثير السلبي على حياة البلاد ، وكان رد الفعل على هذا ، هو تزايد الملكية الخاصة للأرض بواسطة المحاربين وذلك ابتداء من بداية القرن الثاني عشر . وعلى ما يبدو فإن هذا شبيه بما حدث من تضرر - في مجال الحرف والتجارة - من القيود والإجراءات الحكومية .

وتعزيز قدرات وجبروت الفئات العسكرية ، وتعاظم الصراع داخلها ، وضعف القيادة الإسماعيلية من جراء الانقسامات الدينية ، ومعاداة الكتلة الأساسية من الجماهير للنظرية الإسماعيلية ، ثم - فيما بعد - اعتداءات الصليبيين ؛ كل هذا أدى في منتصف القرن الثاني عشر إلى تدهور الوضع الاقتصادي في مصر وانهايار الإدارة .

وكما هو واضح ، فإن توطيد التطور البعيد المدى للبنية الإقطاعية في مصر في منتصف القرن الثاني عشر ، قد تطلب تغييرات جوهرية في البناء الفوقي المتمثل في الحكومة وفي اللاهوت الديني ، ثم إن خطر الغزو الخارجي قد حدد شكل إعادة هذا البناء بل وسرع بعملية إجراء تنفيذه - وهو ما تحقق على يد صلاح الدين الأيوبي ، الذي استطاع في عهده أن يجنب مصر التهديدات بفقدان استقلالها وأن يقوم بإعادة بناء الجهاز الحكومي ، وإعداده للحرب ، وفازت السنة الأرثوذكسية في ذلك الوقت بأخر تجلياتها المتمثلة في نظام عقائدي متعصب .

كل هذا في جملة - مصحوباً بسياسة تخفيض ريع الأرض - كان هو الوسيلة الفعالة للقضاء على الأزمة السياسية / الاقتصادية في البلاد ، مما مهد السبيل أمام انتقال الإقطاع في مصر إلى مرحلة أعلى من التطور .

وطبقا للمعطيات والمعلومات المتواضعة التي قمنا بتقديمها هنا ، نستطيع أن نحكم على أن تمردات البدو هذه قد لعبت دوراً كبيراً وحتى فريداً من نوعه في التحركات العسكرية والسياسية ، فهم كانوا يمثلون القسم الأكثر نشاطاً وفاعلية من السكان المقيمين بمصر مقارنة بالفلاحين .

وكانت هناك حركات أخرى تهدف إلى اعتلاء العرش في صورة « الخليفة الإمام » وهم كانوا - سواء بالحقيقة أو الوهم - من نسل نزار .

وقد سبق القول إن قصة نزار هذا كانت سبباً في الانقسام الذي حدث في هذا المذهب ، ووجدت لها صدئ واسعاً بين الشيعة ، وخاصة بين هؤلاء الناس البسطاء اللامبالين ، وهي كانت أيضاً - على ما يبدو - سبباً من أسباب ظهور السخط وعدم الرضا على حكم الحافظ ، وهناك حكاية عن هذا يرويها سبت بن الجوزي في حوادث سنة (١١٤٨ - ١١٤٩ م) حيث يقول : « وفيها - أي في تلك السنة - ظهر في مصر إنسان من نسل نزار ، وحار يتطلع إلى الخلافة ، وانحاز إليه كثير من أبناء الشعب ، وأرسل الخليفة الحافظ قواته إليه ، والتقى المتحاربون في الصعيد وكثير من الطرفين هلك . ثم بعد ذلك تم له سحق النزاريين وقتل أولادهم » (٧٠ - ١ ص ١٩٩ ، وأيضاً ٦٨ - ٥ ص ٢٨٢) .

غير أن ابن الميسر يعتبر أن مدعى الخلافة هذا كان من بربر « لواتا » وتم قتله على أيدي أعضاء قبيلته التي كان الحافظ قد دفع لهم البرطلة (الرشوة - المترجم) من أجل ذلك (١٨ ص ٨٨ ، وأيضاً ١٩ ص ٣٠٢) .

والوضع الصعب الذي كانت فيه مصر في عهد العاضد ، مكن المتمردين من الفرنج من حرق القسطنطينية ، مما أجبر العاضد على إعلان الإفلاس العام ، وكان ذلك متلائماً مع الحالة المزاجية للجماهير .

ومن المرجح أن يكون وجود هذه الأزمة العميقة في البلاد ، هو الدافع لظهور مرشح جديد للخلافة ، ففي سنة (١١٦٦ - ١١٦٧ م) صار في مصر واحد - من المفترض أنه من أنجال نزار - وكان يتسمى بالحسين ، ومعه أنصاره من البربر وسواد الناس ، وهو قد كان مختبئاً في المغرب حتى ذلك الوقت ، وعلى الطريق إلى القسطنطينية تم الإمساك به وتسليمه إلى العاضد عن طريق بعض أنصاره وسرعان ما أمر العاضد بإعدامه (٦٨ مجلد ٥ ص ٣٣٩ ، وأيضاً ٦١ - ١ ص ٢٩٤) .

هوامش الفصل الرابع

(١) وذلك على خلاف المذهب السني ، حيث الخليفة (أمير المؤمنين) من الناحية النظرية يعتبر شخصاً منتخباً أو مباحياً من المسلمين .

(٢) ومن التقسيمات الطريفة للمجتمع المعاصر له ، ما يقدمه القرينى من القرن الخامس عشر ، ومن الممكن ، بعد إجراء قليل من الاستثناءات ، أن يطبق منها على فترتنا خمس مجموعات « الناس في البلاد المصرية ينقسمون إلى سبع مجموعات ، المجموعة الأولى : هي رجال الحكومة ، والمجموعة الثانية : تتكون من التجار الذين يتمتعون بالرفاهية ويحبوه العيش ، أما المجموعة الثالثة : فهم التجار الصغار ، والمجموعة الرابعة : هم أناس الأرياف ؛ ولدى هؤلاء الناس الحقول والمحارث ، ويسكنون القرى وادئ النيل ، والمجموعة الخامسة : هم من الفقراء ؛ وقسم كبير منهم وعاط وطلاب علم ، ومعظمهم من جنود «الطقة»^(٥) وما شابه ، والمجموعة السادسة : هم الحرفيين والأجراء الذين يحترفون المهن ، والمجموعة السابعة : وهم الفقراء والمحناجون ، وهم يؤساء يتساوون الناس ويقتاتون على حسابهم» [٦٥ ص ٧٧] ومن محاربى «الطقة» [انظر ١٢١ ص ٥٢] .

(٣) وفى هذا التحديد ، أننا أنجاز إلى تصور «ف. ف. ستوكيتسكى تريشكوفتش» انظر [١٢٤ ص ١٣١] ، وهناك رأى معارضى يتمسك به «م. م. شتايرمان» [١٤٠ ص ٩٢] .

(٤) وعلى المجتمع الفاطمى ، يمكن أن نطبق المفهوم الذى أعرب عنه «د. ف. زلن» وقدم له برهاناً آخر وهو «مد القماء» ، لم يكن مفهوم الطبقات بوصفه الرأى موجوباً بشكل عام ، أو حتى مفهوم الفئات الطبقة ، وهذا هو مفهومنا نحن أيضاً ، وهو الذى نستخدمه عندما نريد أن نبين الوضع الطبقي الذى يتصف به هؤلاء أو أولئك من أقسام السكان» [٩١ ص ٢٠] .

والطرح الإسلامى فى أفكاره الأساسية يساوى بين كل أعضاء المجتمع أمام الله ، وفى الحقيقة فإن هذا لم يتبد فى التفاوتات الطبقة والفئوية الواقعية . ولكن هذه التفاوتات تنضج فى بعض حالات «قانون الزواج» ؛ عند ما يتم منع الزواج بين سكان المدن وبين الفلاحين أو بين التجار الأغنياء والصيارفة من جهة وبين الحرفيين وغيرهم من جهة أخرى [٤٢ ص ٧٥] .

(٥) وهنا علينا أن ننتبه بحق ، إلى ما يقوله ابن خلدون عندما يطلق على هؤلاء الآخرين «البدو» ، ويقول إن البدوى هو الإنسان الغريب .

(٦) ونضيف إلى هذا ما يقوله ابن دودار ، وما نجده عند ابن كلس «كان هناك أربعة آلاف من العبيد السود الذين يقتبسون من الجوارى والوصيفات» [١١٣ ص ٢٢٥] ، وكان لدى العزيز أيضاً ما جعلت أربعة آلاف [٦١ ج ١ ص ٣٢] .

(٥) جنود «الطقة» : هم أقل الجنود مرتبة فى العصور المملوكية وهم الجنود المحاربون الذين يتولى رعايتهم أحد الأمراء الإقطاعيين - المترجم .

ومن المعروف أن الحاكم في (١٠١٢ - ١٠١٤ م) قد حرد حبيده من الرجال والنساء ، واستبقى منهم في ملكيته المالكين فقط [٦٨ ج ٤ ص ٢٣٥ وأيضاً ١٢ ص ٢٨٨] . غير أن منهم - على ما يبدو - كان هائلاً ، لأنه بعد موت الحاكم تبين أن ثمانية آلاف عبد ظلوا لديه ، وانتقلوا جميعاً إلى ست الملك [٦٨ ج ٤ ص ١٩٢] . وصالح الدين في أثناء حياة العاضد ، نقل كل ثرواته إليه بما فيها العبيد [٦٨ ج ٥ ص ٢٣٩] وبعد موت الخليفة هذا تم بيع قسم من هؤلاء العبيد وتم تحرير قسم آخر منهم ، وقسم آخر تم إرساله كهدية إلى نور الدين [٢٢ ج ١ ص ٢١٩ وأيضاً ٦٣ ج ٣ ص ٥٤] .

ومن استخدام قوة عمل العبيد في النواوين الحكومية ومن الفرصة كمصدر من مصادر توريد العبيد [انظر ٤٢ ص ٦٨ ، ٢٢٧] .

ومن الأسرى في تنيس على أيدي القرامطة ، ومن أسرى الحروب الصليبية الذين أهدوا فيما بعد إلى الصربية [انظر ١٨ ص ٢٤١ وأيضاً ٤٥ ص ٩٦ - ٩٧] .

ومن بيع الأسرى كمبيد على يد بدر الجمالي انظر [٥١ ص ١١٤١] ومن تجارة العبيد انظر كتاب تاريخ الكنيسة المصرية [١] ، باتشره [١٦٩ ج ٢ ص ٥٦ - ٥٨] .

(٧) ويتفق مع هذا ، ما يرويه ابن الفرات في عهد الوزير الأفضل ، وأفراد هذه العائلة تم نفيهم إلى المغرب ، وذلك بسبب عداوتهم له ، وفي عهد العاضد كان الممثل الأخير لعائلة النقوي (أو عبد القوي) هو «جليس» وكان قد هاد إلى مصر ، ولكنه لم يشغل وظيفة داهي الدماء ، ولكن مجرد «وسيطه» (ومن هذا المصطلح انظر ما سيأتي بعد) وهو عندما صار خاضعاً لغيره قد شارك في إقامة الوصاية على الخليفة العاضد [٧٥ ص ١٣٩] .

(٨) وهكذا ، وفي عهد الحاكم (١٠١٥ - ١٠١٦ م) تسلم رجال الدين في القاهرة والفسطاط ما يزيد على ١٧٧٣٣ ديناراً [١٣ ص ٢٩١] .

(٩) وهذا هؤلاء العلماء «الذين يمتلكون المعرفة والحكمة العارفين بالحقوق الشرعية واللاموتية» فإن «أبييوس» في كتابه يقدم هذا المصطلح (العلماء) بمعناه الواسع جداً القريب من مفهوم «رجال الدين المسلمين» بشكل عام .

(١٠) قارن أيضاً [١٥٧ ص ١٠٠] حيث يقال عن الخلافة العباسية «من النادر أن تجد إشارة عن هذا ، لأنه في تلك الوقت لم يكن من المسموح لأحد من العلماء أن يعمل في عمل آخر أو في مهنة أخرى» .

(١١) واسمه بالكامل «أبو حنيفة النعمان بن أبي عبد الله محمد بن منصور بن أحمد حيان التميمي» وفي عهد المهدي كانت وظيفته الأساسية هي - على ما يبدو - جمع وحفظ الكتب المنسوخة ، ثم صار في عهد القائم قاضياً لطرابلس ، وفي عهد المنصور صار قاضياً لكل مدن إفريقيا ، صلاة على هذا كان النعمان يقوم بشرح مبادئ المذهب الإسماعيلي في الاجتماعات التي تعقد في القيروان من أجل العناية للمذهب الشيعي ، وفي عهد الحز - خاصة عندما بلغ نفوذه مداه - صار النعمان رئيس قضاة الجيوش أي في الحقيقة صار «قاضى القضاة» [٢١٧ ص ٢٠٥ ، وأيضاً ٢١٧] .

(١٢) وصار الأزهر فيما بعد ، أوسع المعاهد النظرية الدينية في مصر ، وقد أسسه جوهري الصقلي في (٩٧٠ م) وتم بناؤه في (٩٧٣ م) .

(١٣) والمقرئ يضيف أن تصنيف هذا الكتاب تم بواسطة مجموعة من الناس وهم جميعاً قد شاهدوا تكوينه .

(١٤) والمصريون الذين اقتلوا مثل هذه الكتب : «أقطاب الإسلام» ، «الرسالة الوزيرية» قد تسلموا مكافآت نقدية من المعز [٢٩٣ ص ٢١٥] .

(١٥) ودار الحكمة ، صارت في نفس الوالت مركزاً لتطوير العلوم الحقيقية في الطب وأيضاً علوم اللغة وأدائها ، وقد خصص الحاكم ٢٤٧ ديناراً في السنة كرواتب لطماء الستة الذين يقومون بالتدريس في دار الحكمة في عهد المعز الأول .

والوزير الأفضل أطلق هذه الدار بسبب بعض النزاعات والصراعات البنيوية ، ولكن مأمون البطاحي افتتحها من جديد ، غير أن أهميتها السابقة لم تعد كما كانت [١٨ ص ٦٤ وأيضاً ١٠٠ ص ١٤٩] .

(١٦) سلطة المعز : كان معترفاً بها في بلوجستان [٢٢٠ ص ١٨٦] وهذا إخبار من محاولة المعز دعوة الإمبراطور البيزنطي «جوان الأول» لتسميته بالإيمان بالذهب الشيعي ، وقد استمرت هذه المحاولة لعدة سنوات وذلك قبل غزو مصر ، والمعز قد أرسل للإمبراطور كتابه المسطر بخط يده وفيه يبرهن فضيلة المذهب الإسماعيلي على المسيحية [٢٧٢ ص ٢٤٨ - ٢٥١] . وفي عهد المستنصر كانت هناك في عمان دعوة للمذهب الإسماعيلي ، وعلاوة على الدعوة في عمان ، كانت هناك الدعوة في الهند ، وكانت تحت قيادة من توهنا عنها سابقاً (هي الحاكمة المباشرة الملكة السيدة أروى) [انظر ٤٩ ص ٣٠٨] .

وفي نفس الوقت ، كان المبعوثون الفاطميون في غاية النشاط في كل من جوجارات وديكان والقرب من أورانجباد [٢٢٠ ص ١٩٠] .

وكان المبشر والمنظر الإسماعيلي المعروف بالمؤيد في الدين (وهو صديق ناصر خسرو) هو الذي يقوم بالتمهية في ذلك الوقت ، وكان هو أيضاً الداعية الفاطمي في شيراز والديلم والأهواز ، واستطاع أن يستميل إلى الإسماعيلية البويهية «أبو كالبجار» وقد عاش فترة طويلة في الموصل التي كانت مقراً للبهاسيريين الخاضع لنفوذهم ، وبعد ذلك وصل إلى مصر وصار من أفراد البلاط ، ثم بعد ذلك صار كبير المبشرين في اليمن [انظر ٨٤ ص ١٢٢ - ١٢٨ وأيضاً ٢٢١ ص ١٨٦ وما يليها] .

(١٧) وفيما بعد ، صار هذا التعيين يتم بالتصديق عليه بواسطة المجمع الأورشليمي ، فرتب «أحفاد داوود» نسيم ، كان ينتمي إلى الرنانيين ، وهم ينقسمون إلى فئتين مختلفتين (هما القراءون والسامرائيون) ولكنه هو كان رئيس قضاة هذا المجتمع ، وهو عادة كان يقوم بتعيين القضاة اليهود المحليين . وكان له أربعة مساعدين غير مباشرين أحدهم يختص بقضايا الزكاة والصداقات والميراث وقرباين المعاد .

وفئات اليهود الأخرى كان لهم رؤسائهم المختصون ، علاوة على أن رئيس الطائفة الرنانية كان يعتبر رئيساً لمجتمع اليهودي في إيران ، وكانت أورشليم هي المركز الأكثر أهمية لليهود الفرائين [٢٥ ص ٥٩ ، ٧١ وما يليها] .

(١٨) وحتى ذلك الوقت ، كان هناك عدد من التجار في الإسكندرية ودمياط ورشيد والقاهرة ، من هذه الجماعة [٢٥٨ ص ١٢٢ وأيضاً ج ٢ ص ١٢٤] .

(١٩) ونلاحظ أيضاً أن الفاطميين قد تجنبوا التدخل المباشر في الشؤون الداخلية للجماعات غير الإسلامية ، وهذا يتفق مع مرسوم الخليفة الظاهر الصابر في (١٠٢٤ م) وهو يتعلق بالزاعات التي حدثت في القاهرة ومدن فلسطين بين الريانيين والقرائين بسبب الطقوس ، ومضمون هذا المرسوم كان مجرد دعوة لتأكيد العلاقات المسالمة تحسباً من العقاب ، حيث كلن هذا المرسوم صادراً كرد على الشكوى المقدمة من القرائين للخليفة ، والناشر الأول لنص هذا المرسوم يفترض أنه لم يكن الوثيقة الوحيدة من نوعها [٥٤ ص ١١٧ وأيضاً ٢٥١ - ١٣٤ - ١٣٩ وأيضاً ٥٥ ص ٣٢ - ٣٤] .

(٢٠) ومشرفة يحصر فقط ثلاثة نواوين فيما قبل العصر الفاطمي (وهي الحريي والخزانة والعمل والآخر محول عن النبيان المسمى بنبوان الموقفين) وهم جميعاً يخضعون لنبوان النظر الذي يشرف عليهم .

(٢١) ونواوين الرقابة المالية هذه كانت تسمى نواوين «التحقيق والنظر» ويتولى جباية الخراج ، والضرائب «اللمرية» (المكس التي تجبي كل شهر من شهر السنة القمرية) و «الجسور» (وهي عوائد حراسة الحقل) ، و «المستغلات» وهي الخاصة باسترداد الدخول المنتزعة من اللصوص وأيضاً الممتلكات المستعمدة وخزائن المخازن وأراضي طرح البحر ... الخ . والتقسيم النقيق لوظائف هذه النواوين غير ملحوظ ، فقد كانت هناك نواوين الطراز (الكسوة) وهي المعروفة بمستودعات الملابس ، ونواوين الأحباس أو الوقف ، وما كان يطلق عليه (الكورة أو الكورات) وهي تختص بدواب العمل والضيول الخاصة بالخليفة ، وكان للمحاربين أيضاً نواوين خاصة ، منها «القوات» (وهي تختص بالجيش والرواتب) ونبوان الأسطول (وسيجئ الحديث عنه فيما بعد) وفي نفس الوقت كانت هناك أعمال حربية ومالية ، يقوم بها ما يسمى بنبوان المجلس ، وكان هناك نبوان رئيسي يسمى نبوان الإنشاء ، وقد كتب عنه الفلقشندي [٦٠ ج ٢ ص ٤٩٠ - ٤٩٦] ، وعلى الأرجح أنه قد ظهر في العصر الفاطمي في مصر «نبوان الخاص» وهو مختص بإدارة أموال وممتلكات الخليفة [١٨ ص ٥٤] . وفي عهد الحاكم ظهر نبوان خاص للإشراف على الأموال المصادرة ويسمى «نبوان المفردة» [٥٣ ص ١٠٢ ، ١٢٧ وأيضاً ٢٩٠ ص ١٩١] وفيما بعد أي في عهد المالك انتقلت وظائف هذه النواوين من المرتبة الأولى إلى المرتبة الثانية [٢٧ مجلد ١ ج ١ ص ١٨٧] .

(٢٢) من هذه المصطلحات انظر [٥٣ ج ١ ص ١٢٦ - ١٢٧] .

(٢٣) والوزير الإخشيدى السنّي المسمى ابن الفرات ، احتفظ بوظيفته بعد الفزو الفاطمي بصورة اسمية ، حيث إن كل أعماله كانت تحت الإشراف الكامل للقائد جوهر الصقلي ، وفيما بعد تحت إشراف القاضي النعمان [٢٩٣ ص ٩٨] .

(٢٤) ويتفق مع هذا ما يقوله أبو صالح [ج ٢ ص ١٨] . وعلى الأرجح فإن الوثائق - في الفترة المبكرة من حكم الفاطميين - كانت تستخدم مصطلح «كورة» بمعنى إقليم ، وتتكون أقاليم مصر السطلى من الشرقية والمرتاحية والنفطية والأبوانية والجزيرة وقويسنا والغربية وسمند ، وأثنين في المنوفية ، وقوة وأثنين في المزارحاتية ، ولستواء ورشيد الجديدة وإبكي وجزيرة بنى نصر والبحيرة وحول رمسيس .

أما في مصر العليا فكانت تتكون من الجزيرة وأطفيح «أبو صير» والفيوم واليهنساوية والأشمونين وأسيوط . والفلقشندي يستبعد ما يقوله ابن الطوير من أن أقاليم مصر في العصر الفاطمي كانت تنقسم فقط إلى أربعة أقاليم (تمس ، الشرقية ، الغربية والإسكندرية) وطبقاً لرأيه فإن هناك أقاليم صغيرة جداً ، قد رأى هو نفسه أسماءها في الكثوف ضمن أسماء الأقاليم الكبرى ، وأن الوضع صار على هذه الصورة في نهاية هذه السلسلة ، مما يعنى أن هذه التشكيلات الإدارية الصغيرة قد تم إلغاؤها [٦٠ ج ٢ ص ٣٩٧] .

(٢٥) اصطلاح «الشرطة» هنا مستخدم بصورة خاطئة ؛ فهو يستخدم بالتناوب كاسم لهيئات مختلفة ، وفى الحقيقة فإن الشرطة جزء من الهيئات القضائية .

(٢٦) ومشرقة يقدم على مسئولياته هذا الافتراض المنع ، وهو أن «الشرطة العليا» من الممكن أن تكون هي الهيئة التي تقوم بالتعامل مع الأعيان والوجهاء ، وأن «الشرطة السفرى» هي التي تتعامل مع الأتاس البسطاء ، وهما يعملان في هذه الحالة بصورة متوازنة ، وكانت تستخدم من أيام قرطبة ، حيث أنشأ عبد الرحمن (٥) في (٩٢٩ م) إلى جانب هاتين الهيئتين الخوة منهما هيئة ثالثة تختص بالتعامل مع الفئات الوسطى [٢٩٣ ص ١٣٩ وأيضاً ١٥٩ ج ١ ص ٧٩] .

(٢٧) وطبقاً لما يقوله ابن الميسر ، فإن هيئة الشهود ظهرت في مصر منذ زمن المعز [١٨ ص ٤٤] .

(٢٨) ومن المعروف أيضاً أن مرسوم سنة (١٠١٥ م) والذي يتفحص كيفية التعامل مع الشكاوى التي يقدمها الأمالي (وذلك في ثلاثة أيام محددة) وهي يوم السبت للكويتامية وغيرهم من المغاربة ، ويوم الاثنين للناس القابضين من الشرق (المشاركة) ، ويوم الأربعاء يخصص لمن هم غير ذلك . [٦٩ ص ٣٨ ، ٥٩] .

أما الهيئة الخاصة والتي تسمى «دار العدل» وهي محكمة استئنافية ؛ فقد ظهرت فقط في العصر المملوكي [١٦٥ ص ٢٨ - ٣١] .

(٢٩) وهكذا يكتب ابن إياس ، [٧٤ ص ٤٧] أن زوجة الأمير أبو بكر الإخشيدى قد حُضرت لدى المعز وحكت أنها قد رهنّت حلية ثمينة عند أحد اليهود ، وفي ترفض الآن أن تستردها ، واستدعى المعز ذلك اليهودي الذي اعترف أخيراً أنه قد سرق من هذه الحلية مرتين وباعهما ، وأمر المعز بإعدام اليهودي (مع أنه وطبقاً للشرعية يعتبر إخلالاً بالعهد^(٥٥) الذي يجيز فقط مصادرة الممتلكات أو حتى العفو) [انظر ٢٩٣ ص ٢٢٩] وعادت هذه الحلية إلى المرأة . ومن أعمال العزيز في المحاكم انظر [٧٤ ص ٤٨ - ٤٩] .

(٣٠) وفيما بعد «لم تكن الأعمال عندهم بهذا الشكل ، فقط عند افتتاح الوزير الاجتماع ، كان يجب عليهم الحضور ليركعوا أمامه ، وبعد ذلك يتصرفون هائنين إلى منازلهم» وطبقاً لتصنيفات القلقشندي فإن جميع هذه الشخصيات كانت تنتمي «لأرباب القلم» .

(٣١) والقاضى النعمان ، حضر مع المعز إلى القاهرة - كما يقال - وأشرف على أعمال القاضى الإخشيدى أبو طاهر (منذ ٩٧٤ م) ثم استبدله يعلى بن النعمان الذى عزل أبو طاهر (في ٩٧٥ م) وصار هو الذى يقضى بنفسه [٦٤ ص ١٨٨] . وعلى بن النعمان هذا توفي في (٩٨٤ م) وقد شغل منصب الخازن ونظر دار سك النقود وإمام المسجدين في القاهرة والفسطاط^(٥٥٥) ، واشتغل أيضاً داهى لماعة ومحسباً ، ورافق المعز خلال حملته على القرامطة ، وهو أول من تلقب بلقب قاضى القضاة في مصر .

وكل ولجان على هذا قد انتقلت إلى أخيه «أبو عبد الله محمد» الذى يقول عنه ابن خلكان «قال ابن زولاق في أخباره عن محاكم مصر ، لم يكن معروفاً أن في مصر قضاة يتمتعون بهذا القدر من الصلاحية الكاملة مثل محمد بن النعمان» [٦١ ج ١ ص ٥٣] ، وعبد الله هذا هو الذى كان يقوم بكل أعمال أخيه أثناء

(٥) عبد الرحمن : المقصود هنا هو عبد الرحمن الناصر الأموى الأندلسي - المترجم .

(٥٥) باعتباره واحداً من النعمين - المترجم .

(٥٥٥) وهما المسجد الأزهر وجامع عمرو في الفسطاط - المترجم .

اعتقال صحته وقد توفي في (٩٩٩ م) . وانتقلت بعض سلطات إلى ابن أخيه «أبو عبد الله حسين بن علي» ، وحسين هذا صار وزيراً «لحمد» ، وكل صلاحيات قضاة امتدت إلى المغرب ، وليس معروفاً أي شيء عن وظائف حسين الأخرى ، ومن المعروف فقط أنه قد تم إعدامه على يد الحاكم في (١٠٠٦ م) ، وتم تعيين ابن أخيه عبد العزيز مكانه ، الذي كان يشغل في نفس الوقت وظيفة رئيس دار الحكمة ، وقد تم إعدامه هو أيضاً في سنة (١٠١١ م) . وكان آخر القضاة من عائلة النعمان هذه هو ابن عبد العزيز المسمى «القاسم» وهو الذي خدم دون انقطاع طوال ستة وشهرين ، وغير معروف أيضاً أية مطلوبات عن الوظائف التي شغلها [٢٠٥ ص ٢١٧] .

(٣٢) غير أن سيادة الشريعة الإسماعيلية في الحقيقة لم تكن كاملة ، ففي بداية الفترة المصرية نفسها كما يقال في المصادر : احتفظ «أبو طاهر» بمنصبه ، واستمر يصدر أحكامه وفق المذهب السني ، وذلك حتى تم عزله ، وكان لدى البربر في ذلك الوقت قاضيهم الخاص .

وإبن إباس يقول إن «اليازوري» المنوه عنه سابقاً ، كان وزيراً للمستعصر ، وكان في السابق قاضي القضاة ومشرفاً على ديوان ملاس الخليفة (سيوان الطراز) وقد ظل شافعياً [٧٤ ص ٦٠ وأيضاً ١٨ ص ٥] .

ومن المعروف أنه منذ الثلث الأخير من القرن الحادي عشر - وكقاعدة عامة - صار علماء السنة وقضاةها يتمتعون بالمطردة من جانب الفاطميين ، وذلك بصرف النظر عما إذا كانوا يعيشون في مصر بشكل دائم أو مجرد عابرين لها خلال هذا القرن [انظر ٥٦] .

والطروشى ، وهو القاضي المالكي المتوفى في (١١٣٠ م) قد تم طرده من مصر ، ولكن فيما بعد عينه الوزير الأفضل قاضياً مرة أخرى ، وابن الأفضل وهو من يدعى الوزير الإمام أبو علي أحمد «قطيفة» لم يعين أحداً في سنة (١١٣٠ م) ، بل إن رؤساء القضاة الأربعة للمذاهب المختلفة (الإسماعيلية - الإمامية - الشافعية - المالكية) قنعوا تنازلات واضحة للمذهب الإسماعيلي ، وبعض القضاة السنيين رفضوا المذهب الإسماعيلي من حيث المبدأ ، وعلى ما يبدو أنهم قد واصلوا إصدار أحكامهم وفق مذهبهم .

وفي نهاية حكم الفاطميين أصدر قضاة السنة أحكامهم دون أية قيد ، وعندما صار صلاح الدين وزيراً تخلص نهائياً من الفقه الشيعي في القضاء ، وعين أحد الشافعيين رئيساً للقضاة وهو يسمى ابن درياس [٢٩٢ ص ٣٢٢ - ٣٢٤] .

(٣٣) ويمضي أبو شامة مستبعداً ما نوهنا عنه سابقاً بخصوص القاضي الفاضل عبد الرحمن بن علي البيهقي المتوفى في (١٢٠٠ م) فيقول «وكانت هناك عادة مريضة : إذا ما كان لدى أحد ما من موظفي الديوان ولد بالغ ونجيب في دراسة الأدب ، فسرعان ما يتم إزالته بديوان المكاتبات (أو المراسلات) أو الإنشاء وذلك لتعليمه وتربيته فن الكتابة» [٧٢ ج ١ ص ١٩٢ وأيضاً ٢٨ ص ١٨٠ - ١٨١] .

(٣٤) وطبقاً لما يقوله القلقشندي ، فإن قاضي القضاة كان يتسلم من الخزانة مائة دينار في الشهر [٩٠ ج ٢ ص ٤٨٧] وناصر خسرو يحدد رقماً أكبر من ذلك عشرين ضعفًا فيقول «ويقتاضي قاضي القضاة ألفي دينار مغربي في الشهر ، ومرتب كل قاض على قدر مرتبه ، وذلك حتى لا يطمع القضاة في أموال الناس أو يظلموهم» [٥ ص ١٣٦] . وهذا يمكن أن يوضح لنا ما يقوله القلقشندي وأبن الطوير القذان ولنا على مصر في وقت متأخر من منتصف القرن الحادي عشر ، مما يرجح أن ناصر خسرو قد بالغ مبالغة بسيطة [انظر ٢٩٢ ص ٢٢١] .

(٢٥) ومقدار هذه الروايات النقدية ظل متبهماً حتى نهاية السلالة الفاطمية [٦٠ ج ٣ ص ٤٩١ - ٤٩٣ وأيضاً ص ٧٥ من ١٤٣ - ١٤٥] .

(٣٦) ونلاحظ هنا أن البعض من رجال الكونتامية قد نزل إلى مصر أو سوريا على هيئة أشخاص ومواطنين عاديين ، غير أن هذا لم يكن له أي عوالب اجتماعية [٤٣ ص ٢١] .

(٣٧) وأهمية هذه الحقيقة تأتي من أن المجتمع اليهودي نفسه ، كان به عدد غير قليل من الكتبة الرومانيين ، ومن الصعب أن نجد تفسيراً لهذا ، ويقترح «س. جويتن» أن اليهود المصريين كانوا يفضلون كثيراً الأعمال المروجة من هذه الأعمال الكتابية [٤٣ ص ٥] .

وكما يقال فإن غير المسلمين لم يكن من المسموح لهم أن يصبحوا من كبار الموظفين [٢٥١ ص ١٦ ، ١٦٩ ، ٢٠٧ ، ٢٢٨ وأيضاً ص ٣٠ من ١٨٢ وأيضاً ص ٢٠٢ من ٦٠ وما يليها] .

(٣٨) غير أن الوزراء المعزوين في عهد المستنصر ، كان لهم حق العمل في شغل وظيفية رئيس ديوان حكومي ، وإذا كان وزير ما قد فقد منصبه فإنه يستطيع أن يعود إليه من جديد ، ولكن حق العمل لأي شخص في الوظائف الأخرى ، لم يكن موجوباً [١١٣ ص ٣٧٢ وأيضاً ص ١٨ ج ٥ ص ٧٠] .

(٣٩) وقد أدت هذه التغييرات الجزئية في سلطات الأقاليم إلى عدم الرضا بشكل عام [٦٨ مجلد ٥ ص ٣١٣] .

(٤٠) وقد استقرت القبائل البيوية - على الأقطب - في الأقاليم الموجودة على امتداد نهر النيل ، وذلك لقربها من المرامي وطرق القوافل ، فكان يستقر في البعيرة حتى منتصف القرن العاشر ، بنو قرة (والمهم فرع آخر يقطن في بركة) وحتى تلك الوقت كان من بين القبائل الموجودة في مصر العليا : بنو هلال وبنو سليم ، وتجاوز أيضاً في الصعيد قبائل كنز ، جهينة ، قيس ، صليب ونزار .

وطبقاً لما يقوله القريني فإن الفرسان الفاطميين كانوا من بنو قبائل طلحة ، جعفر ، ويطي ، نعم ، جوزام ، شيبان ، عزرة ، عزار ، طي ، حنيفة ، مخزوم ، كتانة ، وزهير .

وكانت المنطقة ما بين الإسكندرية والقاهرة والواحات والصعيد خاصة بقبائل لواتا البربرية تتجول فيها كيف تشاء [٢٤ ص ٤٩ - ٥٠ ، ٥٥ - ٦٠ ، ٦٧ - ٦٨] .

(٤١) والفاطميون لم يخفوا علاقاتهم العشائرية مع غالبية أفراد البربر ، معتبرينهم غير اكفاء بل مشريرين إذا عملوا في خدمة الحكومة [٢٨ ص ١٤] .

والمنز أطلاق على البربر «الشعب البليد الأحمق» [٢٨ ص ٢١٦ - ٢١٧] ورأى الخليفة هذا - في نفس المصدر - قد ميز بينهم وبين الوجهاء الآخرين من السلاط [٢٨ ص ١٥ ، ١٨٦] .

(٤٢) أعضاء أسرة (بنو حمدون) كانوا ثواباً في «زاب»^(٥) وناضلوا بقايلية مع «أبو يزيد» وساهموا في حملة جوهري على المغرب ، ولكن فيما بعد خانوا الفاطميين ، وقلبوا العمل مع الأمويين ، ومن تفاصيل ذلك انظر [١٨٢ ص ٣٣ - ٤٩] . والجوزار المنوي عنه سابقاً كانت له علاقات وثيقة بهاتين الأسرتين : (بنو حمدون وكتيب) [٢٨ ص ١٣٧ ، ٢٠٠ - ٢٠٤] .

(٥) جبال في المغرب - المترجم .

(٤٣) وحتى منتصف القرن العاشر ، أى فى الفترة الفاطمية فى إفريقيا . كان سكان شبه جزيرة «أبينييا»^(٥) يعاملون كمبيد ، ولكن منذ ذلك الوقت ، ونتيجة للمعاملة المنفردة مع الإمبراطور الألمانى أوتون ، فقدت فينيسيا حق نال هؤلاء المبيد من الأقاليم الإيطالية ، وبشكل جزئى ، صار يتم جلب المبيد لوى الأصل الأوروبى وخاصة الخصيان منهم من أسبانيا أو من حولها .

ولكن وبسبب علاقات الفاطميين العدائية مع الأمويين الأسبان ، صارت هذه التجارة قليلة الأهمية [٢٢٦ ص ٥٤٨] .

(٤٤) المستعرب الروسى «م. ف. تشوراكوف» يسجل هذه المؤثرة للصنامجة [٣٨ ص ١٤١] وعلى ما يبدو فإن الأهمية العاسمة فى هذا الحادث كانت بالضبط تتمثل فى توحيد الحرس مع فرق العرب والبربر .

(٤٥) ويتفق «ف. م. بيلس» ، مع رأى مؤلف «السيرة» وهو يقترح بشكل خاص (استبعاد ما يقوله النويرى) وأن ما تم التنويه به فى «السيرة» [٢٨ ص ١٢٩] مقصود به السلاف من الجيش البيزنطى الذين وقفا فى الأسر فى صقلية ، ومن الممكن أن يكونوا من الروس الذين يتحدرون من «بيرندنيروف» أو من شمال البحر الأسود [٨٢ ص ١١٢] .

(٤٦) وهكذا ، وفى نفس الوقت ، كانت كل حكومات «الأقاليم الشرقية» ، من رقادة حتى الحدود المصرية تحت سيادة السلاوى «المظفر» ولكن البلاد الغربية كانت تحت سيطرة قبصر السلاوى ، وكلامها فيما بعد تم إعدامه على يد المعز بسبب تجاوزهما للسلطات [٦٤ ص ١٤٥ وأيضاً ٢٨ ص ٥٧ - ٥٨] .

(٤٧) وتختلف آراء الباحثين فى أصل جوهر ، وذلك بسبب الأوصاف المتباينة فى المصادر عن نسبه ، ولكن يبدو لى من اللغة اللوكية التى يقدمها «ى. خريكه» أن جوهر هذا كان سلاوى الأصل [٢٢٦ ص ٥٦٠ - ٥٧١] .

(٤٨) واسمهم «الزولبيون» والاسم مشتق من اسم عاصمتهم فزان فى غرب السودان [غير واضح الاشتقاق من «فزان» إلا باستخدام «القلب والإبدال» طبقاً للحروف الروسية - المترجم] وهذا الإقليم يقع فى غرب السودان ، ولكن يتم نقلهم كمبيد سود إلى شمال إفريقيا .

(٤٩) كنانة : هى واحدة من أفخاذ القبائل العربية الكبرى ، فى فترة ظهور الإسلام ، كانت تقطن فى ضواحي مكة ، وكثير من الفروع المستقلة لكنانة . نزلت إلى مصر فى أوقات مختلفة ، ومن المعروف أن هجرتهم الأخيرة إلى مصر حدثت فى عهد الخليفة الفاتح (١١٥٤ - ١١٦٦ م) وبدرجة ما كان الكنانيون يمثلون أحد عناصر قوات المعز ، وفى مصادرنا الأخرى لم نعث على أى حديث عنهم .

ومن الممكن أن نفترض أن ابن إياس (وهو مؤلف متأخر عن هذه الفترة) ينقل هنا بعض المقاطع مغير بعض الكلمات ، أو معيلاً ترتيب الحوادث ، مما يبدى إلى إمكانية أن يخطئ الناسخ ، وبدلاً من أن يكتب الكنامية يكتب الكنانية .

(٥٠) من المحتمل أن تكون اللغة الرومية هى لهجة الصقلية من الإيطاليين ، أما اللغة السودانية فالمقصود بها اللغات الأفريقية [٢٢٦ ص ٥٥٩] ، والسلافية هنا هى إحدى لهجات سلاوى الجنوب .

(٥) أبينييا : شبه جزيرة فى جنوب إيطاليا - المترجم .

(٥١) وتعبير ابن إياس «الترك من المغول» نموذج مميز له ، فهو أحياناً يخلط في رواياته ، ويؤكد «فـ»
ومستفيداً أن السند الأساسي للعزیز ظل متمكناً في الكوتلية [٢٩٠ ص ١٤٨] .

وانظر ما لا يتفق مع أخبار هذه المصادر على سبيل المثال [٧٣ ص ٨٢] .

(٥٢) وناصر خسرو يطلق على الخلفاء الفاطميين لقب «السلطان» بما يعنى أنهم حكام منبئين فقط ،
ويعتقد «إـ» بـيرتس» أن هذا من بقايا إظهار الود السابق للسنين [٥ ص ٢٦] .

ومن الجائز أن يكون الوضع غير ذلك ، وهو أن ناصر خسرو استخدم هذه الكلمة فقط «سلطان» لأنه
قد سمعها من سكان مصر [٢٩٢ ص ٧٨] .

(٥٣) وهم من الخدام في العصر [انظر] بـيرتس] .

(٥٤) وابن ميد الظاهر يحكى أنه في أحد المرات عند توزيع الرواتب على الفرق التي كان يقوم بها المعز
(على هؤلاء المحاربين) لم تف النقود لإعطاء كل الفرق ، وإذا فإن الجنود قد صاحوا «نحن إذاً حمرنا بطالين»
ومنذ ذلك الوقت صار اسمهم «البطالون» [٦٤ ج ٤ ص ٤٦ وأيضاً ١٢ ص ١٤٠ وأيضاً ٦٠ ج ٣ ص ٢٥٧] .

(٥٥) وإذا سار المرء من مصر إلى الجنوب ، وجاوز ولاية النوبة ، بلغ ولاية «المصامدة» وهي أرض ذات
مراع واسعة وفيها دواب كثيرة ، وسكانها سود كبار العظام ، غلات ، أقوياء البنية . يكثر الجند منهم في
مصر ، وهم قباح الصورة ، ضفام الجثة ، يسمون المصامدة ، يحاربون راجلين بالسيف والحرية ولا
يستطيعون استعمال غيرها من الآلات [٥ ص ١٠٥] .

ونجد عند القلقشندي أن المصامدة وقبائل البربر كانوا ضمن القبائل التي أتت مع المعز تحت قيادة
زعيمهم «مبد الله بن مصمود» [٦٠ ج ٣ ص ٣٦٢ وأيضاً ٥٣ ج ٢ ص ٢٩٧] «المصامدة قبيلة هائلة من
البربر الذين يسكنون جبال سوسة في المغرب الأقصى» هذا هو ما يؤكد مشرفة [٢٩٣ ص ١٤٤] .

والقول بأن المصامدة ظهر في مصر في أيام العزیز ، لم نجد ما يؤكد في مصادرنا .

(٥٦) وانظر هذه المقاطع المكتوبة من ناصر خسرو ، حيث الكلمات هنا تعبر عن مفهوم الوضع العالمي
لمصر في منتصف القرن العاشر عشر .

«هناك فرقة من أبناء الملوك والأمراء الذين جاؤا إلى مصر من أطراف العالم ، ولا يدعون من الجيش ،
ومن بين هؤلاء أولاد خسرو دهلـى - وقد أتت أمهم معهم - وأولاد ملوك الكرك (جورجيا) وأبناء ملوك الديلم ،
وأبناء خاقان تركستان» (٥) [٥ ص ١١٥] ونجد من المغرب واليمن وروما وأراضي السلاف والنوبة وبلاد
الحبشة (٥٥) .

«وأما من الأراخس السلافية» ويدون شك فإن المقصود هنا هم بعض زعماء السلاف الجنوبيين وليس
السلاف الغربيين أو الشرقيين انظر [١٠٨ ص ٢٢٤] .

(٥٥) هذا هو المقطع الذي وجدناه عند ناصر خسرو ، ولكن ما تعدده المؤلف من قوات بلاد أخرى موجود
بشكل متفرق على هيئة جمل متناثرة في صفحات مختلفة - المترجم .

(٥٥) وهذا يوضح حجم البعثات التي كانت تغد على مصر لتتوسع في معرفة المذهب الإسماعيلي -
المترجم .

وأما القسريون النعمانيون ؛ فالمقصود بهم - على ما يبدو - حاكم سلطنة الديلم ، وهو من سلالة المسلمين في حلب (١٠٣٢ م) وفي مثل هذه الظروف فإن التنويه عن أبنائه هو نوع من الإشادة الواضحة بعملة المستنصر .

وننوه بما يرويه ابن الميسر عن ذلك من أن قيصر النوبة كان موجوداً في قصر المستنصر ، فقد كان نائب القوص قد أسره [١٨ ص ٢٦] .

(٥٧) وطبقاً لما يقوله ناصر خسرو «ولديته القاهرة عظم محلات ، وهم يسمون المحلة حارة وهي حارات برجوان (وهو الضمى برجوان الذي تم التنويه عنه - المؤلفة) وزويلة والجندرية والأمراء والديالة والروم والبلطية وقصر الشوق وعبيد الشراء والمصامدة [٥ ص ١١٩] . وكان هناك حتى آخر يسمى البرقية حيث كان في زمانه معسكراً لقوات جيش المعز القائمة من برقة [٥٨ ص ١٦] .

وكان هناك حتى الوزيرية ، حيث ترابطت الطرق المختلفة للوزير ، وهذا التقسيم ظهر لأول مرة في عهد الوزير ابن كلس ، حيث كان عدد القوات في البداية ١٥٠٠ محارب ، ثم صار فيما بعد أربعة آلاف [٦٦ ج ٣ ص ٣٥٧ وأيضاً ٢٩٠ - ١٤٩ - ١٥٢] . ويعد ذلك انقطع وجوده نهائياً ، وظهر من جديد في «المحمود» الذي استمد اسمه من إحدى القبائل البربرية القائمة إلى مصر في عهد العزيز ، ثم في «الصالحية» الذي استمد اسمه أيضاً من الوزير صالح طلائع الدين بن رزك . [٣٠ ج ٣ ص ٣٥٨] .

(٥٨) وظهرت في عهد الحافظ فرقة خاصة لحراسة وريث العرش (وإلى العهد) وتسمى طائفة «العهدية» [٢٧٠ ص ٨] .

(٥٩) وإلى جانب الجيش البري ، كانت القوات الفاطمية المحاربة - كما سبق القول - تضم الأسطول . وخلال العهد العربي المبكر ، عندما كان اختيار الناس للخدمة في الأسطول يعتبر أحد أشكال الإجبار المقتزمة بها كل طائفة في المجتمع ، كان الأسطول الفاطمي يزود بال أفراد الأجراء بكامل رضاهم ، وكانت مرتباتهم عالية ، وكانت الغنائم الحربية توزع عليهم كنوع من التكريم [٢٦١ ص ٩٨ - ١٠١] .

(٦٠) وغياب المحاربين من الأمالي المحليين في الجيش المصري في ذلك الوقت ، بلغت نظر كل من «ف» و«ستيفلده» [٢٩٠ ص ٢٦٤] و«س. جويتز» [٤٣ ص ٧٢] ولكن في سنة (١٠٧٧ م) عندما كان قائد القوات التركي المنه عنه والمعسمى «أنسين» وذلك بعد الاستيلاء على القدس ودمشق ، والذي هجم بفرقة على حدود مصر حيث يقول ابن الميسر عن ذلك وقتئذ أحد الأتراك من هناك ، وهو من المقيمين من ابن حمدان» [١٨ ص ٢٥] ثم صار أنسين هذا مطروداً من مصر بفضل الهجمات الشعبية وحدها ، ويحكي ابن الأثير عن هذا أيضاً فيقول «وتوجه رؤساء القرى وزعماءهم إلى الخليفة المستنصر بالله العلوي متظلمين من شخص يدعى أنسين ، الذي نزل مصر بقواته ، وكانت الإجابة التي تلقوها أنه لا يجب مقاومة هذا العدو «الفاقي» .

وهم قالوا له : نحن أتينا إليك بمقاتلته ، وهم الذين سيكفونك ، ولكن ليس لديهم أسلحة فأصلحها لهم ، وفي امتثالنا أن قوات هذا العدو سوف تقع في الضطر وتصير مشتتة في أنحاء البلاد ، ونحن مستنضض ضدها في إحدى القبائل ونحطها .. وعندما تخرج أنت ضد هذه القوات ، مع أولئك الذين سيكفونك ، نستكون هذه القوات عاجزة أمامك ، وهو - أي المستنصر - قد وافق على هذا ، وهم قد توجهوا إلى دموع أناسهم .

وإلى إحدى الليالي نهضوا جميعاً وهجموا عليهم ، وحطموهم عن آخرهم ، ولم ينج منهم سوى من كان في قوات أتسيز نفسه ، وانطلقت قواه المستنصر المرباطة في القاهرة ، وهو لم يكن في حالة الواصل من هزيمتهم ، ولكنهم انهزموا وعادوا إلى سوريا .

وحاصر سكان مصر متقلبين من أضراره وتسببه وجرى [٥٩ ج ٨ ص ١٢٢ وأيضاً ٧٣ ص ٦٥ وأيضاً ١٩ ص ١٠٩ - ١١٢] ومن إمكانية نهوض فلاحى مصر ضد الصليبيين انظر ما قاله الوزير شاور [٧٢ ج ١ ص ١٦٦] .

(٦١) العبيد طبقاً للمذهب السنى لا يتمتعون بحق الملكية الخاصة ، ولا يستطيعون أن يرثوا الأحرار ولا أن يملكون الشهادة في المحكمة ضد سيدهم [١٢٢ ص ١٢٢ وأيضاً ١٣٠ ص ٤٠٤ - ٤٢٢] ومن مجمل المعلومات والأوضاع القانونية للعبيد [انظر أيضاً ١١٣ ص ١٨٦ وما يليها وأيضاً ص ٢٧٤ من نفس المصدر] .

(٦٢) وناصر خسرو يكتب عن غزو مصر على يد المعز «وقيل وقد بلغ هذا المكان ثلاثون ألف فارس جميعهم كانوا حبيداً للامير» (المعز - الترجمة) [٥ ص ١٠٦] «والرايق في مصر إما نوبيون أو أروام» ، هكذا كتب ناصر خسرو في مكان آخر ، ومن الواضح أنه لا يقصد القوات المحاربة ولكن يقصد ونسج العبيد الحقيقيين [٥ ص ٩٩] .

(٦٣) وانطلاقاً من الكلمات المتبسة من ناصر خسرو ، فإن هؤلاء الوارثين من الممكن أن تطلق عليهم «المشاركة الذين يمكن أن ننظر إليهم على أنهم أجنال المحاربين التابعين للقائد المنه عنه سابقاً» «خفتاج» .

وإين الميسر [١٨ ص ٧٦] يقول عن «صبيان الخاص» : إنهم من أسر الوجهاء بما فيهم المحاربون الذين جندهم الوزير «باليس» (١١٣١ - ١١٣٢ م) وذلك للتشمال ضد خصمه المسمى قطيعة الذي سيقاتل منه الحديث فيما بعد «وكان عددهم كبيراً» - هكذا يقول في مكان آخر في نفس المصدر - «وهؤلاء الشباب كانوا أطفال المحاربين والأمراء ورجال الحكومة (أي عبيد الدولة) وإذا ما تولى أحدهم ، وكان لديه أطفال ، فإنهم سرعان ما يتم حملهم إلى الخليفة ، فيوجههم إلى مكان خاص حيث يتعلمون ويكتسبون على الأعمال الحربية» [١٨ ص ٩٠] .

والوزير ابن سالار (١١٤٠ - ١١٤٦ م) عندما عرف بمشاركة «صبيان الخاص» في مؤامرة ضده في بداية تبوئه الوزارة ، قام بقتل الكثير منهم ، والذين تمت لهم النجاة منهم وأصل مطاردتهم خارج الحدود [١٨ ص ٩٠] .

وبهذه الصورة فإن هذه الفرقة تواجدت عشر سنوات لا أكثر ، وحلقت على ذلك ، فمن المعروف أن المدرسة الحربية التي أنشأها الوزير الأفضل بعد استيلاء الصليبيين على عسقلان (١١٥٣ م) كان بها ثلاثة آلاف من الأطفال - كما يخبرنا ابن الطوير - وهم قد تم اختيارهم للتدريب على الأعمال الحربية [٦٦ ج ١ ص ٤٤٣ - ٤٤٤ وأيضاً ٦٦ ج ١ ص ٩٤ - ٩٥] ولكن - ومع انهيار الدولة الفاطمية أي بعد ثمانية عشر عاماً - كما هو واضح - كفت هذه المدرسة عن التواجد .

(٦٤) والتشابه - الذي لا مراء فيه - في احتلالات البلاط الفاطمي مع احتلالات معاصريهم من الأباطرة البيزنطيين ، يجبرنا على التفكير في التشابه القائم في البنية الاجتماعية لكل من مصر وبيزنطة ، ويشكل خاص في الدالة السياسية والاجتماعية الهائلة للحاكم الأعلى التي تشترط بدرجة ما قسراً من عدم ثبات الفئات المحاربة [انظر ٩٥ ، وأيضاً ٩٣ وأيضاً ١٧٧] .

وانتقال الوظائف الحربية بالوراثة لقي في مصر تطوراً هاماً فقط في العصر المملوكي المتأخر (وفي العهد التركي) ، وفي ذلك الوقت - كما كان الوضع في بيزنطة - صار الأعيان والوجهاء في غرب أوروبا أقوياء بدرجة كافية في القرن الثاني عشر [٩٥ ص ٦٠ - ٦١ وأيضاً ١٥٢ ص ٢٩٠] .

(٦٥) في مخطوطة كتاب الاعتناط للمقرئني يقول «إن الحاكم أمر بسك نقود باسم «هيدالرحيم» ، وأمر أن تقوم دار الطراز بإعداد بيارق والأوية وملابس خاصة به ، وأعطاه الحق في أن يصطحب من المخطئين ، وتم التتويه به في الخطبة واشترك في المواكب المهيبة ، وفي سنة (١٠١٥ - ١٠١٦ م) أرسله الحاكم - ككاتب له - على دمشق ، وبعد موت الحاكم أرسلت ست الملك المقرئين إليها إلى دمشق وأحضروا عبد الرحيم إلى تنيس وهناك قتلوه [٦٩ ص ٥٧ - ٦٠] .

(٦٦) وفي هذا المطلب يكرر المعز بشكل حرفي تقريباً عبارة من مواظ وخطب الخليفة المنصور ، حيث طبق على أعماله (وهم أبناء المهدي) وعلى إخوته (أبناء القائم) تعبيراً قرانياً وهو «الشجرة الملعونة» [سورة الإسراء - آية رقم ٦٠ (٥)] .

وهذه الآية القرآنية كانت عادة توجه إلى الأمويين . وبعد ذلك أطلق المعز على أتباعه «الشياطين» ، أولاد المعصية» [٦٩ ص ١٠٦ - ١٠٨] .

وفي سيرة الجوزار ، يتضح أن الفاطميين الأوائل كانوا مهتمين اهتماماً لا حد له بتأسيهم ومكافئهم لموت المهدي صابر وريثه الشرعي هو القائم الذي لم يوافق على السير في جنازته قبل أن يعين نفسه وريثاً له ، وتلك العادة - طبقاً لما يقوله ناضر سيرة الجوزار - «م. كانار» - ترجع إلى زمن السترة . ولكن - من الممكن كما تشير وثائق هذه السيرة ذاتها - يتبين أن سبب هذا هو إخفاء الصراع من أجل السلطة ، إذ إن أصحاب المهدي كانوا يعدون مؤامرة ضد القائم لأن يكون من المعروف أنه أفضل منه [٢٨ ص ٩١ - ٩٢] ، ولعما بعد تغير هذا الوضع ؛ فالعز على سبيل المثال - حين أبته عبد الله وريثاً له لعدة سنوات ، بعد موت المنصور بعدة سنوات [٢٨ ص ٢١٢] .

(٦٧) وفي سيرة الجوزار ، يقال إن تميم قد تقرب إليهم وتراحم معهم بشكل سرى ، وبين قصري المنصور والمهدي ، حيث كان يمشي أنصار المذهب الواحد (الشركاء في الرأي) حمل الموظفون الرسائل ، والجوزار وحشي من هذه الرسائل للإمام الذي أمر بدوره بالاستيلاء على هذه الرسائل [٢٨ ص ١٠٧ ، ١٤٧ - ١٥٠] .

(٦٨) وكان الجوزار هذا قد حاز مبكراً ثقة القائم ، واحتفظ بسر تعيين القائم للمنصور سبع سنوات ، وبشكل سرى أيضاً احتفظ بتعيين عبد الله لمدة سبعة شهور^(٥٥) ، وظل الإمام لمدة ما محتفظاً بتعيين عبد الله ولم يكشفه إلا لبعض المقرئين له [٢٨ ص ٢١٢ - ٢١٦] .

(٦٩) وفي مصادرنا نجد أن كلمة «الجيشية» تتردد أساساً كوصف للفرق الخاصة التابعة للأمير قوات الجيش» الوزير بدر الجمالي الذي قام بتكوينها من الأرمن وهو لقب كان مكافئاً لقب «الوزيرية» .

وفي عهد كثير من الوزراء الذين أتوا بعد بدر الجمالي ، صارت هذه الفرق تسمى بالزنجية ، ولكن الاسم القديم ظل باقياً - على ما يبدو - ، وتمديد زمن هذا التفسير غير ممكن بدرجة أو بآخرى .

(٥) وردت خطأ على أنها الآية رقم ٦٢ في سورة الإسراء والصحيح أنها الآية رقم ٦٠ - المترجم .
(٥٥) إلى أن قتل عبد الله نفسه - المترجم .

(٧٠) نص هذا المرسوم الخاص بتعيين الحافظ لحيدر موجود حتى الآن [٦٩ ص ١٠٣ - ١٠٧] .

(٧١) عن هذه الحوادث ، انظر على سبيل المثال [٦٣ ج ٣ ص ٩] وبعد أن تقرأ الظاهر العرش ، أصدر مرسومًا طالب فيه الشعب أن يثق في شخصه . ونص هذا المرسوم موجود عند القنصلين مع أن اسم الخليفة وتاريخ الإصدار بل واسم الكاتب نفسه لم يتم وضعهم فيه .

ولكن «النشال» من طريق الحجج المنطقية المقننة برهن على أن هذه الوثيقة صادرة من الظاهر بشكل محدد ، لأنه هو الذي كان مضطراً لتعميم حقه في الخلافة [٦٩ ص ١٠٨ - ١١٣] .

(٧٢) والحكاية الخاصة بتخريب هذه الكنيسة نجدها عند ناصر خسرو^(٥) [٥ ص ٩٢] .

(٧٣) عن تفاصيل ما يسمى «بوصية عمر» انظر [٤ ص ٥٣٨ - ٦١٢] . وكان سبب هذا الاضطهاد ينحصر في تحريض الخليفة لأحد الرهبان المسيحيين الذين رفضوا البيروك لترقيتهم لوظيفة أسقف .

(٧٤) من أخبار ابن تقيريدي: [٦٨ مجلد ٤ ص ١٨٣] وفيه يقول «إن الدرزي نفسه قام بالهوى والتبشير في سوريا» وهذا من الشكوك فيه ، حيث إن التراث الدرزي السوري يسمى أشخاصاً آخرين كيماط .

ويعتبر «م. هنجسون» أن ظهور الأسطورة الخاصة ببعثة الدرزي في سوريا ترتبط بالسمي لتوضيح تلك الحقيقة ؛ وهي أن الدرزي المشار إلى مكانهم هناك يحملون لقب درزي ، ولكن مصطلح «درزية» أو «دروزية» كان يطلق على كل أنصار مذنب الحاكم في مصر أو في سوريا [٢٢٥ ص ٥ - ٦] .

(٧٥) «هنجسون» : يوضح هذا الموضوع فيقول «إن حمزة نفسه أراد أن يرث منصب الإمام الشافعي» [٢٢٥ ص ١٢] .

(٧٦) ويتفق مع هذه الأسطورة ، أن المصريين كانوا هم المنقلون غير المباشرين للمؤامرة التي كانت ضد الحاكم ، والتي تزعمتها أخته «ست الملك» وهم كانوا معادين لأفكاره الدينية [٢٩٠ ص ٢١٨] .

(٧٧) ويظهر اللقب التشريفي «الخبير» في أدبيات ذلك الوقت ، كان انعكاساً لهذه الحوادث ، وهذا اللقب كان يتقدم اسم الخليفة فقط كصفة من صفات الألوهية [٣٥ ص ٥٦ - ٥٩] .

(٧٨) وهو قد أرب عن مثل هذه الفكرة أيضاً فيما يلي «وكثير من شعاراته (الحاكم) كانت مجرد شعارات لتوحيد أحلام الجماهير المائلة لها وهي قد أدت إلى الفطائع الوحشية وأحوال الهوس» .

(٧٩) وعلينا هنا أن نتذكر أن النظرية الإسماعيلية منذ ولدت ظهورها قد تطورت تحت التأثير القوي للعلوم الإغريقية [انظر فيما بعد] .

(٨٠) وبهذه الصورة ، فإن أفكار الحاكم حول مطاردة غير المؤمنين لم تستطع أبداً أن تكون أسلوباً لتحقيق شعار العدالة الاجتماعية ، تلك التي كان يتطلع إليها «جيل جديد أحياء طول الانتظار لغزو بغداد

(٥) بعد وصف الكنيسة يقول ناصر خسرو «وقد أمر الحاكم هذا بالإغارة على الكنيسة فهبهما وخربها وظلت خربة مدة من الزمن» ناصر خسرو [سفر نامه ص ٩٢] - المترجم .

والقسطونية، وذلك كما يلتزم «ميجسون»، وإلى جانب ذلك فإنه يلاحظ استياء القاعدة الاجتماعية البالغ الحدود من هذه الحركة في القاهرة [٢٢٥ ص ١٧] .

(٨١) غير أن المذهب المالكي - في ذلك الوقت - صار من جديد هو المذهب السائد في إفريقيا ، وكان هذا تعبيراً عن عدم رضا البربر بالسلطة الفاطمية ، وعن غياب الهم العميق للنظرية الإسلامية ، ونلاحظ بهذه المناسبة أن المدرسة المالكية التي أنشأها الحاكم قد تم إلغائها بعد ثلاثة أعوام ، وتم إعدام إمامها المسمى «أبو بكر الأنطاكي» .

(٨٢) وكما هو معروف ؛ فإن ادعاءات الأفضل نفسه (الابن الثاني لبربر الجمالي) للخلافة ، لم تلق أي تأكيد [ابن خلكان ٦٦ ج ١ ص ١٦٢] قد كتب أن نزار كان رئيس قلعة الإسماعيليين الشهيرة بقلعة الموت ، مما يفهم منه فقط أنه كان اعترافاً برئاسته لهذه القلعة ، وليس بوجوده الحقيقي فيها .

(٨٣) نظرية النزاريين ، اشتهرت بهذا الاسم «الدعوة الجديدة» وكانت طبقاً لما يقوله «ف. إيفانوف» (صيفة شعبية جديدة للنظرية الإسلامية) وهي قد احتفظت بالبرنامج الاجتماعي الأصلي ، مستوحاة في نفس الوقت بعض أفكار الصوفية المهرطقة ، والتراتبية عند النزاريين لم تكن معقدة بالقدر الذي كان في النظرية المستعملة ، حيث كان نشاطها يقوم أساساً - كما هو معروف - على الإرهاب السياسي ، وهذه النظرية الجديدة تعكس مطالب القواعد الشعبية المعادية للارستقراطية النزارية التي تشكلت وتعلقت مع مرور الزمن .

ومن تفاصيل الدعوة الجديدة انظر : [١٣٦ ، ١٣٧ وأيضاً ١١٣ ص ٢٩٦ - ٣٠١ وأيضاً ٨٤ ص ١٣٧ - ١٣٨ وأيضاً ١٢٩ ص ٢٩] .

(٨٤) انظر «أ. برتيس» [١٣٥ ص ٨٤] .

(٨٥) الظروف التي أدت لظهور هذه الوثيقة تجددها متطابقة عند القرينين وأبن الميسر ، حيث تنحصر فيما يلي : إن الوزير مأمون قد اقتلى أثر النزاريين المتواجدين في إيران رغباً في القبض عليهم في تلك السنة ؛ وقد أبلغ الأمر أنه «لا يسعى أن أقوم بهذه المهمة على أحسن وجه تجاه هؤلاء» وذلك لأن القصر لا يمكنني من ذلك (وفي أصل الخبر) وهذا تلميح أو إشارة منه تنطلق بعمه الأمر ، وهي الأخت المقرية لنزار ، وهي كانت موجودة دائماً في القصر مع اثنين من أولادها ، وكانت دائمة التشكيك في العلاقة مع الانصار التابعين لنزار . وساعية لتبرئة هؤلاء الأتباع ، قامت بمقد اجتماع خاص ، تم فيه قراءة بيان بشكل علني . وكان الاجتماع يضم رجال الدين اللاهوتيين الرسميين ، وقد برهنوا في هذا الاجتماع على أن الوريث الشرعي هو المستعلي . وبشكل خاص أشاروا إلى ضرورة سك نقود تحمل اسم نزار إذ إنه في وضع لا يدل على حقه الاستثنائي في الخلافة ، وبعد ذلك - ومن وراء الستارة - قامت الأميرة بالاعتراف بشرعية تعيين المستعلي ، ووزعت أنها كانت شاهدة على مرض المستعصر الأخير وبعد ذلك لعنت أيضاً نزار ، وبهذا الشكل تبديدت كل الظنون التي أحاطت بها والخامسة بعلاقتها مع النزاريين [٦٩ ص ٤٧ وما يليها وأيضاً ١٨ ص ٦٦ - ٦٧] .

«وهذا الأميرة» كانت نتيجة لهذا الاجتماع ، ومعتمدة أساساً على البيان الذي رصده بشكل جيد «س. سترن» .

(٨٦) ومضمون إحدى هذه المعطيات يتمثل فيما يلي : في زمن «الشدة العظمى» رحل المستعصر أثناءه من القاهرة إلى أماكن أقل خطورة ، فأرسل عبد الله إلى عكا عند بدر الجمالي ، وأرسل أبو القاسم (والد

الحافظ) إلى مصقلان . وأُرسِل نزار إلى دمياط ، أما ابنه الأكبر وهو المستطى فقد أبقاه إلى جواره في العاصمة ، وأمره ألا يهجر القصر (وابناه إسماعيل وداود فلم يتم التتويه بهما) .

(٨٧) وعن هذا يقال : إن اللحق المتبقي من «الهداية» والذي كتب عنه «س. ستيرن» : «من هذا اللحق يتضح أنه بقدر نجاح النضاية الإسماعيلية في دمشق الواقعة في مجال تأثير العباسيين ، بقدر ما كانت حدة العلاقات بين النزاريين والمستطيين» [٥٤ ص ٣١] وعلى ما يبدو ، فإن رد النزاريين لم يكن متطفاً فقط «بالهداية» ولكنه كان يشمل أيضاً الطغاب الخاص الموجه من الوزير سامون إلى حسن الصباح في تلك الوقت ، وفيه يحاول هذا الوزير أن يقنع الصباح برفض الثقة بهؤلاء النزاريين [٥٤ ص ٢٧ وما يليها وأيضاً ١٨ ص ٦٨] . وكما يتضح من تأكيدات ابن خلكان فإنه يبدو أن النضاية الإسماعيلية في عهد المستطى قد تقلصت في كثير من المدن السورية ، ولكن دمشق لم تكن من بين هذه المدن [٦١ ص ١ ص ١٦٦] .

(٨٨) ويعتقد ابن الأثير أن سبب قتل الأمر ، يرجع إلى نزوهه إلى مذهب الشيعة الإمامية الذي كان سبباً في استياء النزاريين بشكل خاص [٥٩ ج ٨ ص ٣٢٥] . وهم كانوا في سنة (١١٢٥ م) قد قاموا بتغيير مقبرة في القاهرة تهدف إلى قتل الأمر وتولية أخيه جعفر على العرش ، غير أن المحاورة لم يتيسر لها النجاح [٢٩٠ ص ٢٩٦ وأيضاً ١٨ ص ٦٤ ، ٦٦ وأيضاً ٧٣ ص ٧١] .

(٨٩) ويشكك «د. إيفانوف» في وجود الطيب نفسه ، ولكنه يحتفظ لنا بحكاية ابن الميسر [١٨ ص ٤٤] الخاصة بالاحتقال بهيالك الطيب ، والتتويه بمرسوم الأمر المتعلق بتعيين الطيب كوريث .

(٩٠) هناك رواية أخرى : وهي أن الخليفة لم يولد له ولد ولكن بنت . وقد ولدت بعد موته [٦٨ ج ٥ ص ١٧٤ ، ٢٣٩ وأيضاً ٦١ ج ١ ص ٤٠٢] .

والشئيل يؤكد رواية ثالثة ، وهي تردد بشكل غامض جداً في مصادرنا ، وتحكي أن زوجة الأمر بعد موته قد أنجبت ولداً ثانياً ، وخوفاً من غضب الحافظ زعمت أنها خبئته في سلة في القرافة (في ضواحي القاهرة) وعندما علم الحافظ الراغب في أن يكون هو الحاكم الوحيد ، بدأ التفتيش عن هذا الوريث ، وخلال شهرين عثر أحد «المقرئين» على الطفل وحمله إلى هذا الحافظ الذي أمر الوزير قتيبة بقتله .

ويتفق مع هذه الرواية أن الأمر قد عين ابنه الثاني وريثاً وجعله وصياً على العرش قبل موته بلسبوع (عبد المجيد) . وصدر مرسوم جديد للإمامة يزعم أن الوراثة السابقة قد تم إلغائها وهي التي كانت متعلقة «بالطيب» [٦٩ ص ٧٨ - ٨٢] .

(٩١) وأنصار الطيب من اليمنيين ، أنشأوا مستعمرة في الهند ، وأقسم منهم ظل في اليمن حتى تم خضوع هذا الإقليم للأوروبيين .

(٩٢) وعلى ما يبدو ، فإن هذا الوقت بالضبط (١١٣١ م) هو المتعلق بإصدار مرسوم الحافظ وفيه تم عرض وجهة النظر الرسمية التي تثبت حق في العرش ، وفيه تعرضوا لحادث «حكم غاندي» وهو مكان بين مكة والمدينة ، حيث يزعمون أن النبي محمد قد وهب فيه طياً التقويض الكامل (وهو كما قلنا سابقاً ، ليس فقط زوج ابنته فاطمة بل إنه أيضاً ابن عمه) .

وهذا اليوم الذي حدث فيه هذا الحادث ، قد صار منذ زمن المزمع عيداً عند الشيعة المصريين . وهذا المرسوم اختتمت بصيغة كل التأييد إعطاء العهد للحافظ كخليفة ، وعلى الوزير «يونس» أن يقوم بتنفيذ هذا العهد بعد موت الأمر بلسبوع [٦٩ ص ٧١ وما يليها وأيضاً ٢٨٨ ص ١١١] .

(٩٣) والعاضد - وهو الخليفة الفاطمي الأخير - كان شيعياً متعصباً بشكل خاص وهو إذا رأى شيئاً كان دمه يفيض، هكذا يقول ابن خلكان [٦١ ج ١ ص ٢٩٤] .

(٩٤) وعندما تم منع اسم العاضد من خطبة الجمعة ، صار السنويون ينتهكون حقوق الشيعة ويطاردونهم ويمتهلونهم ، مما جعل الشيعة لا يجرؤون على الخروج من ديارهم هكذا كتب أبو شامة عن الفسطاط [٧٢ ج ١ ص ١٩٧] .

(٩٥) وعندما امتلك السلطان صلاح الدين مصر ، اعتزم القبض على العاضد وحزبه من الشيعة ، وطلب من الوعاظ السماح له بذلك ، وصرح ما سمحوا له ، وذلك لأن العاضد لم يكن يراعى شئون عقيدتهم ، وأيضاً بسبب ما نال حقيقتهم على يديه من خسارة بسبب المتطرفين من أنصاره [٦٨ ج ٥ ص ٢٤٢ وأيضاً ٧٣ ص ٨٠ ، ٨٢] .

(٩٦) لم يتم إبادة أعضاء هذه السلالة من الفاطميين ، بواسطة صلاح الدين وخطائه ولكنهم ظلوا متواجدين (في أخيق المنود) حتى منتصف القرن الثالث عشر .

والمرخ وابن واصل كبير قضاة حماة والمتواجد في مصر في سنة (١٢٤٣ م) رأى سليمان بن داود ، وكان في منتهى الضعف والوهن ، وحوله مجموعة من الأتباع الإسماعيليين ، وفي سنة (١٢٦١ م) رأى أيضاً حفيد العاضد المسمى «أبو القاسم» في أحد حصون القاهرة وأجرى معه حديثاً عن أنساب الفاطميين ، وفي ذلك الوقت ، كان اثنان من أحفاد العاضد مازالا أحياء [١٨٣ ص ٤٢٩ - ٤٤١] .

(٩٧) وعلى ضوء كل هذه الأقوال ، يمكن أن نتصور أن الاعتقالات غير الشرعية المنوه عنها سابقاً في مقال د.ب. فانكيويستت عن الحاكم وعن عدد من الحوادث التي تعتبر بحق من سياسته الداخلية العكيدة ، فمن الناحية التاريخية ، كانت بواعثها تتمثل في «إذا هو لم يقتل ، فلن يحدث انقسام في الدعوة في إنشاء حكم المستمر ، وإن تظهر مجموعات متطرفة شبيهة بجماعات الصالحين» .

ومنذ موته ، فإن الجماعة الفاطمية الحاكمة فقدت الطاقة والقدرة على الخيال اللازمين لإنتقاذها مما جعلها تصاب بالخل [٢٨٣ ص ٨] .

ونلاحظ أيضاً أن كل هذا لم يكن بعيداً عن كل صراعات الحاكم التي نهضت معاصريه ، وهي تحتاج إلى تأويلات حكيمة ملائمة لعصرنا .

(٩٨) عن المجادلة الخاصة بأصل برجوان ، انظر [٢٢٦ ص ٥٢٦] .

(٩٩) وعن هذه الحوادث انظر على سبيل المثال [١٨ ص ٥٥ - ٥٦] . وفي مرسوم اعتقال الأمر للعرش في سنة (١١٠١م) نجد عبارة القاديين من الشرق والغرب (الشرق والغرب) الذين يعتبرون من الانقسام الرئيسية للوقات [٦٩ ص ٣٧ - ٤٠] .

وفي مرسوم العاضد المتعلق بتعيين صلاح الدين وزيراً يقال « وفيها (أي في القوات المصرية - الموالاة) أناس من الغرب ، هم في ذلك الوقت مثل قواتك الآتية من بلاد الشرق» [٦٩ ص ١٧٥ - ١٧٧] .

وعلى أية حال ، فإن هذا النص يميز - بدرجة ما - ما بين السود والحمر ، مما يعنى العرب وغيرهم من الأعراب الآخرين [٦٩ ص ١٧٢ - ١٧٣] وهذا تقسيم عنصري آخر .

(١٠٠) والتفاصيل الهامة من هذه الهبة نجدها فيما يسمى « رسائل الدور » (المراتب المستقيم) [انظر ٥٢ ج ١ ص ١٨٦ - ١٨٧ وأيضاً ٦ ص ٤٨ - ٥٩] .

(١٠١) وهناك كتابات تفصيلية جداً عن حوادث هذه السنة في سوريا نجدها لدى المسبحي [انظر ٥٩ ج ٢ ص ٤٦ وما يليها] .

(١٠٢) وهذه الفترة صالحة لم تكن معروفة من قبل في مصر ؛ وهو ازدياد السلطة المدنية ؛ فالمستعصر كان لديه وزيره ، وأمه كان لديها الصيرفي (البانكيير) والتاجر أبو سعد التستري - وهو من نوهنا عنه سابقاً - وكان قد باع للظاهر عبدة سوداء صارت مع الأيام حاكمة ، وممثلة لرأس المال والخبرة الضرورية والملاقات ، وأبو سعد هذا قدم لها كثيراً من المساعدات [انظر ٢٠٢ ص ٧٨ وما يليها] .

(١٠٣) بعض أعداء بدر الجمالي هربوا إلى اليمن ، وهناك قام بسحقهم أحمد بن مكرم ، وهذا يتضح من كتاب المستعصر إلى الملكة السيدة أروى وذلك في سبتمبر / أكتوبر (١٠٨٧ م) [٤٩ ص ٣٢١ - ٣٢٢] . وكان علي بدر أن يقاتل ابنه الذي تمرد ضده في (١٠٨٤ - ١٠٨٥ م) وكانت غالبية قواته بما فيها العرب تحاصر مدينة الإسكندرية ، وصار الأيوبي منتصراً ولكنه وقع في الأسر [١٨ ص ٢٦] .

(١٠٤) ولكن وفيما بعد - أي في عهد العاضد - صار طلائع بن رزيك - كما يقال - يحترف المضاربة وانتهاز الفرص ، ويمارس المظالم على الموظفين (الأقباط) وكان هذا سبباً من الأسباب التي أدت إلى اغتياله بواسطة حراسه في (١١١٦ م) وكان ذلك بمعرفة الخليفة [٢٦٠ ص ٣٢٤] .

(١٠٥) وبموافقة الخليفة العاضد ، امتلك شاور قسمًا كبيراً من ثروة عائلة رزيك ، وهو قد ضاعف الرواتب لأتباعه عشرة أضعاف ، مما ساهم بكون أدنى شك في خراب الخزانة الحكومية [٧٣ ص ٧٧ وأيضاً ٧٢ ج ١ ص ١١٥] .

(١٠٦) ولوج الأمراء هذا - كان مكوناً من الوزير طلائع بن رزيك ، وقد رابط هذا الفوج في الحصن القديم المسمى «البرقية» ومن هنا كان اسمهم «أمراء البرقية» مع أن هؤلاء الأمراء لم يبقوا من برقة إطلاقاً [٥٨ ص ١٦ ، ٢٠] .

(١٠٧) ونجد عند ابن الفرات (٥٧ ص ٥ - ٦) نص خطاب ، يوجه فيه شاور الشكر إلى نور الدين على إيفاده لشريكه (ونجد نفس الخطاب مختلفاً بعض الشيء عند أبو شامة) [٧٢ ج ١ ص ١٦٩] .

وأماليه (٥) سبب لمصر في هذه الحملة خسائر هائلة عند بلبيس ، وهو قد تكس على عقبيه فقط عندهما فتح شرفهم السود وأغرق البلاد .

(١٠٨) ويضيف ابن خلدون إلى هذا عشرة آلاف أرباب من الصوب [٧٣ ص ٧٨] وعندما صار أماليه موجوداً في بلبيس تسلّم نصراً ، وكتب أماليه رسالة إلى الابن الأكبر لشاور ابن طايح (من فسخ الاتفاقية المنقذة بينه وبين أبيه) .

ومن المحتمل هنا أن يكون المقصود هو اتفاقية أخرى ، وهي التي يقسم فيها الفرنج أماناً لبلبيس . وفي ذلك الوقت كانت شوكة الفرنج قد قويت ، وعندما دخل أماليه بلبيس سرعان ما أرسل رسلاً إلى ابن طايح - ابن شاور المتواجد هناك - وبعده هذا السؤال : « وأين نقيم نحن ؟ » وكانت الإجابة فيما بعده « على

(٥) ويكتب (حياناً في بعض المراجع المصرية الحديثة) : أمالريك - المترجم .

نصال الرماح » وتم نقض المعاهدة التي كانت معقودة بينه وبين شمس الخلافة (وهو شخص موثوق به عند شاور - المؤلفة) واستقر ابن طابع في بلبس وحاصره أماريه (من المحتمل أن يكون الحصار قد تم في حصن بلبس ، إذ إن الصليبيين كانوا يحصنون أيضاً حدود المدينة - المؤلفة) ، وأبلغ ابن طابع بن شاور أماريه رسالة يقول فيها « هل أماريه يعتقد أن بلبس قطعة من الجبن ، يستطيع أن يلتهمها ؟ » وبدأ أماريه المعركة ، وتجاوس منقضاً بالسيف ، وحطم كل المتواجدين هناك أو أخضعهم في الأسر ، بعد أن نهب كل ما كان في بلبس ، وأرسل من يقول للوزير شاور « أوليست بلبس قطعة من الجبن ، والقاهرة ستكون طبقاً من القشدة » [٧٥ ص ٢٢ وأيضاً ٧٢ ج ١ ص ١٧٠] .

ومن مكاتبات أماريه إلى ابن طابع مستنكلم فيما بعد [٧٥ ص ٢٤] .

ومن تواجد الصليبيين في القاهرة نجد ابن تيريدى يقول : « وشاور قد أعطى نفوقاً للفرنج وإقطاعات وأنزلهم في بيوت القاهرة ، وجعل لهم أسواقاً خاصة » [٦٨ ج ٥ ص ٣٤٨] .

وطبقاً لكلام ابن الفرات « كان الفرسان والأهليان من الفرنج يعملون بالقاهرة وصاروا يتحكمون بالمسلمين » ، وأماريه عندما رأى عدم كفاءة الحكام في مصر سعى لأخذ السلطة لنفسه فيها ، وأمر أن يتم تقسيم (البلد) بين أنصاره ، وأن توزع القرى على المحاربين ، واستدعى فرقاً إسرائيلية من الصليبيين ، وطى مايبود أن نور الدين في ذلك الوقت كان منشغلاً بحلب ويقواته التي كانت مشتتة هناك [٥٧ ص ١٩] .

(١٠٩) نص هذا المرسوم (وهو أول وثيقة تتعلق بهذه الأسرة في عهد الفاطميين) موجود ، وهو يبرز لفضائل الكامل ابن شاور وينص على شجاعته وإقدامه ، ويفضلها استطاع أن يحقق النصر على الصليبيين في الجزيرة (ومن هذه الأحداث لانجد أية مطومات في أي مصادر أخرى) . أما عن إنجازاته المختلفة ومهماته ككاتب فانتظر [٦٩ ص ١٥٧ - ١٧٠] .

وابن خلدون لم يشارك في الرأي الذي يقول بقاءه قد سعى للتحالف مع موريا [٧٣ ص ٧٨] .

(١١٠) وهم قراسلوا مع نور الدين ، ووعده أن يقدموا له ثلث أرض مصر علاوة على الثلث الذي كان قد تعدد لشيركوه من قبل ، وذلك مقابل أن يقوم بمساعدتهم ضد شاور والفرنج [٧٥ ص ٢٤ - ٢٥] .

(١١١) وابن الفرات معتمد على ابن الظاهر وطى مؤلفين آخرين يؤكد أن هذا كان من أعمال شيركوه وصلاح الدين ، وذلك برجاء سرى من الماضد [٧٥ ص ٢٢] وبهذه الصورة أيضاً تتأكد الافتراضات وأبو شامة [٧٢ ج ١ ص ١٧١] .

(١١٢) والكامل أثنى حياة شيركوه ، عندما أبلغه أن شاور يدير خطة لاغتياله ، وذلك بعد حملته الثانية على مصر . [٧٥ ص ٢٨] .

(١١٣) نص مرسوم العاضد هذا ، الخاص بتعيين صلاح الدين نجده عند ابن الفرات [٧٥ ص ٢٤ - ٤٤] .

(١١٤) ولما يتعلق بهذا ، نجد اهتماماً ببعض التفاصيل الباقية من حياة الخليفة الفاطمي الأخير ، فالماضد كان متزوجاً من ابنة وزير الخليفة السابق له (الفاخر) ولم يكن قد مر على هذا الزواج إلا ثمان سنوات ، أما عن الظروف التي أدت إلى عقد هذا الزواج فإننا نجد القرينى يقول في اتعاط الحنفا مايلي « صالح بن رزيك أمدى إلى العاضد ابنته ويومئذ أن العاضد - فيما بعد - قد رفضها ، ولكن صالح قبض عليه وسجنه حتى وافق ، وصالح كان يعمل كل هذا من أجل أن يصبح "ابنهما" استأذا وبهذه الطريقة يمكن لقبيلة رزيك أن تجمع ما بين القوة والخلافة » [٦٩ ص ١٣٣] . وعندما صار صلاح الدين وزيراً قام بمنزل العاضد في القصر ،

وكان يلعب إليه كل يوم طالباً منه المال والخيل والخدم ، وعندما اقترب من ابن العاصد أخر الخيل ، انقلعت مواكبه المهيبة ، وكان لدى العاصد ثلاثة عشر ابنًا ، وقد كان عين ابنه الأكبر "داود" رويًا له ، ورسوم تعيين داود رويًا مازال محفوظًا في الوثائق السلطانية الأخيرة [٦٩ ص ١١٦ وما يليها وأيضاً ٢٩٠ ص ٣٥٠] .

وكما يقال فإن الإسماعيليين حاولوا أن يخلقوا هذا الخليفة ، ولكن لم يتيسر لهم النجاح .

(١١٥) واسمه بالكامل "جوهر بن عبد الله مؤتمن الخلافة" وكان سبب هذه المعارك التي حدثت مع جوهر هذا يتمثل في تعمير سلالة العبيديين ، الذين كانوا قد تباؤا سلطانتهم على يد "جوهر قائد الجيوش" وهشام مابهن هذين الجوهرين هكذا كتب ابن الفرات [٧٥ ص ٧٧] .

(١١٦) ابن الفرات أيضاً [٧٥ ص ٧٠] واللقب شدي [٦٠ ص ٣] يحددان الفرية كواحدة من القبائل الزنجية .

(١١٧) ويقول ابن الفرات إن السوريين قد استخدموا في هذه المعارك الأواني الملوحة بالنظ ، وعندما أدركه العاصد أن المعركة قد فشلت خرج من القصر وقال للمحاربين "أيها العبيد الكلاب ، إنكم سوف تطردون من بلادكم" وبعد سماع المحاربين السود لهذه الكلمات صاروا غير قادرين على القتال بعد أن انهزمت روحهم المعنوية ، وكانوا من قبل يقومون بكل واجباتهم بحماس من أجل إرضاء الخليفة [٧٥ ص ٧٠] وابن الفرات يحصى عدد هؤلاء المتطوعين بما يزيد عن خمسين ألف [٧٥ ص ٦٩ ، ٧١] .

(١١٨) نلاحظ أنه في نهاية الفترة الفاطمية ، كان لدى الوزير طلائع بن رزيق جيش يتكون من ٦٦ ألف محارب ، بينما كان عدد القوات المحلية في مهندي المز والمستنصر يتجاوز مائتي ألف محارب [٦٦ ص ١ ص ١٥] .

(١١٩) والسخط الشعبي في مثل هذه الظروف يعبر عن نفسه بأساليب غير عادية : ففي أحد الشوارع في القاهرة ظهر تمثال (مانكان) على هيئة امرأة قابضة بذراعيها على وثاق بها شكوى الوزير وثأبه . وكانت هناك أشياء من هذا القبيل في عهد الحاكم ، وكانت تسبب له شخصياً عدم الرضا ، مما جعله يقوم بإصدار أمر بإحراق القسطنطينية .

ومن تحليل كل أنواع الأخبار الخاصة يمثل هذه الحقائق انظر [٢٨٨ ص ١٠٥ - ١٠٦ وأيضاً ٢٥١ ص ١٦ وأيضاً ٢٠٣ ص ٦٣ - ٦٤] .

وتم إعدام يحيى بن تسطروس فيما بعد بأمر من الحاكم [٥٢ ص ١ ص ١٨٧ - ١٨٨] .

(١٢٠) والسراقات والافتصاحات التي تمت قد أعيدت طبقاً لأوامر الخليفة ، والمندوبين من النهايين الموصوفين تم عقابهم [٦٦ ص ٢ ص ١٩٥ - ١٩٦] .

ويتصنف د. ر. رزونة أخبار يحيى الأطاكي والمقريزي عن هذه الحوادث ويكشف بشكل مقنع أنها من قبيل الحوادث المترو عنها سابقاً ، والتي قام بها اتباع البيزنطيين ، أي أنه يقصد تجار مستعمرة أمالفي [٦ ص ٣٤ - ٣٥ ، ٢٩٢ - ٣٠٠] .

(١٢١) لم يبق في مصر أحد من الناس لم يلحق به أذى من العسكس أو الفرب أو النهب أو مصارحة الأمعة والأموال [٨ ص ٧١ - ٧٢] .

(١٢٢) ونجد عند ابن الميسر تنوعاً غامضاً من حوادث مشابهة في القامرة في (١١٥١ - ١١٥٢م) [١٨ ص ٩١] .

(١٢٣) سبق التنويه بحركة البدو في سوريا (تحت قيادة المفرج بن دغل) وهي كانت أيضاً في عهد الحاكم . وعلى ما يبدو أنها لم تحول إلى انتفاضة كبيرة وظلت مجرد عصيان لزعيم البدو . والقوات المصرية بقيادة "ابن صمصال" قد انتصرت على البيزنطيين وأيضاً على بدو (عرب) ابن دغل . واحتلت دمشق ، وأبناء ابن دغل فيما بعد قد انضموا إلى جيش فضل الذي كان يقاتل ضد "أبو ركو" .

وفي سنة (٩٩٨م) حدثت انتفاضة للأمانى في صور ، كان على رأسها بحار يدعى "أولاق" . ومن المعروف أن الإمبراطور : "فلسيلي الثاني بولجار" قد أمدهم بالرجال والمراكب ، ولكن الأسطول المرسل بفوام برجهان قد انتصر عليهم في معركة عند صور وواقع أولاق في الأسر ، ثم تم إعدامه وانتهت بذلك هذه الانتفاضة نهائياً . انظر على سبيل المثال [٦ ص ٣٨ - ٣٩] .

(١٢٤) الركو : القرية المنسوبة من الجلد . وكان الوليد يحملها دائماً ليشرّب منها [٥٣ ج ١ ص ١٥٩] .

(١٢٥) وابن تقيريدي يعتبر أن "أبو ركو" هو ابن أخى هشام الثاني ، مما يعنى أنه الوريث الشاب لابن عمه . [٦٨ ج ٤ ص ٢١٥] .

(١٢٦) وابن خلدون يقول إن عدد القوات كان ستة عشر ألفاً .

(١٢٧) وزعيم قبيلة كزن البدوية التي كانت في صعيد مصر . برز في القتال ضد "أبو ركو" ، فمنحه الحاكم لقب «كزن الدولة» ، وظل كزن الدولة هذا يقوم بمهامه حتى بعد انتهاء هذه السلاطة [٢٤ ص ٢٨ - ٢٩ وأيضاً ٢٦٤ ص ٢ ج ٨٤ - ٩٦] .

(١٢٨) وتم إحلال بنو سنييس القادمين من غزنة (٥) مكانهم .

(١٢٩) وتقريباً - وفي نفس الوقت - كانت هناك أحداث مشابهة في كل من سوريا وحمص ، فقد ظهر شخص يدعى لنفسه النبرة وتسمى "بابن مسيلة" (٥٥) (وهو اسم أحد من خصوم النبي محمد ، وكان يبشر بالحنفية) وقد تم إعدام هذا المنتهية الكلاب هو وأتباعه وقد حدث ذلك في سنة (١١٤٤ - ١١٤٥م) [١٣ ص ٣٥٦] .

وهناك اضطراب حدث في الحجاز ، وهو يتضح من خطاب أرسله المستنصر يشكر فيه أحمد بن مكرم السابق التنويه به ، وذلك لقيامه بقمع الخوارج المكين سنة (١٠٦٤م) ومن الممكن ألا يكونوا من أنصار فكر الخوارج القدامى ، ولكنهم ويشكل عام معانين للمذهب البغلي المسيطر [٢٩ ص ٢١٢] .

وفي سنة (١٠٨٠م) طلب المستنصر من "الملكة السيدة أروى" أن تقوم بإلقاء أربعة أشخاص في السجن أو يقتلهم ، كان من بينهم شخص ما يدعى إبراهيم غلام الأمير لأنه قد ادعى النبوة [٤٩ ص ٣١٥] .

(٥) غزنة : مدينة في أفغانستان ، في جنوب غرب العاصمة كابول . وكانت هي نفسها العاصمة القديمة للأتراك الغزنويين - المترجم .

(٥٥) مسيلة : هو واحد من مدعى النبوة في الجزيرة العربية ، ويسمى في التراث الديني الإسلامي (مسيلة الكذاب) ، وقد تزوج من المنتهية الشهيرة في الجزيرة العربية «سجاح» وله نصوح وأسباع كثيرة - المترجم .

النصوص العربية



١ - ذكر أصل الخلفاء العبيديين

قال صاحب «تاريخ القيروان»^(١) رحمه الله تعالى : إِنَّ المهدي هو : عُبَيْدُ اللَّهِ ابْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مُوسَى إِسْمَاعِيلَ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلِيٍّ بْنِ الْحَسَنِ ابْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ .

وقال ابن زولاق صاحب «تاريخ»^(٢) مصر : رحمه الله تعالى : إِنَّ المهدي هو : عُبَيْدُ اللَّهِ ابْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ إِسْمَاعِيلَ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَلِيٍّ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ .

وقيل : هو عُبَيْدُ اللَّهِ ابْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ ابْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ .
وقيل : هو عُبَيْدُ اللَّهِ ابْنِ التَّقِيِّ ابْنِ الْوَفِيِّ ابْنِ الرُّضِيِّ .

وهؤلاء الثلاثة يقال لهم المستوريون في ذات الله . واسم الرضويّ عبد الله . وإنما استتروا خوفاً على نفوسهم ، لأنهم كانوا مطلوبين من جهة الخلفاء العباسيين . وعبدُ الله المذكور الملقَّب بالرضي هو عبدُ الله بن محمد بن الحسين . والأصحُّ ابنُ إِسْمَاعِيلَ بْنِ جَعْفَرِ الْمُقَدَّمِ ذَكَرَهُ . واسمُ التَّقِيِّ الْحُسَيْنُ . واسمُ الْوَفِيِّ أَحْمَدُ . والرضيُّ^(٣) عبدُ اللَّهِ . هذا ما ذكره القاضي شمس الدين ابن خُلَّكَانَ في «تاريخه»^(٤) رحمه الله تعالى وجماعة علماء المسلمين مع كافة أمة محمد أجمعين .

هذا عند من يصحُّ نسبهم ويدَّعي أنهم من الفاطميين ، وهم قليلٌ ما هم .

وأما الأكثرُ من العلماء والمحققين وأربابِ التواريخ المعتبرين بحفظ أنسابِ العالم فإنهم يتكبرون ذلك ويبتطلون دعوى المهديِّ المذكور ، وأنَّ نسبه هذا جميعه ليس بصحيح . ويتكبرون أنَّ اسمه سعيدُ ابنُ زوجة الحسين بن أحمد بن محمد بن عبدِ اللَّهِ بن ميمون^(٥) القدَّاح . وسُمِّيَ قدَّاحاً لأنه كان يقدح العين من الماء ، وكان كحَّالاً .

وهذا القول عند الطبقة الوسطى في تصحيح نسبه . ذكره أيضاً القاضي ابن خلكان في تاريخه .

وأما الأكثر أيضاً من العلماء الأشراف ^(١) العلويين من المصريين والشاميين فإنهم يقولون ، وهم المقلدون بذلك : إن عُبَيْدَ اللَّهِ هذا كان يهودياً من أهل سَلَمِيَّة . وكان حداداً ، واسمه سعيد . فلما دخل المغرب تسمى بعُبَيْدِ اللَّهِ . وزعم أنه علوي فاطمي ، وأدعى نسباً ليس بصحيح ، ثم تسمى بالمهدي . وكان زنديقاً خبيثاً ، عدواً للإسلام ، يتظاهر بالتشيع ، حريصاً على إزالة الملة الإسلامية . ودليل ذلك قتله للفقهاء والأئمة والمحدثين والصالحين . قتلَ منهم عدَّة كبيرة . وكان قصده إعدام الدين من الوجود ، لتبقى العالم كالبهائم ، فيتمكن من إفساد عقولهم واعتقاداتهم ﴿ وَاللَّهُ مَتَمُّ نُورِهِ وَابْوَا كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴾ ^(٢) .

ونشأت لريثته بأجمعها على ذلك مبطنين به ، ويجهرون به إذا أمكنهم . ولم تقل الدعاة لهم منبئين في الأرض والبلاد ، يُضَلُّونَ مِنْ أَمَكْتِهِمْ إِضْلَالَهُ . ومن دُعَاتِهِم الَّذِينَ يُعْرِفُونَ بِالْقَرَامِطَةِ الْخَارِجِينَ عَنْ دِينِ الْإِسْلَامِ ، الْمَارِقِينَ مِنَ الْإِيمَانِ ، وَسَيَّائِي نَكْرِهِمْ بَعْدَ ذَلِكَ . وَمِنْ دُعَاتِهِمْ مَنْ أَضَلَّ عِدَّةَ طَوَائِفٍ فِي سَائِرِ الْأَرْضِ شَرْقًا وَغَرْبًا وَمِنْهُمْ الْدَرْزِيَّةُ وَالْحَشِيشِيَّةُ وَغَيْرُهُمْ .

قلتُ : وقد وُضِعَ في ذكر هؤلاء القوم كتابُ صَنَفَهُ الشَّرِيفُ الْعَابِدُ أَبُو الْحُسَيْنِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْمَعْرُوفُ بِأَخِي مُحَسِّنٍ ^(٣) ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . وَكَانَ سَيِّدًا فَاضِلًّا عَالِمًا مُحَقِّقًا لَأَنْسَابِ أَهْلِ بَيْتِهِ ، رِضْوَانُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ ، وَذَكَرَ فِيهِ مَا الْعَبْدُ ذَاكَرُهُ فِي هَذَا الْجُزْءِ بِحُكْمِ التَّلْخِصِ مِنْهُ .

قال السَّيِّدُ الشَّرِيفُ الْمَشَارُ إِلَيْهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ : هَذَا كِتَابٌ وَضَعْنَاهُ نَبِّينَ فِيهِ أَمْرَ إِسْمَاعِيلَ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ وَأَوْلَادِهِ ، لِمَا كَثُرَ الْقَوْلُ فِي ابْنِهِ مُحَمَّدٍ ، وَنُسِبَ إِلَيْهِ مِنْ لَيْسَ مِنْ أَهْلِهِ ، وَجَعَلُوهُ يَابَاً لِلخُدَيْعَةِ وَالْمَكْرِ ، لِيَتَمَكَّنُوا بِهِ مِنَ الْمَخْدُوعِينَ وَلَيْسَ هُوَ كَذَلِكَ . فَلَمَّا نَظَرْنَا فِي هَذَا الْأَمْرِ رَأَيْنَا أَنَّ نَضَعَ كِتَابًا نَبِّينَ فِيهِ أَمْرَ إِسْمَاعِيلَ بْنِ جَعْفَرِ وَابْنِهِ مُحَمَّدٍ الَّذِي آتَى إِلَيْهِ الدَّعْوَةُ لِنِوْنِ أَخِيهِ عَلِيٍّ بْنِ إِسْمَاعِيلَ ، وَنَذَكُرُ جَمِيعَ أَوْلَادِهِمْ فِي سَائِرِ الْأَقْطَارِ ، وَنَذَكُرُ

كل رجل منهم باسمه ونسبه مفرداً ، كى يتأكل هذا الأمر مَنْ أراد معرفة ذلك . فإذا فعلنا ذلك وبيّناه أخرجتنا من ولد إسماعيل بن جعفر مَنْ انتمى إليه وليس من ولده ، بالبرهان الذى يعرفه مَنْ نظر فى كتب الأنساب .

ونبدأ بذكر الأصول منهم ثم الفروع . والعالم بالأنساب يعلم أن الفروع ترجع إلى الأصول . والبيوت من ولد على بن أبى طالب عليه السّلام معدودة وكذا أنسابهم معدودة لا يخفى الأول منها على الآخر .

وقد وجدنا هؤلاء الذين تغلبوا على المغرب ثم على مصر ، أعنى سعيد بن الحسين وأولاده ، وهو الذى تسمى بالمغرب عبّيد الله وتلقّب بالمهدى ، لا يعرف لهم ذكر لا فى الأصول ولا فى الفروع ، غير ما يوهمون به العامة والزّماع من الناس أنهم من ولد على بن أبى طالب عليه السّلام . ولا يذكرون لهم نسباً إليه . وقد خفى أمرهم على أكثر الناس ، ويجب على من كانت فيه عصبية لآل رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يتحقق أمر نسبهم لتكون عصبية فيه لافى غيرهم فأمّا مَنْ موه عليه بال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليعدل به عن الحق إلى الباطل ويخدع بالآيمان والعهود والمواثيق ، ويخفّ فى أمر مكتوم قد غطى عليه ، وهو لا يعلم ، فإنه ترك الهدى واتبع الضلالة . وإنّا لانجد عهداً ولا مواثيق تكون فى شريعة من الشرايع يكتمان سر ، لأن الله عزّ وجلّ لم يأمر يكتمان هدى أنزله على عباده ، وقد قال جلّ اسمه : ﴿ هَذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ عَلَى بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي ، وَسُبْحَانَ اللَّهِ ، وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ﴾ . فما كان من بصيرة فإنما يريد أن يهدى بها عباده بغير سر ولا كتمان . وأهل العقول والبصائر يعلمون أن الكتمان فى أمور الدين والتنقل من حال إلى حال هو حدّ الإرية ، وهذا ممّا أسّسه عبد الله بن ميمون القدّاح لنفسه ولولده الذى صار إلى المغرب ، وانتهى إلى ولد على بن أبى طالب عليه السّلام .

وسنذكر خبره وما كان منه إلى أن صار إلى سلّمية ، ونذكر خبر ولده من بعده إلى أن صار بالمغرب فيما يأتى من هذا الكتاب إن شاء الله تعالى ، بعد ذكر جميع ولد على بن أبى طالب كرم الله وجهه ، ليكون ذلك حجّة وبيّناً ورداً عليهم فيما يدعون من هذا النسب .

والحجة لنا على قائل يقول : إنَّ سعيداً المتسمي عبيد الله ، الملقب بالمهدي ، الذي استولى على المغرب سنة تسع وثمانين ومئتين^(٩) من ولد علي بن أبي طالب عليه السلام أن نقول له : إنَّ هذه أسماء جميع ولد علي بن أبي طالب مُسَطَّرَةٌ في هذا الكتاب ، فانسبه لنا إلى مَنْ يقول إنه من ولده منهم إن كنت صادقاً . فإن نسبه عند مَنْ يعرف الأسماء حقق عليه أنه نعي ، وإن أمسك عما يسأل عنه فالحجة لنا عليه .

ثم إنَّ هذا الرجل ابتدأ وذكر جميع ولد الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام ، وأبان ذلك بياناً جيداً لا خلل فيه ولا زيغ عن الحق ، وأطال في ذلك ما لو شرحناه في هذا الكتاب لكان جزءاً مستقلاً بذاته ، فاضريت عن جعلته ، وذكرته من ذلك الأصول من ولد الإمام علي عليه السلام ليفهم من الأصول عن الفروع .

قال : الشريف أبو الحسين محمد بن علي :

وَلَدَ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ :

الحسنُ والحسينُ . أمهما فاطمة بنتُ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم .

ومحمدُ الأكبر ابنُ الحنفية . أمه خولة بنتُ قيس بن جعفر الحنفي .

والعباسُ الأكبرُ ، وعبدُ الله ، وهشامُ الأكبر ، وجعفرُ الأكبر ، أمهم أم البنين بنتُ المحل بن الديان بن حزام الكلابي ، فقتل جميع هؤلاء الأربعة مع الحسين عليه السلام يوم الطف^(١٠) . (يوم كربلاء)

وعمرُ الأكبر أمه الصهباء أم حبيب بنت ربيعة الثقلي .

وعبدُ الرحمن الذي يكنى أبا بكر ، وعبيدُ الله ، أمهما ليلى بنتُ مسعود ابن خالد التميمي .

ويحيى وعون ، أمهما أسماء بنت حميس الخثعمية .

ومحمد الأصغر ، أمه أمانة بنت أبي العاص بن الربيع بن عبد العزى بن عبد شمس ، وأمها زينب بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم .

وجعفرُ الأصغر لأم ولد .

ومحمد الأوسط ، وعباس الأصغر ، لأم ولد .

وعمر الأصغر ، وعثمان الأصغر ، لأم ولد .

فهؤلاء الذكور من صلّبه عليه السّلام . ومن هؤلاء مَنْ تولى فى حياته طفلاً صغيراً ، ومنهم من قُتل ولا عقب له .

وأما الإناث من ولده فقد أعرضنا عن ذكرهنّ فى هذا الكتاب لأنّنا لانتحتاج إليهنّ فى ذكر نسب هاهنا .

قلتُ : وقد ذكرهن العبدُ بكمالهنّ مع جميع ولدِ الإمام علىّ عليه السّلام ، وجميع الأمّهات ، بروايات صحيحة ، فى الجزء الثانى فى هذا التاريخ المختصّ بذكر سيّد المرسلين والخلفاء الراشدين ، عند ذكرنا للإمام علىّ بن أبى طالب عليه السّلام ، فمن أراد تصحيح النسب فليقف عليه هناك .

قال الشريف رحمه الله : ولم يُعقب من هؤلاء الذكور غير خمسة نفر وهم :

الحسن ، والحسين ، ومحمد بن الحنفية ، والعبّاس ، ومُهر .

وسائر ولد علىّ عليه السّلام ليس له عقب .

ولد الحسن عليه السّلام

زَيْدٌ لأم ولد .

الحسن بن الحسن لأم ولد .

طلحة لأم ولد .

القاسم ، وأبو بكر ، وعبد الله لأبقيّة لهم ، قُتلوا مع الحسين بن علىّ عليهما السّلام بالطف .

وعمر بن الحسن ، وعبد الرحمن بن الحسن ، والحسين ، ومحمد ، ويعقوب ، وإسماعيل ، بنو الحسن .

هؤلاء الذكور من ولد الحسن عليه السّلام .

ولم يُعقب من ولد الحسن غير رجلين وهما : الحسن بن الحسن ، وزيد بن الحسن .
وسائر ولد الحسن لآعقب لهم .

ثم إنه ساق النسب من هذين السيدين المذكورين إلى حين انقطاعهم مما يطول
الشرح في ذكرهم ، فأعرضنا عن ذلك ، إذ الشرط ألا نذكر إلا الأصول منهم .

ولد الحسين عليه السلام

علياً الأكبر ، قُتل مع أبيه يوم الطفّ ، ولآعقب له .

وعلياً الأصغر وفيه بقية .

وجعفر لآبقية له .

وعبد الله ، قُتل صغيراً مع أبيه بالطفّ ، ولآعقب له .

هؤلاء الذكور من ولد الحسين عليه السلام ، وهم لأمهات أولاد شتى .

فجميع نسل الحسين من علي الأصغر .

ثم إنه ساق النسب من السيد إلى آخر وقت ، أضربنا عنه .

ولد محمد بن الحنفية عليه السلام

عبد الله يكنى أبا هاشم ، وحمزة ، وجعفر الأكبر ، نرجوا ولآعقب لهم ، وعلياً ،
وهم لآم ولد .

والحسن بن محمد ، لآبقية له .

والقاسم بن محمد ، وبه كان يكنى .

وعبد الرحمن ، لآبقية له ، وهو لآم ولد .

وإبراهيم ، لآم ولد .

وجعفر الأصغر ، وهوتا ابني محمد ، أمهما أم ولد .

فهؤلاء أولاد محمد بن الحنفية الأصول .

ثم ساق سائر مَنْ أعقب منهم ومن لم يعقب ممَّا يطول شرح ذلك فاضربنا
عن ذلك .

ولد العباس عليه السلام

عُبَيْدُ اللَّهِ ، أُمُّ لُبَابَةَ بنت عبيد الله بن العباس بن عبد المطلب .

فواد عبيد الله أبا جعفر عبد الله ، وزينب ، أمهما ابنة عبد الله بن معبد بن العباس
ابن عبد المطلب .

والحسن بن عُبَيْدِ اللَّهِ وفيه العدد ، وأمه أمّ ولد . وتوفى الحسن بن عبيد الله وهو
ابن تسع وستين سنة ، ومن هذين السيدين العدد .

ثم ساق جميع نسبهم إلى آخر وقت أضربنا عنه .

ولد عمر عليه السلام

محمدًا ومنه بقية . توفى وهو ابن ثلاث وستين سنة .

وإسماعيل لأم ولد ، لابقية له .

فواد محمد بن عمر : عبد الله ، وعُبَيْدُ اللَّهِ . وتوفى عُبَيْدُ اللَّهِ بن عمر وهو ابن
سبع وخمسين سنة . وعُمَرُ بن محمد بن عمر توفى في عمر الستين ، وهما لأم ولد .
وروى عنهما الحديث ، ومنهما العدد .

ثم ساق جميع النسب منهما إلى آخر وقت .

قال الشريف أبو الحسين : قد انتهى في النسب إلى هذا الموضع ، وهو إثبات
وتصديق لما يأتي بعده ، ورد على قائل إن سعيدًا المتسمى بعبيد الله الملقب بالمهدي من
ولد علي بن أبي طالب ، فنقول له من أيِّ ولد علي هو ؟ أم من ولد الحسن ، أم من ولد
الحسين ، أم من ولد محمد بن الحنفية ، أم من ولد العباس ، أم من ولد عمر ؟

فهؤلاء الأصول من ولد علي بن أبي طالب عليه السلام . وقد ذكرنا كلًّا من هؤلاء الأصول ، وأولادهم ، وأولاد أولادهم ، وذكرنا كل بيت منهم ، ومن أعقب ومن لم يعقب . وكل بيت منهم مشهورون في الأقطار من سائر الأرض الذي اتصلوا بها ، كما ذكرنا في هذا الكتاب أن منهم باليمن ولد الهادي الذين لهم الإمارة ، ومنهم بنو المطوق ، ومنهم بنو الأدرع ، ومنهم بمصر بنو طباطبإ إبراهيم ، ومنهم ولد الداعي بطبرستان ، ومنهم من له الإمارة بالديلم من ولد الحسن بن زيد . ومنهم الداعي إلى الحق المتوَلَّى على طبرستان ، وغيرهم مما تقدّم عند ذكر شرح أنساب الفروع من ولد الحسن بن علي بن أبي طالب عليه السلام .

وإن كان من ولد الحسين بن علي بن أبي طالب عليهما السلام فقد ذكرنا ولد الحسين وكل بيت منهم فقلنا : إن العقب من ولد الحسين من علي الأصغر ، والذين أعقبوا من ولده محمد أبو جعفر ، وعبد الله ، وزيد ، وعمر ، والحسين الأصغر ، فذكرنا جميع من أعقب من هؤلاء .

وإن كان من ولد محمد بن الحنفية فقد ذكرنا جميع ولده ، وولد ولده ، ومن أعقب منهم ومن لم يعقب .

وإن كان من ولد العباس وعمر ولدي علي بن أبي طالب فقد ذكرناهما وجميع ذرائعهما ، ومن أعقب منهما ومن لم يعقب .

فمن أي البيوت هذا الدّعي الكذاب المتعلّق بالباطل ؟

فهؤلاء جميع ولد علي بن أبي طالب عليه السلام الذين ينتسب إليهم من كان من العلويين في المشرق والمغرب والقبلة والشمال . فإن كان صادق النسبة فلم لا انتسب إلى بيت من هؤلاء البيوت المذكورين كما ينتسب أهل النسب ؟ وعلى الجملة فإنه ليس بشئ من هذا النسب بل نخيل دعي ، وسيأتي ذكر نسبه وأصله إن شاء الله تعالى .

وأما الذين بالمغرب المشهورون من ولد علي بن أبي طالب فولد إدريس (١١) الأصغر ابن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب ، لأنه كان هرب إليه في أيام الرشيد ، وظل على موضع منه . فدرس عليه الرشيد متطلباً فسقاه سمّاً فقتله . وولده هناك .

ذكر العبيدين ونسبهم

ويدعو شأنهم : من كتاب الشريف

قال الشريف أبو الحسين محمد بن عليّ المعروف بأخي محسن رحمه الله تعالى: نبتدئ الآن بذكر خير هؤلاء القوم الذين استولوا وتقلبوا على المغرب ، أعني عبيد الله ابن الحسين وأولاده من بعده ، ونذكر مواضعهم ، وكيف كان أمرهم إلى آخر مايقف بنا الكلام .

فأقول : إن هؤلاء القوم من ولد نَيْصَانَ التتوي الذي تَنَسَّبَ إليه التتوية . وهو مذهبٌ يعتقدون فيه خالفتين اثنتين : أحدهما يخلق النور والآخر يخلق الظلمة . تعالى الله وحده لاشريك له ، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير .

فولد نَيْصَانَ الملعون ولدًا يُقال له مَيْمُون القُدَّاح ، وإليه تُنسب الميمونية . وكان له مذهبٌ في الغلو .

ثم ولد لميمون ولدٌ يُقال له عبد الله . وكان أخبث من أبيه وأكر . وأعلم بالحيل . فعمل أبواباً عظيمةً من المكر والخديعة على بطلان الإسلام . وكان عارفاً بجميع الشرائع والملل والسنن ، وجميع علوم المذاهب كلها ، فَرَتَّبَ مايجعله للإنسان من المكر والخديعة تسع - (في اتعاظ الحنفا سبع - المترجم) - دعوات يدرجه من واحدة إلى واحدة ، فإذا انتهى إلى الدعوة الأخيرة جعله مُعَرِّى من جميع الأديان ، لايعتقد غير تعطيل الباري جل ذكره ، وإباحة أمة محمد صلى الله عليه وسلم وغيرهم من الأمم ، ولايرجو ثواباً ولايخاف عقاباً . وماهويت نفسه لا يرجع عنه .

وكان هذا الملعون المسمّى بعبد الله بن ميمون يريد بهذا أن يجعل المذمومين أمةً له ، ويستمدّ من أموالهم بالمكر والخديعة في الباطن ، وفي الظاهر ، فإنه يدعو إلى الإمام من آل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ويعني أنه محمد بن إسماعيل بن جعفر بن محمد بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب عليه السلام . وكذب في ذلك ، ليس لآل رسول الله صلى الله عليه وسلم في هذا الأمر كثير ولاقليل ، وإنما هو شيء يخدع به الناس ليجمعهم عليه بهذه الحيلة . وقد كان عبد الله هذا طلب أن يتنبأ قبل هذه الشهوة فلم تتم له الحيلة .

وقد ذكره أحمد بن الحسن المسمى في كتابه الذي ذكر فيه من تنبأ من الكذابين.

وأصل هؤلاء القوم ، أعنى عبد الله بن ميمون وأبائه ، من موضع بالأهواز يعرف بقورح العباس . وكان عبد الله هذا قد نزل عسكر مكرم ، فسكن بسباط أبي نوح ^(١٧) ، فاكتمسب بهذه الدعوة الخبيثة التي يأتى ذكرها فى هذا الكتاب مالا . وكان يتستر بالتشيع والعلم ، فلما صار له دُعاة ، وظهر ماكان فيه من التعطيل والإباحة والمكر والخديعة ، ثار الناس عليه . فأول من ثار عليه الشيعة ثم المعتزلة وسائر الناس ، وكبسوا داره ، فهرب إلى البصرة ، ومعه رجل من أصحابه يعرف بالحسين الأهوازى . فلما لم يجدوه هدموا دارين له بعسكر مكرم . فاتخذوا إحداهما مسجداً ، والأخرى مهدومة إلى الآن .

فلما وصل عبد الله بن ميمون إلى البصرة نزل ببني باهلة على موالٍ لآل العقيل ابن أبى طالب وقال لهم : أنا من ولد عقيل ، ودايع إلى محمد بن إسماعيل بن جعفر ، ولم يمكنه يقول ذلك بفارس لشهرته فى الناس ومعرفتهم به . وإنما كانت دعواه إلى عقيل بن أبى طالب ^(١٨) سراً عند من يخدعه . فلما قام انتشر خبره ، فطلبه العسكريون فهرب . فأتخذ طريق الشام ومعه حسين الأهوازى . فلما توسط الشام عدلا إلى سلمية ليخفى أمرهما . فأتاهم بها عبد الله وخفى أمره ، حتى ود له ابن فسماه أحمد مكرًا منه ، ليخفى ما هو عليه من فساد عقيدته .

فلما هلك عبد الله قام بأمر الدعوة الخبيثة ابنه أحمد . فبعث أحمد بالحسين الأهوازى داعية إلى العراق ، فلقى حمدان بن الأشعث قرمطاً بسواد الكوفة وسياتى خبره بعد ذكر بنى عبد الله .

ثم ولد لأحمد بن عبد الله الحسين ومحمد المعروف بابى الشلعل .

ثم ولد لحسين ولد فسماه سعيداً ، فاستقرت الدعوة الخبيثة فيه . وكان أحمد فى حال حياته بعث داعيين إلى المغرب أخوين : أحدهما أبو عبد الله الشيعى ، والآخر أبو العباس ، فنزلا فى قبيلتين من قبائل البربر فأخذوا على أهلها .

وكان قد اشتهر أمرهم بسلمية جداً وأيسروا ، وصارت لهم أملاك كثيرة وأموال جمّة . وبلغ السلطان أمرهم ، فبعث يحت فى طلبهم ، لما يفعلونه من المكر والحيلة وبث الدعوة وفساد الدين الإسلامى . فلما وقع الطلب على سعيد هذا بسلمية هرب إلى مصر يريد المغرب . وكان على مصر يؤمئذ عيسى النوشرى ^(١٩) . وكان سعيد هذا خداعاً ، فدخل إليه وناداه . فبلغ خبره الخليفة فبعث إلى عيسى بأن يستقصى عليه

ويطلبه حيث كان . فقرأ كتاب السلطان في مجلس عيسى وفيه ابن المديّر ، وكان مؤاخياً لسعيد ويريد أن يدخل في دعوته . فعرف سعيد بالخبر في وقته ، فهرب . وأمر عيسى بالقبض على سعيد فلم يوجد ، وهرب إلى الإسكندرية . فبعث عيسى إلى وإلى الإسكندرية بأن يقبض على سعيد . وكان واليها يومئذ رجلاً نيّماً يقال له علي بن وهسودان وكان سعيد كما ذكرنا خذاعاً ، فلما قبض عليه تقرب إليه أنه من آل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فرّق له وأخذ منه بعض ما كان معه وأطلقه .

فسار حتى نزل سجلماسة من المغرب الأوسط . وكان في رسم التجار ، فتقرب إلى واليها وهو يومئذ اليسع آخر ملوك بني مدرار ^(١٥) ، فلما كان عنده مدة . وبلغ الخليفة المعتضد ^(١٦) خبره ، فبعث بحث في طلبه . فلما قرأ كتابه صاحب سجلماسة لم يقبض عليه . فورد عليه كتاب آخر يحثه على القبض عليه . فقبضه وأودعه الاعتقال في قلعة بسجلماسة . وقد كان خبره قد وصل إلى أبي عبد الله الشيعي الداعي الذي قدمنا ذكره ، وقلنا إنه بعث أحمد هو وأخوه أبو العباس إلى المغرب نداءً .

وقيل إن الذي بعثهما هو محمد بن أحمد المعروف بابي الشلمع .

فسار أبو عبد الله بمن معه من البربر فقتل والي سجلماسة واستخلص سعيداً ، وصار صاحب الأمر .

هذا ما ذكره الشريف أبو الحسين .

وأما ما ذكره صاحب الدوله ^(١٧) فإنه قال : لما وصل أبو عبد الله الشيعي بجيوشه وقارب سجلماسة قيل لليسع صاحبها : إن هذا الرجل الذي في اعتقالك هو الذي يدعو له أبو عبد الله . فعمد صاحب سجلماسة أن قتل سعيداً وتركه طريحاً في السجن ، وهرب من البلد مع جميع أهله . فدخل أبو عبد الله السجن فوجده مقتولاً وعنده رجل من أصحابه كان اعتقل معه . فخاف أبو عبد الله أن ينتقض عليه مديبره من الأمر إن عرفت البربر والساكنين بقتل صاحب الدعوة ^(١٨) . فتعاون مع الرجل وبغته ، ودمره وبشر مكانه ، وعاهد ذلك الرجل على أن يكون هو صاحب الدعوة . فاتفق ذلك . ثم أخرجه وقال : هذا هو المهدي صاحب الدعوة . واستقر له الأمر ، ولم يلبث إلا يسيراً حتى قتل أبا عبد الله الشيعي الداعي ، وتملك سعيد البربر كما يأتي خبره في موضعه إن شاء الله تعالى .

ثم غلب على بني الأغلب ولاية المغرب ، وتلقب بالمهدي وصار إماماً طويلاً ^(١٩) من ولد محمد بن إسماعيل بن جعفر كما يأتي تنمة خبره بعد ذكر الأغالبة .

• لين دواندر ص ٤-٢٢ ، والنص به بعض الزيادات عن الأصل الروسي نظراً لأهميتها .

٢ - دعوة المعز لشيخ الكوثامية

واستدعى المعز - وهو بالمنصورة - في يوم شاتٍ باردة الريح عدةً شيوخ من شيوخ كتامة ، وأمر بإبخالهم إليه من غير الباب الذي جرى الرسم به ، فإذا هو في مجلس مربع كبير مفروش باللبود على مطارج ، وحوله كساء ^(١) ، وعليه جبة ، وحواليه أبواب مفتحة تُفضي إلى خزائن كتب ، وبين يديه رفيع ودوة ، وكتبٌ حواليه ، فقال :

«يا إخواننا : أصبحتُ اليوم في مثل هذا الشتاء والبرد ، فقلتُ لأم الأمراء - وإنها الآن بخبث تسمع كلامي - : أترى إخواننا يظنون أنا في مثل هذا اليوم نكل ونشرب ونتقلب في المثلل ^(٢) والديباج والحرير والفكك ^(٣) والسُمُور والمسك والضمير والغناء كما يفعل أرباب الدنيا ؟

ثم رأيت أن أنفذ إليكم فأحضركم لتشاهدوا حالي إذا خلوت بوزنكم واحتجبتُ عنكم ، وأنى لا أفضلكم في أحوالكم إلا فيما لا بد لي منه من بنياكم ، وبما خصني الله به من إمامتكم ، وأنى مشغول بكتبٍ ترد على من المشرق والمغرب أجيب عنها بخطي ، وأنى لا أشتغل بشئ من ملاذ الدنيا إلا بما صان أرواحكم ، وعمر بلادكم ، وأذل أعداءكم ، وقمع أعدائكم .

فأفعلوا يا شيوخ في خلوتكم مثل ما أفعله ، ولا تظهروا التجبر والتكبر ، فينزح الله النعمة عنكم ، وينقلها إلى غيركم ، وتحننوا على من وراكم ممن لا يصل إلى كتحنني عليكم ، ليتصل في الناس الجميل ، ويكثر الخير ، وينتشر العدل .

وأقبلوا بعدها على نساءكم ، والزمو الواحدة التي تكون لكم ، ولا تشرها إلى التكثير منهن ، والرغبة فيهن ، فيتنفص عيشكم ، وتعود المضرة عليكم ، وتنهكوا أبدانكم ، وتذهب قوتكم ، وتضعف نحايكم ^(٤) ؛ فحسب الرجل الواحد الواحدة ، ونحن محتاجون إلى نصرتكم بلبدانكم وعقولكم .

واعلموا أنكم إذا لزمتم ما امركم به رجوت أن يقرب الله علينا أمر المشرق كما قرب أمر المغرب بكم . انهضوا رحمكم الله ونصركم» .

● المقرئ اعماظ الحنفا ص ٩٥-٩٧ .

٣ - "إعلان جوهر"

«بسم الله الرحمن الرحيم ، هذا كتابٌ من جوهر الكاتب - عبد أمير المؤمنين المعز لدين الله - صلوات الله عليه - لجماعة أهل مصر الساكنين بها ، من أهلها ومن غيرهم :

أنه قد ورد من سألتموه الترسل والاجتماع معي ، وهم :

أبو جعفر مسلم الشريف - أطلال الله بقاءه -

وأبو إسماعيل الرسي - أيده الله -

وأبو الطيب الهاشمي - أيده الله -

وأبو جعفر أحمد بن نصر - أعزه الله -

والقاضي - أعزه الله - . (١)

وذكروا عنكم أنكم التمسستم كتابا يشتمل على أمانكم في أنفسكم وأموالكم وبلادكم وجميع أحوالكم ، فعرقتم ما تقدم به أمر مولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - وحسن نظره لكم .

فلتحملوا الله على ما أولاكم ، وتشكروا على ما حماكم ، وتدأبوا فيما يلزمكم ، وتسارعوا إلى طاعته العاصمة لكم ، العائدة بالسلامة لكم ، وبالسعادة عليكم ، وهو أنه - صلوات الله عليه - لم يكن إخراجا للعساكر المنصورة ، والجيوش المظفرة إلا لما فيه إعزازكم وحمايتكم والجهاد عنكم ، إذ قد تخطفتكم الأيدي ، واستطال عليكم المستذل وأطمعت نفسه بالاعتدار على بلدكم في هذه السنة ، والتقلب عليه وأسر من فيه ، والاحتواء على نعمكم وأموالكم حسب ما فطه في غيركم من أهل بلدان المشرق ، وتلك عزمه ، واشتد كلبه ، فعاجله مولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - بإخراج العساكر المنصورة ، وياديه بإنتقاذ الجيوش المظفرة بونكم ، ومجاهدته عنكم وعن كافة المسلمين ببلدان المشرق ، الذين عمهم الخزي ، وشملتهم الذلة ، واكتفتهم المصائب وتتابعت الرزايا ، واتصل عندهم الخوف وكثرت استغاثتهم ، وعظم ضجيجهم ، وهلا صراخهم ، فلم يغثهم إلا من أرمضه أمرهم ، ومضنه حالهم ، وأبكى عينه مانالهم ، وأسهرها ماحل بهم ، وهو مولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - ، فرجا -

بفضل الله ، وإحسانه لديه ، وما عوّده وأجره عليه - استنقاذ من أصبح منهم في نزل مقيم ، وعذاب أليم ، وأن يؤمن من استولى عليه الوَهْلُ ^(٦) ، ويفرخ رَوْعٌ من لم يزل في خوف ووجل ، وأثر إقامة الحج الذي تعطل وأهمل العباد فروضه وحقوقه لضوف المستولى عليهم ، وإذا لا يأمنون على أنفسهم ولا على أموالهم ، وإذا قد أوقع بهم مرة بعد أخرى ، فسُفكت بمائهم ، وابتزت أموالهم ، مع اعتماد ماجرت به عادته من صلاح الطرقات ، وقطع عبث العابثين فيها ، ليتطرق الناس آمنين ، ويسيروا مطمئنين ، ويتحفظوا بالأطعمة والأقوات ، إذ كان قد انتهى إليه - صلوات الله عليه - انقطاع طرقاتها ، لضوف مانتها ، إذ لا زاجر للمعتدين ، ولا دافع للظالمين . ثم تجنيد السكة ^(٧) ، وصرفها إلى العياد الذي عليه السكة الميمونة المنصورية المباركة ، وقطع الغش منها . إذ كانت هذه الثلاث خصال هي التي لا يتسع لمن ينظر في أمور المسلمين إلا إصلاحها ، واستقراغ الوسع فيما يلزمه منها .

وما أوعز به مولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - إلى عبده من نشر العدل ، وبسط الحق ، وحسم الظلم ، وقطع العدوان ، ونفى الأذى ، ورفع الخنز ، والقيام في الحق ، وإعانة المظلوم مع الشفقة والإحسان ، وجميل النظر ، وكرم الصحبة ، ولطف العشرة ، واقتداد الأحوال ، وحيطة أهل البلد في ليلهم ونهارهم ، وحين تصرفهم في أوان ابتغاء معاشهم ، حتى لاتجرى أمورهم إلا على مالم شعثهم ، وأقام أودهم ، وأصلح بالهم ، وجمع قلوبهم ، وألف كلمتهم ، على طاعة وأية ومولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - وما أمر به مولاه من إسقاط الرسوم الجائرة التي لا يرتضى - صلوات الله عليه - بإثباتها عليكم .

وأن أجريكم في الموارد على كتاب الله وسنة نبيه - صلى الله وسلم - وأضع ما كان يؤخذ من تركات موتاكم لبیت المال من غير وصية من المتوفى بها ، فلا استحقاق لمصيرها لبیت المال .

وأن أتقدم في رمّ مساجدكم ، وتزيينها بالفرش والإيقاد ، وأن أعطى مؤنيتها وقومتها ومن يؤم فيها أرزاقهم ، وأدرها عليهم ، ولا أقطعها عنهم ، ولا أنفعاها إلا من بیت المال ، لا بإحالة على من يقبض منهم .

وغير ما ذكره مولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - معاضمه كتابه هذا ما ذكره من ترسل عنكم - أيدهم الله ، وصانكم أجمعين بطاعة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - من أنكم نكرتم وجوها التمستم ذكرها في كتاب أمانكم ، فذكرتها إجابة لكم ، وتطمينا لأنفسكم .

والأفلم يكن لذكرها معنى ، ولا في نشرها فائدة ، إذ كان الإسلام سنة واحدة ، وشريعة متبعة ، وهي إقامتكم على مذهبكم ، وأن تتركوا على ما كنتم عليه من أداء الفروض في العلم ، والاجتماع عليه في جوامعكم ومساجدكم ، وثباتكم على ما كان عليه سلف الأمة من الصحابة - رضى الله عنهم - والتابعين بعدهم ، وفقهاء الأمصار الذين جرت الأحكام بمذاهبهم وفتواهم ، وأن يجرى الأذان ، والصلاة ، وصيام شهر رمضان وفطره ، وقيام لياليه ، والزكاة ، والحج ، والجهاد على أمر الله وكتابه ، ومأنصه نبيه - صلى الله عليه وسلم - في سنته ، وإجراء أهل النمة على ما كانوا عليه .

ولكم على أمان الله التام العام ، الدائم المتصل ، الشامل الكامل ، المتجدد المتأكد على الأيام وكرور الأعوام ، في أنفسكم ، وأموالكم ، وأهلكم ، ونعمكم ، وضياعكم ، ورباعكم ، وقليلكم وكثيركم .

وعلى أنه لا يعترض عليكم معترض ، ولا يتجنى عليكم متجن ، ولا يتعقب عليكم متعقب . وعلى أنكم تصانون وتحفظون وتحرسون ، ويؤنب عنكم ، ويمنع منكم ، فلا يعترض إلى أذاكم ، ولا يسارع أحد في الاعتداء عليكم ، ولا في الاستطالة على قويكم - فضلا عن ضعيفكم - .

وعلى أن لا أزال مجتهدا فيما يعمكم صلاحه ، ويشملكم نفعه ، ويوصل إليكم خيريه ، وتتعرفون بركته ، وتغبطون معه بطاعة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه .

ولكم على الوفاء بما التزمته ، وأعطيتكم إياه ، عهد الله ، وغليظ ميثاقه وذمته ، وذمة أنبيائه ورسله ، وذمة الأئمة موالينا أمراء المؤمنين - قدس الله أرواحهم - ، وذمة مولانا وسيدنا أمير المؤمنين المعز لدين الله - صلوات الله عليه - فنصرحون بها وتعلنون بالانصراف إليها ، وتخرجون إلى وتسلمون على ، وتكونون بين يدي ، إلى أن

أعبر الجسر ، وأنزل في المناخ (٤) المبارك ، وتحافظون - من بعد - على الطاعة ، وتسابرون عليها ، وتسارعون إلى فروضها ولا تغفلون وإيا مولانا أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - ، وتلتزمون ما أمرت به ، وفقكم الله وأرشدكم أجمعين » .

وكتب القائد جوهر الأمان بخطه في شعبان سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة .

وصلى الله على سيدنا محمد ، وعلى آله الطيبين الطاهرين الأخيار .

وكتب بخطه في هذا الكتاب :

« قال جوهر الكاتب عبد أمير المؤمنين - صلوات الله عليه وعلى آبائه الطاهرين وأبنائه الأكرمين :-

كتبتُ هذا الأمان على ماتقدم به أمرُ مولانا وسيدنا . أمير المؤمنين - صلوات الله عليه - ، وعلى الوفاء بجميعه لمن أجاب من أهل البلد وغيرهم على ماشرطت فيه .

والحمد لله رب العالمين ، وحسبنا الله ونعم الوكيل ، وصلّى الله على سيدنا محمد وعلى آله الطيبين .

• المقرئ - اتعاط الحنفا ص ١٠٣ ، ١٠٧ ج ١ .

٤ - « المعز والحسن القرمطي »

قال الشريف أبو الحسين المعروف بلخي محسن في كتابه المختص (ص ٩٨) بذكر هؤلاء القوم : وكان المعز شديد الخوف من الحسن ابن أحمد القرمطي .

فلما نزل مصر واستقر بها ملكه عزّم على أن يكتب إليه كتاباً يُعرفه فيه أنّ المذهب واحد ، وأنهم منهم استمنوا ، وهم ساداتهم في هذا الأمر ، وبهم وصلوا إلى هذه الرتبة ، ورهب عليه فيه . وكان غرضه في ذلك أن يعلم من جواب كتابه ما في نفس الحسن بن أحمد هل خافه لما وافى مصر أم لا . وكان الحسن بن أحمد يعلم المذهب أنّه واحد ، ولم يخف عليه شيء مما كاتبه به كونه يعلم الظاهر منهم والباطن (١) . لأنّ مذهب الجميع متفقين على التعميل والأخذ بالإباحة . وإذا تمكّن بعضهم من بعض يرى قتله ، ولا يبقى عليه ، لعدم الأمان بينهم . فهم كما قال الله عز وجل ﴿ كذلك نؤلي بعض الظالمين بعضاً بما كانوا يكسبون ﴾ (٢) .

ذكر نسخة الكتاب

بسم الله الرحمن الرحيم .

من عبد الله ، وولايه ، وخيرته وصفية معد أبي تميم ابن إسماعيل ، المعز لدين الله ، أمير المؤمنين ، وسلالة خير النبيين ، ونجل على أفضل الوصيين .

إلى الحسن بن أحمد . (الوارد أنهاء إلى قد سبقت له منا الحسنى فدان بالمعنى محذوف عند المؤلف) .

أما بعد ، فإن رسوم النطقاء ، ومذاهب الأئمة والأنبياء ، ومسالك الرسل والأصفياء ، والسالف والأنف منا ، صلوات الله علينا ، وعلى آبائنا ، أولى الأيدي والأبصار ، فى متقنم الدهور والأكوار ، وسالف الأزمان والأعصار ، عند قيامهم بأحكام الله ، وانتصابهم لأمر الله ، الابتداء بالإعذار ، والانتهاه بالإندار ، قبل إنقاذ الأقدار ، فى أهل الشقاق والأصار ، لتكون الحجة على من خالف وعصى ، والمعقوبة على من باين وفوى ، حسب ما قال الله عز وجل ﴿وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا﴾ (١) . وقوله سبحانه ﴿قل هذه سبيلي أدعو إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعنى وسبحان الله ، وما أنا من المشركين﴾ (٢) . ﴿وإن تولّوا فإنما هم فى شقاق﴾ (٣) .

أما بعد أيها الناس ، فإننا نحمد الله بجميع محامده ، ونمجده بأحسن ممآجده ، حمدًا دائمًا أبدًا ، ومجدًا عاليًا سرمدًا ، على سبور نعمائه ، وحسن بلائه ، ونبتفى إليه الوسيلة ، بالتوفيق والمعونة على طاعته ، والتسديد فى نصرتة ، ونستكفيه ممايلة الهوى ، والزيغ عن قصد الهدى ، ونستزيد منه إتمام الصلوات ، وإفاضة البركات ، وطيب التحيات ، على أوليائه الماضين ، وخلفائه التالين ، منا ومن آبائنا الراشدين المهديين ، المنتخبين ، الذين قضوا بالحق وبه يعدلون .

أيها الناس ! قد جاكم بصائر من ربكم . ﴿فَمَنْ أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ ، وَمَنْ عَمِيَ فَعَلَيْهَا﴾ (٤) ليذكر من يتذكر ، وننذر من أبصر فاعتبر .

أيها الناس إن الله جل وعز إذا أراد أمرًا أقضاه ، وإذا أقضاه أمضاه . وكان من قضائه فيما قبل التكوين أن خلقنا أشباحًا ، وأبرزنا أرواحًا ، بالقدرة مالكن ، وبالقوة قادرين ، حين لاسماء مبنية ، ولا أرض مدحية ، ولا شمس تضيئ ، ولا قمر يسرى ، ولا كوكب يجرى ، ولا ليل يجن ، ولا أفق يكن ، ولا لسان ينطق ، ولا جناح

يخفق ، ولا ليلٌ ولا نهار ، ولا فلكٌ دوار ، ولا نجمٌ سيار . فنحن أول الفكرة وآخر العمل ، بقدر مقدور ، وأمر في القيم مبرور . فعندما تكامل الأمر وصنح العزم أنشأ الله عز وجل المنشآت وأبدأ الأمهات من هيوالاتنا وطبعنا أنواراً وظلماً ، وحركةً وسكوناً . فكان من حكمه السابق في علمه ماترون من فلك دوار ، وكوكب سيار ، وأيلٌ ونهار ، ومافى الآفاق من آثارٍ معجزات ، وأقدارٍ بامرات ، ومافى الأقطار من الآثار ، ومافى النفوس من الأجناس ، والصور والأنواع ، من كثيفٍ ولطيف ، وموجودٍ ومعدوم ، وباطنٍ وظاهر ، ومحسوسٍ ولمسوس ، ودانٍ وشاسع ، وهابطٍ وطالع .

كلُّ ذلك لنا ، ومن أجلنا ، دلالةٌ علينا ، وإشارةٌ إلينا ، يهدي الله به من كان له لبٌ سجيح ، ورأى صحيح ، قد سبقت له منا الحسنَى ، فدانٌ بالمعنى .

ثم نذكر كلاماً كثيراً واستشهد بآياتٍ من القرآن العظيم حرقها عن مواضعها وفسرها بخلاف معانيها .

ثم قال : وكتابتنا هذا من قسطا مصر ، وقد جئناها على قدرٍ مقدور ، ووقتٍ مذکور ، فلانرفع قدماً ، ولا نضع قدماً ، إلا بعلمٍ موضوع ، وحكمٍ مجموع ، وأجلٍ معلوم ، وأمرٍ قد سبق ، وقضاء قد تحقق . فلما دخلنا وقد قدر المرجفون من أهلها أن الرجفة تنالهم ، والصعقة تحل بهم ، تبادروا وتعادوا شاربين ، وخلوا عن الأمل والحريم ، والأموال والرسوم ، وإننا لـ ﴿نارُ الله الموقدة التي تطلع على الأفئدة﴾ (٧) ﴿يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّوَرُ﴾ (٨) . فلم أكشف لهم خبراً ، ولا قصصتُ لهم أثراً ، ولكني أمرت بالنداء ، وأننت بالأمان ، لكل باقٍ ونافرٍ ، وبادرٍ وحاضرٍ ، ولكل منافقٍ ومشاققٍ ، وعاصٍ ومارقٍ ، ومُعانِدٍ ومسابقٍ ، ومن أظهر صفحته وأبدى إلى سوته ، فاجتمع المخالف والموافق ، والمباين والمنافق ، فقابلت الوفى بالإحسان ، والمسئء بالفقران ، حتى رجع النداء والشارد ، وتساهى الفريقان ، واتفق الجمعان ، وافتشرت البركات ، فتكاثر الخيرات ، كلُّ ذلك بقدره ربانية ، وأمور برهانية .

ثم قال : وأما أنت أيها الغادرُ الخائنُ ، الناكثُ البائن ، عن هدى آياته وأجداده ، المنسلخ من دين أسلافه وأنداده ، الموقد لنار الفتنة ، الخارج عن الجماعة والسنة ، فلم أهمل أمرك ، ولاخفي عنى خبرك ، ولااستترت بوني أثرك ، وإنك منى بمنظرٍ ومسمعٍ ، كما قال الله عز وجل ﴿إِنِّي مَعَكُمْ أَسْمَعُ وَأَرَى﴾ (٩) ﴿مَا كَانَ أَبِيكَ أَمْرَةً سَوَاءٌ وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَغِيًّا﴾ (١٠) فعرفنا على أى رأى أنت ، وأى طريق سلكت . أما كان لك

بجدك أبى سعيد ^(١١) أسوة ، ويعمك أبى طاهر قنوة ؟ أما نظرت فى كتبهم وأخبارهم ؟ أما قرأت وصاياهم وأسفارهم ؟ أكنت غائباً عن ديارهم وما كان من آثارهم ؟ ألم تعلم أنهم كانوا عباداً لنا أولى بأسر شديد ، وعزم شديد ، وأمر رشيد ، وعمل حميد ؟ تفيض عليهم بركاتنا ، وتنشر عليهم موائدنا ، حتى ظهرنا على الأعمال ، وعبادنا لنا عمال ، ودان لهم كل أمير ووال ، وأقبلوا بالسادة فسادوا ، وبالمحنة منا واسم من أسمائنا ، فعلت أسماؤهم ، واستعملت كلمتهم ، واشتد عزهم ، فسارت إليهم وفود الأفاق ، وامتدت نحوهم الأحداق ، وخضعت لهيبتهم الأعناق ، وحسم بهم مادة الفساد والعناد ، فكانوا لبني العباس أعداء وأضداد .

ثم قال بعد كلام كثير : فيا أيها الناكثُ الحائنُ ، ما الذى أدراك ، وصدك وأغواك ؟ أشيء شككت فيه ، أم أمر استترت منه ؟ أم كنت خالياً من الحكمة ، وخارجاً عن الكلمة ، فإزك هذا وصدك ، وعن سبيل الحق ردك ، إن هي إلا «فتنة لكم ومتاع إلى حين» ^(١٢) وإيم الله لقد كان الأعلى لجدك ، والأرفع لقدرك ، والأفضل لمجدك ، والأوسع لرفدك ، والأبصر لغورك ، والأحسن لعذرِك ، الكشف عن أحوال سلفك وإن خفيت عليك ، والقو لأثارهم وإن عمت لنيك ، لتجرى على سنتهم وتدخل فى مهنهم ، وتسلك فى مذهبهم ، أخذك بأمورهم فى وقتهم ، وفى زيمهم فى عصرهم ، فتكون خلفاً قفا سلفاً بجد ، وعزم مؤلف ، وعزم غير مختلف . لكن غلب الرأى على قلبك ، والصدى على لبك ، فإزك عن الهدى ، وإزأك عن البصيرة ، والضياء ، وأمالك عن مناهج الأولياء ، وكنت من بعدهم كما قال الله عز وجل «فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ فَسُوفَ يَلْقَوْنَ غِيًّا» ^(١٣) .

ثم نكر كلاماً كثيراً جداً لأحاجة لنا بإثبات جملته ، وقرعه فيه بقتل جعفر بن فلاح ، ومحاصرة ابن حبان ^(١٤) بيافا ، وماتاه إلى الفسطاط .

ثم قال بعد ذلك : وإن كنت على ثقة من أمرِك ، ومهل فى أمرنِ عصرِك ، وعمرِك ، فاستقر بمركزك ، فليأتينك منا ويناك من جندنا ، مانال من كان قبلك ممن تمرّد تمرّدك ، كعاد وثمود «وأصحاب الأيكة وقوم تبع ، كل كذب الرسل فحق وعيد» ^(١٥) ، «فلنأتينكم بجنود لا قبل لكم بها ، وإنخرجكم منها أذلة وأنتم صاغرون» ^(١٦) . بلأى بأس شديد وعزم شديد «أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين» ^(١٧) . بقلوب تقية ، وأرواح تقية ، وأنفس أبية ، يقدمهم النصر ، ويشملهم الظفر ، وتمدهم الملائكة

الغلاظ الشديد **﴿لَا يَفْصَحُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾** (١٨) فما أنت وقومك إلا كمنّاخ نَعَم ، لو مراح غنم . **﴿فَلِمَا نُرِيكَ﴾** (خطب بين آيتين من سورة الرعد ٤٠ ، والمؤمنون ٩٥ - المترجم) ما نعدهم فإنا عليهم قادرون **﴿﴾** (١٩) . وأنت في القلص مفصود ، وسوقك فالينا مرجعهم ، فعندها تخسر الدنيا والآخرة ذلك هو الخسران المبين **﴿وَأَنْذَرَهُمْ نَارًا تَلْقَى ، لَا يَصْلَاهَا إِلَّا الْأَشْقَى الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّى﴾** (٢٠) ، كاتهم يوم يَرَوْنَ مَا يُوعَدُونَ لم يلبثوا إلا ساعة من نهار ، بلاغ فهل يهلك إلا القوم الفاسقون **﴿﴾** (٢١) فليتبسر من كان ذا تدبير ، ويتفكر من كان ذا تفكير ، يوم القيامة يوم الحسرة والندامة **﴿أَنْ تَقُولَ نَفْسٌ يَا حَسْرَتَا عَلَى مَا فَرَّطْتُ فِي جَنْبِ اللَّهِ﴾** (٢٢) **﴿وَيَا لَيْتَنَا﴾** **﴿نَزِدُ فَنَعْمَلُ غَيْرَ الَّذِي كُنَّا نَعْمَلُ﴾** (٢٣) . هيهات غلب عليكم شقاقكم ، وكنتم قوماً بوراً **﴿وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى﴾** (٢٤) وسلم من عواقب الردى ، وانتهى إلى الملا الأعلى ، وحسبنا الله وكفى ، وهو حسبنا ونعم الوكيل ، ونعم المولى ونعم النصير . الحمد لله رب العالمين وصلى الله على جدنا محمد وآله الطيبين وسلم تسليماً .

الْجَوَاب

بسم الله الرحمن الرحيم

من الحسن بن أحمد القرطبي الأعصم . أما بعد فقد وصل إلينا كتابك الذي كثر تفصيله وقلّ تحصيله ونحن سائرون على إثره والسلام ، وحسبنا الله ونعم الوكيل .

وفي هذه السنة ، لم يكن النواح ببغداد على الحسين عليه السلام . وسبب ذلك ماجرى على المسلمين من ملك الروم ، فإنه فتح في هذه السنة الجزيرة وأكثر مدنها وبلادها ، واستأسر ما يزيد عن مئة ألف أسير . وكان الحاجب سبكتكين مع عز الدولة ابن (٢٥) معز الدولة بن بويه بواسط ، ولم يكن ببغداد جيوش تخشى الروم منها . وكان أيضاً الخليفة المطيع معهما في قتال النيليم بواسط ، فحصل الطمع من الروم بسبب ذلك (٢٦) .

● ابن نوادر ص ١٤٨-١٥٧ .

٥ - (أ) "بيان ضد الفاطميين"

في السنة السادسة عشرة من ولاية الحاكم منصور على مصر وهي سنة اثنتين وأربعمائة (يناير ١٠١١ م) .

فيها في شهر ربيع الآخر كتب الخليفة القادر العباسي محضراً في معنى الخلفاء المصريين والقذح في أنسابهم وعقائدهم ، وقرئت النسخ ببغداد ، وأخذت فيها خطوط القضاة والأئمة والأشراف بما عندهم من العلم بمعرفة نسب الديصانية ، وكانوا «وهم منسوبون إلى يسمان بن سعيد الخرمي إخوان الكافرين ، وتُطَف الشياطين ؛ شهادة يتقربون بها إلى الله ، ومعتقدين ما أوجب الله على العلماء أن ينشروه للناس ؛ فشهدوا جميعاً أن الناجم بمصر وهو منصور بن نزار الملقب بالحاكم - قد حكم الله عليه بالبوار والخزي والنكال- ابن معد بن إسماعيل بن عبد الرحمن بن سعيد - لا أسعده الله - فإنه لما صار إلى المغرب تسمى بعبيد الله وتلقب بالمهدي ، هو ومن تقدمه من سلفه الأرجاس الأنجاس - عليه وعليهم اللعنة - أدعياء خوارج لانساب لهم في ولد علي بن أبي طالب ، وأن ذلك باطل وزور ، وأنهم لايطلمسون أن أحداً من الطالبين توقف عن إطلاق القول في هؤلاء الخوارج إنهم أدعياء . وقد كان هذا الإنكار شائعاً بالخرميين في أول أمرهم بالمغرب ، منتشراً انتشاراً يمنع من أن يؤكس على أحد كذبهم ، أو يذهب وهم إلى تصديقهم ؛ وأن هذا الناجم بمصر هو وسلفه كفار وفساق فجار زنادقة ، ولذهب الثنوية والمجوسية معتقدون ؛ قد عطلوا الحنود ، وأباحوا الفروج ، وسفكوا الدماء ، وسبوا الأنبياء ، لعنوا السلف ، وأدعوا الربوبية . وكتب في (شهر) ربيع الآخر سنة اثنتين وأربعمائة . وكتب خلق كثير في المحضر المذكور منهم الشريف الرضي والمرتضى أخوه ، وابن الأزيق الموسوي ، ومحمد بن محمد بن عمر بن أبي يعلى العلويون ، والقاضي أبو محمد عبد الله بن الأكفاني ، والقاضي أبو القاسم الجزري ، والإمام أبو حامد الإسفرايني ، والفقيه أبو محمد الكشغلي ، والفقيه أبو الحسين القسروي الحنفي ، والفقيه أبو علي بن حَمَّكان وأبو القاسم التنوخي ، والقاضي أبو عبد الله الصميمي . انتهى أمر المحضر

باختصار . فلما بلغ الحاكم قامت قيامته وهان في أعين الناس لكتابة هؤلاء العلماء
الأعلام في المحضر^(١) .

● ابن تغريد ج٤ ص ٢٢٩ - ٢٣١

٥ - (ب) عن البيان المعادي للفاطميين

في سنة ٤٤٤هـ (١٠٥٢م) وفيها برز محضر من ديوان الخليفة القائم بأمر الله
العباسي بالقدح في أنساب خلفاء مصر وأنهم ديصانية خارجون عن الإسلام من
جنس المحضر الذي برز في أيام القادر بالله ، وقد ذكرناه في وقته وأخذ فيه خطوط
القضاة والأشراف وغيرهم^(١) .

● ابن تغريد ج٥ ص ٥٥ .

٦ - الحياة السياسية في عهد خلفاء المعز

(أ) الصراع في الجيش في عهد المستنصر

... وقال ابن الميسر : فلما كان جمادى الآخرة من سنة أربع وخمسين وأربعمائة
(يونية ١٠٦٢م) خرج المستنصر على عادته إلى بركة الجب^(١) فاتفق أن بعض الأتراك
جرد سيفاً في سكر منه على بعض عبيد الشراء ، فاجتمع عليه طائفة من العبيد وقتلوه ،
فاجتمع الأتراك بالمستنصر وقالوا «إن كان هذا عن رضاك فالسمع والطاعة ، وإن كان
عن غير رضاك فلانرضى بذلك» فانكر المستنصر ماوقع وتبرأ مما فعله العبيد ، فتجمع
الأتراك لحرب العبيد وبرز بعضهم إلى بعض ، وكان بين الفريقين قتال شديد على كوم
شريك^(٢) ، انهزم فيه العبيد وقتل منهم عدد كثير ، وكانت أم المستنصر تعين العبيد
وتدمم بالأموال والأسلحة ، فاتفق في بعض الأيام أن بعض الأتراك ظفر بشئ مما
تبعث به أم المستنصر إلى العبيد ، فاعلم بذلك أصحابه - وقد قويّت شوكتهم بانضمام
العبيد - فاجتمعوا بأسرهم ودخلوا على المستنصر ، وخاطبوه في ذلك وأغلظوا في
القول له وجهوا بما لا ينبغي ، وصار السيف قائماً والحروب متتابعة إلى أن كان من
خراب مصر بالفلاء والفتن ماكان ، ولم يعد المستنصر يتردد إلى بركة الجب .

● المقريزي ، خطط : ١ ص ٤٨٩ .

(ب) تنظيم الدواوين

قال في كتاب الخائن والتحف^(١) ، وحثنى من أثق به ، قال : كنت بالقاهرة يوما من شهور سنة تسع وخمسين وأربعمائة (١٠٦٦-١٠٦٧م) وقد استفحل أمر المارقين وقويت شوكتهم وامتدت أيديهم إلى أخذ الخائن المصونة في قصر السلطان بغير أمره ، فرأيت وقد دخل من باب النيل - أحد أبواب القصور المعمورة الزاهرة - المعروف بتاج الملوك شادى وفخر العرب على بن ناصر الدولة بن حمدان ، ورضى الدولة بن رضى الدولة ، وأمير الأمراء بختكين بن سبكتكين وأمير العرب بن كيغلج والأمر بن ستان ، وعدة من الأمراء أصحابهم البغداديين وغيرهم ، وصاروا في الديوان الصغير وقفوا عند ديوان الشام^(٢) لكثرة عددهم وجماعتهم ، وكان معهم أحد الفراشين المستخدمين يرسم القصور المعمورة فدخلوا إلى حيث كان الديوان النظري في الديوان المذكور وصحبتهم فعلة ، وانتهوا إلى حائط مجير ، فأمروا الفعلة بكشف الجير عنه ، فظهرت حنية باب مسلود ، فأمروا بهدمه ، فتوصلوا منه إلى خزانة ذكر أنها عزيزية من أيام العزيز بالله ، فوجدوا فيها من السلاح ما يروق الناظر من الرماح العزيزية المطلية أسنتها بالذهب^(٣) ذات مهارك فضة معراة بسواد ممسوح وفضة بياض ثقيلة الوزن ، عدة رزم أعوادها من الزان ومن السيوف المجوهرة التصول ومن النشاب الخليجي^(٤) وغيره ومن الدرق الملقى والحجف التينى ، ومن الدروع المكلل سلاح بعضها والمطى بعضها بالفضة المركبة عليه ومن التخافيف والجواشن^(٥) والكراعيدات^(٦) الملبسة بنباجا المكوكبة بكواكب وغير ذلك مما ذكر أن قيمته تزيد على عشرين ألف دينار فحملوا جميع ذلك بعد صلاة المغرب ، وأقد شاهدت بعض حواشيهم وركابياتهم يكسرون الرماح ويتلفون بذلك أعوادها الزان ليأخذوا المهارك الفضية ومنهم من يجعل ذلك في سراويله ومماسته وجيبه ومنهم من يستوهب من صاحبه السيف الثمين ، وكان فيها من الرماح الطوال الخطية السمر الجياد عدة حملوا منها ماقدروا عليه وبقى منها ما كسره الركابية ومن يجرى مجراهم ، وكانوا يبيعونه للمغازلين ولصناع المرائن حتى كثر هذا الصنف بالقاهرة ولم تعترضهم الدولة ولا التفتت إلى قدر ذلك ولا احتفلت به وجعلته هو وغيره قداء المسلمين وحفظا لما في منازلهم .

• المقرئى : خطط : ١ ص ٣٩٧ .

(جـ) عن الأوضاع الاقتصادية

فلما ضاق الأمر على المستنصر أخرجها وباعها بأبخس ثمن لشدة الحاجة ، وأخرج المستنصر أيضاً طستاً وأبريقاً بلورا يسع الأبريق رطلين ماء ، والطست أربعة أرتال ، هبيعا باثني عشر درهما فلوساً^(١) ، ثم باع المستنصر من هذا البلور ثمانين ألف قطعة ، وأما ما باع من الجواهر والياقوت والخسرواني^(٢) فشئ لا يحصى وأحصى من الثياب التي أبيع في هذا الغلاء من قصر الخليفة ثمانون ألف ثوب وعشرون ألف درع وعشرون ألف سيف محلي ، وباع المستنصر حتى ثياب جواريه وتخوت المهود وكان الجند يأخذون ذلك بأقل ثمن .

• ابن تقي الدين ج ١٩ .

(د) عن الأوضاع الاقتصادية

فلما كان في شعبان منها أي في سنة ٤٦٤ هـ (أبريل - مايو ١٠٧٢ م) قدم ناصر الدولة إلى مصر وحكم فيها وسير إلى المستنصر يطلب منه المال ، فقدم إليه الرسول ، فإذا هو جالس على حصير وفي رجله قبقاب من خشب أبيض من غير دهان ولا سبر ، وحوله ثلاثة من الخدم ولم ير شيئاً من أثار الملكة ، فذكر للمستنصر الرسالة عن ابن حمدان ، فقال ما يكفي ناصر الدولة أن اجلس في مثل هذا البيت على هذا الحال . فبكى الرسول وعاد وأخبر ناصر الدولة بالحال ، فأطلق للمستنصر كل شهر مائة دينار وحكم في القاهرة وبالغ في إهانة المستنصر مبالغة عظيمة ، وكان يظهر التسنن وقبض على أم المستنصر ومآقبها وأخذ منها أموالاً جمة ، وتفرق عن المستنصر جميع أقاربه وأولاده ومضوا إلى المغرب والعراق ، وقيل إن أم المستنصر قوت إلى بغداد .

• ابن الميسر ص ٢٨ .

٧ - خلفاء المستنصر

وقوم يذكرون أن المستنصر كان قد اجلس ابنه أبا المنصور نزاراً ، لأنه أكبر أولاده ، وجعل إليه ولاية العهد من بعده ، فلما قربت وفاته أراد أن يأخذ له البيعة على

رجال النواة ، فتقاعد له الأفضل ودافع حتى مات ؛ وذلك أنه كانت بينه وبين نزار مباينة ، وكان في نفس كل منهما مباينة من الآخر لأمر ، منها أن نزاراً خرج ذات يوم من بعض أماكن القصر فوجد الأفضل قد دخل من أحد أبواب القصر وهو راكب ، فصاح به : «انزل يا أرمني يانجس» ؛ فحقدها الأفضل عليه ، وظهرت كرامة أحدهما الآخر . ومنها أن الأفضل كان يعارض نزاراً في أموره أيام حياة أبيه ويرد شفاعاته ويضع من قدره ، ولا يرفع رأساً لأحد من ظمائه وحاشيته ، بل يحتقرهم ويقصدهم بالأذى والضرب . فلما عَزَمَ المستنصر على أخذ البيعة لنزار اجتمع الأفضل بالأمراء الجيوشية وخوفهم من نزار ، وحذّرهم من مبايعته ، وأشار عليهم بولاية أخيه أحمد ^(١) فإنه صغير لا يخاف منه ، ويؤمن جانبه ؛ فَرَضُوا بذلك وتقرر أمرهم عليه بأجمعهم ما خلا محمود بن مصال اللكي ، من قرية يقال لها كُ بركة ، فإنه لم يوافق لأنه كان قد وعده نزار بأن يوليه الوزارة والتقدمة على الجيوش مكان الأفضل ؛ فلما أطلع على ماقرره الأفضل من ولاية أبي القاسم أحمد مع الأمراء وأنهم قد وافقوه على ترك مباينة نزار طالعه بجميع ذلك .

● المقيزي اتعاظ جـ ٢ ص ١١ ، ١٢ .

٨ - مقتل الأمر

واتفق للخليفة الأمر أن يعضى إلى الروضة - حسب ما ذكر في أول ترجمته - وأنه يجوز على الجسر الذي من مصر إلى جزيرة الروضة للمقام بها أياما للفرجة . وكان من شأن الخلفاء أنهم يُشيعون الركوب في أرياب خدمتهم حيثما قصدوا حتى لا يترقوا عنه ، وأيضا لا يتخلف أحد عن الركوب ؛ فعلم النزارية التسعة بركوبه فجاؤا إلى الجزيرة ، ووجدوا قبالة الطالع من الجسر فُرْناً ، فدخلوا فيه قبل مجيء الخليفة الأمر ، ودفعوا إلى الفران نراهم وافرء ليعمل لهم بها فطيراً بسمن وعسل ؛ ففرح الفران بها وعمل لهم الفطير ؛ فما هو بكثر مما أكلوه ، ولم يثموا أكلمهم إذ طلع الخليفة الأمر من آخر الجسر ، وقد تقلل عنه الركابية ومن يصونه لحرَج الجواز على الجسر لضيقه ، فلما قابلوه وثبوا عليه وثبَّ رجل واحد وخرىوه بالسكاكين حتى إن واحداً منهم ركب وراءه وخرىه عدة ضربات ؛ وأدركهم الناس فقتل التسعة . وحُمِلَ الأمر في عشارى ^(١) إلى قصر اللؤلؤة . وقد تقدّم عمر الأمر ومدة خلافته في أول ترجمته ، فلاحاجة لذكر ذلك ثانياً . وقيل : إن بعض منجميه كان

عرفه أنه يموت مقتولاً بالسكاكين ، فكان الأمر كثيراً ما يلجأ بقوله : الأمر مسكين ،
المقتول بالسكين .

● ابن تغريدي جده ص ١٨٥ .

٩ - (أ) ذكر ولاية الحافظ لدين الله على مصر

وكان قبل ولاية الحافظ هذا ، اضطراب أمر الديار المصرية ، لأن الأمر قتل ولم
يخلف ولداً ذكراً وترك امرأة حاملاً ، فماج أهل مصر وقالوا : لا يموت أحد من أهل
هذا البيت إلا ويخلف ولداً ذكراً منصوباً عليه الإمامة .

وكان الأمر قد نص على الحمل قبل موته فوضعت الحامل بنتاً فعدلوا إلى الحافظ
هذا وانقطع النسل من الأمر وأولاده .

وكان أمره مع الوزير أبي علي أحمد بن الأفضل أنه لما قتل الخليفة الأمر ، كان
الحافظ هذا محبوساً ، فأخرجوه وأشغلوا الوقت به إلى أن يولد حمل الأمر ؛ فإن كان
صبياً يلي الخلافة ويخلع الحافظ ، وتولى ، وكان الوزير ... المذكور شهماً شجاعاً على
الهمة كآبيه الأفضل وجده بدر الجمالي السابق ذكرهما ، فاستولى على الديار المصرية
وولدت الحامل بنتاً ، فاستمر الحافظ بالخلافة تحت الحجر ، وصار الأمر كله للوزير ،
فضيق على الحافظ وحجر عليه ومنعه من الظهور وأودعه في خزانة (١) لا يدخل إليها
أحد إلا بأمر الأكمل (أعني الوزير المذكور) فإنه كان لقب بالأكمل في أيام وزارته ،
وطلع الوزير إلى القصر وأخذ جميع ما فيه ، وقال هذا كله مال أبي وجدي ، ثم أعمل
خلفاء بني عبید والدعاء لهم فإنه كان سنياً كآبيه ، وأظهر التمسك بالإمام المنتظر في
آخر الزمان ، فجعل الدعاء في الخطبة له وغير قواعد الراضة فأبغضه الأمراء والدعاة
لأن غالبهم كان رافضياً بل الجميع ، ثم أمر الوزير بأن يدعو له باللقاب اختصها لنفسه ،
فلما كرهه الشيعة المصريون صمموا على قتله ، فخرج في العشرين من المحرم ٥٢٥ هـ
(٢٣ ديسمبر ١١٣٠م) إلى لعب الكرة . فكمن له جماعة وحمل عليه مملوك أفرنجي
لحافظ فطعنه وقتله وقطعوا رأسه وأخرجوا الحافظ وبايعوه ثانياً ، ونهبت دار الوزير المذكور .

● ابن تغريدي جده ص ٢٣٧ - ٢٤٠ .

٩ - (ب) اعتلاء الحافظ للعرش

ولما قتل الأمر ، كتم الحافظ أمر ولده الذى ولد فى هذه السنة ، فبايع الناس الأمير أبا اليمون عبد المجيد بن محمد بن المستنصر بولاية العهد إلى أن تنكشف أحوال نساء الأمر ، هل فيهن حامل أم لا ، وثار الجند وأخرجوا ابن مولاهم أبا على أحمد بن الأفضل الملقب بكتّيفات وولوه إمرة الجيوش فى يوم الاثنين وقيل الخميس سادس عشر من ذى القعدة ٥٢٤ هـ (أكتوبر ١١٢٠م) فحكم واعتقل أبا اليمون صبيحة بيعته وبعا للإمام المنتظر .

• ابن الميسر ص ١١٢ .

١٠ - الصراع بين أبناء الحافظ

سنة ثمان وعشرين وخمسمائة : فيها عهد الحافظ إلى ولده سليمان ، وكان أسن أولاده وأحبهم إليه ، وأقامه ليسد مكان الوزير ويستريح من مقاساة الوزراء وجفائهم عليه ومضايقتهم إياه فى أوامره ونواهيه ، فمات بعد ولاية العهد بشهرين ، فحزن عليه مدة . ثم جعل ابنه حيدرة ولى عهده ونصبه للنظر فى المظالم ، فشق ذلك على أخيه حسن لأنه كان يوم ذلك لكثرة أمواله وتلاده وحواشيه وموكبه ، بحيث كان له ديوان مفرد . وما زالت عقارب العداوة تدب بينهما حتى وقعت الفتنة بين الطائفة الجبوشية والطائف الریحانية .

• المقرئى اتعاظ ج٢ ص ١٤٩ .

١١ - نشاط الوزير بهرام

وذلك أن بهرام لما ثبت قدميه فى الوزارة سأل الحافظ أن يسمح له بإحضار إخوته وأهله فائن له فى ذلك ، فأحضرهم من تل باشر^(١) ومن بلاد الأرمن حتى صار منهم بالنيار المصرية نحو ثلاثين ألف إنسان ، فاستطالوا على المسلمين ، وأصاب المسلمين من النصارى جور عظيم ، وبنيت فى أيامه كنائس وأديرة حتى صار كل رئيس من أهله يبني له كنيسة ، وخاف أهل مصر منهم أن يغيروا ملة الإسلام ، وكثرت

الشكايات فيه وفي أهله ، وكان أخوه المعروف بالباساك قد تولى قوص ، وجار على أهلها جوراً عظيماً واستباح أموال الناس وظلمهم ، فعظم على أمراء المصريين ذلك وشق عليهم ، فبعثوا إلى رضوان بن الحسن وكان والى الغريبة كتبهم يستحثونه على المسير وإنقاذهم مما هم فيه .

● ابن الميسر ص ١٢٤ .

١٢ - دسائس ابن منقذ ووزارة عباس

وقال ابن الأثير : اتفق أن أسامة بن منقذ قدم مصر ، فاتصل بعباس الوزير ^(١) وحسن له قتل زوج أمه العادل بن سالار فقتله ، وولاه الظاهر الوزارة من بعده ، فاستبد بالأمر وتم له ذلك ، وعلم الأمراء والأجناد أن ذلك من فعل ابن منقذ ، فعزموا على قتله ، فخلا بعباس وقال له : كيف تصبر على ما أسمع من قبيح قول الناس ، إن الظاهر يفعل بابنك ناصر ، وكان من أجمل الناس - وكان ملازماً للظاهر - فانزعج لذلك وقال : كيف العيلة ؟ قال : اقتله فيذهب عنك العار ، فاتفق مع ابنه على قتله ، وقيل إن الظاهر أقطع نصر بن عباس قرية قليوب كلها فدخل وقال : أقطعني مولاي قلعة قليوب . فقال ابن منقذ ما هي في مهر بكثير .

● ابن تغريدى ج ٥ ص ٣٠٩ .

١٣ - عباس وهايز

«لم يلتذ بالخلافة ولا رأى فيها خيراً ، فإن أباه لما قُتل ، ويكر عباس إلى القصر وفحص عن الخليفة الظاهر ^(١) وقتل أخويه وابن عمه ، لينفى عن نفسه وابنه التهمة ، دعى إلى القصر واستدعى بابن الظاهر هذا وحمله على كتفه وله من العمر نحو الخمس سنين ، ووقف به في صحن القاعة ، وأمر الأمراء فدخلوا عليه ، فلما مثوا بالقاعة قال لهم هذا ولد مولاكم ، وقد قُتل أبوه وعماه ، والواجب إخلاص الطاعة لهذا الطفل ، فقالوا بلجمهم : سمعنا وأطعنا ، وصاحوا صيحة اضطرب منها الطفل ، ودخله من تلك الصيحة مع ماشاهده من رؤية عمه والخدام وهم في دمائهم ماخيل عقله .. وأقام مختلاً يصرع ، وجدته تكفله ...

ثم وُزِدَ الصالح بعد عباس واستبد بجميع الأمور ، وليس له (أى الفائز) معه أمر ولا نهى ولا نفوذ كلمة .

● الشيال : مجموعة الوثائق الفاطمية . مجلد أول . ص ١٥٢ .

١٤ - (مرسوم بتعيين الوزير طلائع بن رزيك)

«لوزيرنا السيد الأجل الملك الصالح ، ناصر الأئمة ، كاشف الفتن ، أمير الجيوش ، سيف الإسلام ، غياث الأنام ، كافل قضاة المسلمين ، هادي دماء المؤمنين ، أبى الغارات طلائع بن رزيك الفائز ؛ عضد الله به الدين ، وأمتع بطول بقائه أمير المؤمنين ، وأدام قدره ، وأعلى أبدأ كلمته ، من جلالة القدر ، وعظيم الأمر ، وفخامة الشأن ، وعلو المكان ، واستيجاب التفضيل ، واستحقاق غايات المن الجزيل ، ومزية الولاء الذى بعثه على بذل النفس فى نصرتنا ، وبغاه بون الخلاق إلى القيام بحق مشايقتنا وطاعتنا ، مما يبعثنا على التبرع له ببذل كل مصون ، والابتداء من ذاتنا بالاقتراح له بكل شئ يسر النفوس ويقر العيون ؛ وألذى يعمل به هذا السجل من توقيظه وأوصافه ، فالذى تشتمل عليه ضمائرنا أضعاف أضعافه ؛ وإذك شرفناه بجميع التدبير والإنالة ، ورفعناه إلى أعلى رتب الأصفياء بما جعلناه له من الكفالة . والله تعالى يعضد به دولتنا ، ويحوط به حوزتنا ، ويمدّه بمواد التوفيق والتأييد ، ويجعل أيامه فى وزارتنا معنوة غاية الاستمرار والتأييد إن شاء الله تعالى .»

● المقرئى اتعاط ص ٢١٨ .

١٥ - عن تولى العاضد للمعرش

وذلك أنه لما مات الخليفة الفائز ركب الصالح بن رزيك إلى القصر بثياب العزن ، واستدعى زمام القصر ، وسأله ممن يصلح فى القصر للخلافة ؛ فقال : ههنا جماعة . فقال : عزفنى بكتبرهم . فسمى له واحداً ، فامر بإحضاره . فتقدم إليه أمير يقال له على بن مزيد وقال له سرّاً : لا يكتن عباس أحزَم منك رأياً حيث اختار الصغير وترك الكبير واستبد بالأمر . فقال إلى قوله ، وقال لزمام : أريد منك صغيراً . فقال : عندي

ولد الأمير يوسف بن الحافظ وأسمه عيد الله ، وهو نون البلوغ . فقال : على به . فأحضِر إليه بعمامة لطيفة وثوب مَقُوط ، وهو مثل الوحش ، أسمر ، كبير العينين ، عريض الحاجبين أخنُس الأنف منتشر المنخرين ، كبير الشفتين . فجلسه الصالح في البادهنج ، وكان عمره إحدى عشرة سنة . ثم أمر صاحب خزانة الكسوة أن يحضر بذلة سانجة خضراء ، وهي ليس ولي العهد إذا حزن على من تقدمه ، وقام والبسه إياها .

وأخذوا في تجهيز الفائز : فلما أخرج تابوته صلى عليه وحمل إلى التربة . وأخذ الصالح بيد عيد الله وأجلسه إلى جانبه ، وأمر أن تحمل إليه ثياب الخلافة ، فألبسها : وبأيعه ، ثم بأيعه الناس : ونعت بالعاقد لدين الله . وذلك يوم الجمعة الثامن عشر من شهر رجب سنة خمس وخمسين . وأبوه أحد الأخوين اللذين قتلها الوزير عباس .

● المقرئ - اتعاظ ج ٢ ص ٢٤٣ ، ٢٤٤ .

١٦ - ذكر ملك صلاح الدين مصر

لما توفي أسد الدين شيركوه كان معه صلاح الدين يوسف ابن أخيه أيوب ابن شاذي قد سار معه على كره منه للمسير .

حكى لي عنه بعض أصدقائنا ممن كان قريباً إليه خصيصاً به قال : لما وردت كُتِب العاقد على نور الدين يستغيث به من الفرنج . ويطلب إرسال العساكر ، أحضرني وأعلمني الحال ، وقال : تمضي إلى عمك أسد الدين بحمص مع رسولي إليه ليحضر ، وتحته أنت على الإسراع ، فما يحتمل الأمر التأخير ففعلت ، وخرجنا من حلب ، فما كنا على ميل من حلب حتى لقيناه قاصداً في هذا المعنى ، فأمره نور الدين بالمسير ، فلما قال له نور الدين ذلك التفت عني إلى فقال لي : تجهز يا يوسف ! فقلت : والله لو أعطيتُ ملك مصر ما سرتُ إليها ، فلقد قاسيتُ بالإسكندرية وغيرها ما لا أنساه أبداً . فقال لنور الدين : لا بد من مسيره معي فتأمر به ، فأمرني نور الدين ، وأنا أستقيل ، وانقضى المجلس .

وتجهز أسد الدين ، ولم يبقَ غير المسير ! قال لى نور الدين : لا يدُ من مسيرك مع عمك : فشكوتُ إليه الضائقة وعدم البرك ، فأعطاني ماتجهزت به فكأنما أساق إلى الموت ، فسرتُ معه وملكتها ، ثم تولى فملكنى الله تعالى ما لم أكن أطمع فى بعضه .

وأما كيفية ولايته ، فإن جماعة من الأمراء النورية الذين كانوا بمصر طلبوا التقدم على العساكر ، وولاية الوزارة العاضدية بعده ، منهم : عين الدولة الياروقى ، وقطب الدين ، وسيف الدين المشطوب الهكارى . وشهاب الدين محمود الحارمى ، وهو خال صلاح الدين ، وكل واحد من هؤلاء يخطبها ، وقد جمع أصحابه ليغالبا عليها ، فأرسل العاضد إلى صلاح الدين فأحضره عنده ، وخلع عليه ، وولاه الوزارة بعد عمه .

وكان الذى حمله على ذلك أن أصحابه قالوا له : ليس فى الجماعة أضعف ولا أصغر سناً من يوسف ، والرأى أن يولى ، فإنه لا يخرج من تحت حكمنا ، ثم نضع على العساكر من يستميلهم إلينا ، فيصير عندنا من الجنود من نمنع بهم البلاد ، ثم نأخذ يوسف أو نخرجه .

فلما خلع عليه لقب الملك الناصر لم يطعه أحد من أولئك الأمراء الذين يريدون الأمر لأنفسهم ، ولا خدموه . وكان الفقيه عيسى الهكارى معه ، فسعى مع المشطوب حتى أماله إليه ، وقال له : إن هذا الأمر لا يصل إليك مع عين الدولة والحارمى وغيرهما ! ثم قصد الحارمى وقال : هذا صلاح الدين هو ابن أختك وعزّه وملكه لك ، وقد استقام له الأمر فلا تكن أول من يسعى فى إخراجك عنه ولا يصل إليك ! فقال إليه أيضاً ، ثم فعل مثل هذا بالباقيين ، وكلهم أطاع غير عين الدولة الياروقى فإنه قال : أنا لا أخدم يوسف ! وهاد إلى نور الدين بالشام ومعه غيره من الأمراء ، وثبت قدم صلاح الدين ، ومع هذا فهو نائب عن نور الدين .

وكان نور الدين يكتبه بالأمير الاسفهلار^(١) ، ويكتب علامته على رأس الكتاب تعظيماً عن أن يكتب اسمه ، وكان لا يفرده بكتاب بل يكتب الأمير الاسفهلار صلاح (الدين) وجميع الأمراء بالديار المصرية يفعلون كذا .

واستمال صلاح الدين قلوب الناس ، وبذل الأموال ، فمالوا إليه وأحبوه وضعف أمر العاضد ، ثم أرسل صلاح الدين يطلب من نور الدين أن يرسل إليه إخوته وأهله ،

فأرسلهم إليه ، وشرط عليهم طاعته والقيام بأمره ومساعدته ، وكلهم فعل ذلك ، وأخذ إقطاعات الأمراء المصريين فأعطاهما أهله والأمراء الذين معه ، وزادهم ، فأزادوا له حباً وطاعةً .

في هذه السنة ، في ثاني جمعة من المحرم (٦) ، قُطعت خطبة العاضد لدين الله أبي محمد الإمام عبد الله بن يوسف بن الحافظ لدين الله أبي الميمون عبد المجيد بن أبي القاسم محمد بن المستنصر بالله أبي تميم معد بن الظاهر لإعزاز دين الله أبي الحسن علي بن الحاكم بأمر الله أبي علي المنصور بن العزيز بالله أبي منصور بن نزار بن المعز لدين الله أبي تميم معد بن المنصور بالله أبي الظاهر إسماعيل بن القائم بأمر الله أبي القاسم محمد بن المهدي بالله أبي محمد عبيد الله ، وهو أول العلويين من هذا البيت الذين خُطب لهم بالخلافة ، وخطبوا بإمرة المؤمنين .

وكان سبب الخطبة العباسية بمصر أن صلاح الدين يوسف بن أيوب لما ثبت قدمه بمصر، وزال المخالفون له ؛ وضعف أمر الخليفة بها العاضد ، وصار قصره يحكم فيه صلاح الدين ونائبه قراقوش ، وهو خصي ، كان من أعيان الأمراء الاسديّة ، كلهم يرجعون إليه ، فكتب إليه نور الدين محمود بن زنكي يأمره بقطع الخطبة العاضدية وإقامة الخطبة المستضيئية ، فامتنع صلاح الدين ، واعتذر بالخوف من قيام أهل الديار المصرية عليهم ليلهم إلى العلويين .

وكان صلاح الدين يكره قطع الخطبة لهم ، ويريد بقاوم خوفًا من نور الدين ، فبأنه كان يخافه أن يدخل إلى الديار المصرية يأخذها منه ، فكان يريد (أن) يكون العاضد معه ، حتى إذا قصده نور الدين امتنع به وبأهل مصر عليه ؛ فلمّا اعتذر إلى نور الدين بذلك لم يقبل عذره ، وألح عليه بقطع خطبته ، وألزمه إلزاماً لا فسخة له في مخالفته ، وكان على الحقيقة نائب نور الدين ، واتفق أن العاضد مرض هذا الوقت مرضاً شديداً ، فلمّا عزم صلاح الدين على قطع خطبته استشار أمراءه ، فمنهم من أشار به ولم يفكر في المصريين ، ومنهم من خافهم إلا أنه ما يمكنه إلا امتثال أمر نور الدين .

وكان قد دخل إلى مصر إنسان أعجمي يُعرف بالأمير العالم ، رأيته أنا بالموصل ، فلمّا رأى ما هم فيه من الإحجام ، وأن أحداً لا يتجاسر أن يخطب للعباسيين قال : أنا أبتدئ بالخطبة لهم ؛ فلمّا كان أول جمعة من المحرم صعد المنبر

قبل الخطيب ودعا للمستضيء بأمر الله فلم ينكر أحد ذلك ، فلما كان الجمعة الثانية أمر صلاح الدين الخطباء بمصر والقاهرة أن يقطعوا خطبة العاضد ويخطبوا للمستضيء ، ففعلوا ذلك فلم ينتطح فيها عنزان ، وكتب بذلك إلى سائر بلاد مصر ، ففعل .

• ابن الأثير ج ١١ ص ٣٤١-٣٤٢ .

١٧ - (أ) موت العاضد

وقال أبو المظفر بن قزّواغلى فى تاريخه : «وتوفى (يعنى العاضد) (١) يوم عاشوراء وعمره ثلاث وعشرون سنة ، فكانت أيامه إحدى عشرة سنة ، واختلفوا فى سبب وفاته على أقوال . أحدها أنه تفكر فى أموره فأراها فى إنبار فلصابه نربّ عظيم فمات منه ، والثانى أنه لما خطب لبني العباس بلغه فاغتم ومات ؛ وقيل : إن أهله أخفوا عنه ذلك ، وقالوا : إن سلم فهو يعلم ، وإن مات فلا ينبغي أن ننقص عليه هذه الأيام التى بقيت من عمره . والثالث أنه لما أيقن بوزال بولته كان فى يده خاتم ، له فصّ مسعوم فمضغه فمات منه . وجلس صلاح الدين فى عزائه ومشى فى جنازته وتولى غسله وتكفينه ، ودفنه عند أهله . واستولى السلطان صلاح الدين على مافى القصر من الأموال والنخائر والتحف والجواهر والعبيد والخدم والخيول والمتاع وغيره . وكان فى القصر من الجواهر النفيسة ما لم يكن عند خليفة ولا ملك ، مما كان قد جمع فى طول السنين ، فمعه : القضيبيّ الزمرد وطوله قبضة (٢) ونصف ، والجبل الياقوت الأحمر ، والدرّة اليتيمة مثل بيض الحمام ، والياقوتة الحمراء وتسمى إلحافر ، وزينتها أربعة عشر مثقالاً (٣) . ومن الكتب المنتخبة بالخطوط النفيسة مائة ألف مجلد ، ووجد عمارة القام (٤) وحلياسانه ، كان البساسيرى بعث بهما إلى المستنصر .

• ابن تقيردى ج ٥ ص ٣٣٤-٣٣٥ .

١٧ - (ب) موت العاضد

ولما اشتدّ مرض العاضد أرسل إلى صلاح الدين يستدعيه ، فظنّ ذلك خديعة ،

فلم يعض إليه ، فلماً توفى علم صدقه ، فندم على تخلفه عنه ، وكان يصفه كثيراً بالكرم ، ولين الجانب ، وقلبة الخير على طبعه ، وانقياده ؛ وكان فى نسبه تسع خُطب لهم بالخلافة وهم : الحافظ والمستنصر والظاهر والحاكم والعزیز والمعز والمنصور والقائم والمهدى ؛ ومنهم من لم يُخطب له بالخلافة : أبوه يوسف بن الحافظ ، وجد أبيه ، وهو الأمير أبو القاسم محمد بن المستنصر ، وبقي من خُطب له بالخلافة وليس من أبائه : المستعلى ، والأمير ، والظاهر ، والفائز ، وجميع من خُطب له منهم بالخلافة أربعة عشر خليفة منهم بإفريقية : المهدى ، والقائم ، والمنصور ، والمعز ، إلى أن سار إلى مصر ، ومنهم بمصر : المعز المذكور ، وهو أول من خرج إليها من إفريقية ، والعزیز ، والحاكم ، والظاهر ، والمستنصر ، والمستعلى ، والأمير ، والحافظ ، والظاهر ، والفائز ، والعاقد ، وجميع مدة ملكهم من حين ظهر المهدى بسجلماسة فى ذى الحجة من سنة تسع وتسعين ومائتين إلى أن توفى العاقد مائتان واثنان وسبعون سنة وشهر تقريباً .

• ابن الأثير ج ١١ ص ٣٧٠ .

١٨ - عن كيفية إدارة المناصب العليا

(أ) القسم الأول فى ترتيب جلوس النظار فى المظالم

كانت النولة إذا خلت من وزير صاحب سيف ، جلس لها صاحب الباب فى باب الذهب بالقصر ، وبين يديه النقباء والحجاب ، فينادى بين يديه ، يا أرباب الظلمات ، فيحضرون ، فمن كانت ظلامته مشافهة ، أرسلت إلى الولاة والقضاة ، ورسالة يكشفها ، ومن تظلم ممن ليس من أهل القاهرة ومصر ، أحضر قصة بأمره فيستلمها الحاجب منه ، فإذا جمعها أحضرها إلى الموقع بالقلم الدقيق ، فيوقع عليها ثم تحمل إلى الموقع بالقلم الجليل ، ليسط ما أشار إليه الموقع الأول ، ثم تحمل فى خريطة إلى الخليفة ، فيوقع عليها ثم يخرج بها فى خريطة إلى الحاجب ، فيقف على باب القصر ، ويسلم كل توقيع لصاحبه ، ويجلس الوزير رب السيف للمظالم بنفسه ، قبالة قاضى القضاة ، ومن جانبيه شاهدان من المعتبرين ، ومن جانب الوزير ، الموقع بالقلم الدقيق ، و يليه صاحب ديوان المال ، وبين يديه صاحب الباب والاسفهلر ، وبين أيديهما

النواب والحجاب على طبقاتهم ، وهذا يومان فى الأسبوع ، وآخر القوم طلائع بن رزيك ،
قلد النظر فى المظالم لولده بعده ، وأنشأ له بذلك سجلا يذكر فيه : وقد قلدك أمير
المؤمنين النظر فى المظالم ، وأنصف المظلوم من الظالم ، وويزر بعد أبيه وقد قدما
ذكرهما .

(ب) القسم الثانى فى تفاوت تميز خدم يتولاها الأمراء بحضرة الخلافة

أما ما كانت عليه رتب خدم الأمراء ، أرباب السيوف بالباب ، وأعمال الدولة ،
فإنجلها خنمة الباب ^(١) ، وكان يقال له الوزير ، وكان يليه آمر ، يقال له المعظم خمرتاش ،
رقعة مخصوصة بهذه الرتبة ، وهو أول من اخترعه ، وكان من العقلاء ، وناب عن
الحافظ العبيدى أحسن نيابة فى مرضه ، مرضت له ، وأراد الحافظ عندما عوفى أن
يوزره فامتنع لمقله . ثم رتبة الاسفهلارية ^(٢) ، وهو زمام كل زمام ، وإليه أمور
الأجناد . ثم حامل سيف الخليفة ، أيام الركوب بالمظلة واليتمة ^(٣) ، ثم من يزم طائفتى
الحافظية والأمرية ، وهما وجه الأجناد ، ثم هذا بالباب ، وأما بالأعمال ، فعن يستند
إليه ولاية عسقلان ^(٤) ثم ولاية قوص ^(٥) ثم ولاية الشرقية ^(٦) ثم ولاية الغربية ثم ولاية
الإسكندرية ، وهو لا يخلع عليه بالبدلة من خزانة الكسوات ، وهو ماتبرك من لباس
الخليفة يوم فتح الخليج ، وكان ذلك أن يتولى هذه الجهات ، قبل فتح صور وعكا
وبمشق ، وآخر من وإيها أمير يقال له منثور ، ويقال لاحتق جامعه ، فعمره فى أيامه .
وصقلية ، وكان واليها أمير يقال له ، شيخ الدولة ابن لؤلؤ ، وعاش إلى أيام الأفضل
ابن أمير الجيوش ، وكانت الرملة ولايتهم المميزة التى لا يطمع فيها كل أمير . وهؤلاء
أرباب الأطواق ، ثم القصب والعمارات ، وهى الأعلام المشروح شكلها فى حواصل
خزانة للتجميل ، وبينهم تفاوت تكرر الخدم ، ومباشرة الولايات ، وزى الطوائف ،
الذين يترشحون لذلك من الأمثال . ويقال إنما الدولة كانت تستند ذلك إلى أرباب
الشجاعة والنجدة ، ولهذا دخل فيها أخلط الناس من الأرمن والروم وغيرهم ، وعلى
ذلك ، كان عملهم لا الزينة والتباهى ، والله أعلم .

(ج) القسم الثالث في ذكر قاضى القضاة وداعى الدعاة

وما يتعلق بهما

أما قاضى القضاة ، فله النظر فى الأحكام الشرعية ، فإن كان ثم وزير ، رب سيف ، كان يقلده من مثله نيابة عنه ، وإن لم يكن ثم وزير رب سيف ، كان تقلده من الخليفة ، صاحب عصره ^(٧) وحمله أمره ، إن رتبته أجل رتب أرباب العمام وأرباب الأقاليم ، ويكون فى بعض الأوقات داعياً ، ولا يخرج شئ من الأمور الدينية عنه ، ويجلس السبت والثلاثاء بزيادة الجامع بمصر المحروسة وله طراحة ^(٨) ومسند حرير ^(٩) . ولما تولى قاضى القضاة ابن أبى عقيل القضاء ، ودخل إلى المجلس ، ووجد المرتبة ، أمر برفعها ، وجلس على طراحات السامان . فاستمر هذا الرسم ، ويجلس الشهود ^(١٠) حواليه ، يعنة ويسرة ، كل واحد فى تاريخ عدالته ، سواء كان شاباً أو شيخاً ، وبين يديه خمسة من الحجاب ، اثنان بين يديه ، واثنان على باب المقصورة ، وواحد ينفذ الخصوم إليه ، وله أربعة من الموقعين بين يديه ، اثنان مقابلان اثنين ، وله كرسي الدواة ، وهى نواة محلاة بالفضة ، تحمل إليه من الخزائن ، ولها حامل . ويقدم له من الاصطبلات ، يرسم ركوبه على الدوام ، بغلة شهباء ، وهو مخصص لهذا اللون من البغال ، تون أرباب الدولة ، وعليها من خزانة السروج مركب محلى بالفضة ، ومكان الجلد حرير ، وتأتيه فى المواسم الأطواق ، ويخلع عليه الخلع المذهبة ، بلا طبل ولا بوق ، إلا إذا كان قد ولى الحكم والدعوة ، فإن للدعوة فى خلعها الطبل والبوق والبند الخالص ، وهى نظير البند التى يشرف بها الوزير ، صاحب السيف ، وإذا كان للحكم خاصة ، كان حواليه القراء رجاله ، وبين يديه المؤننون ، يعلنون بذكر الخليفة ، والوزير ، إن كان ثم وزير . ويحمل بنواب الباب والحجاب ، ولا يتقدم عليه أحد فى محضر ، هو حاضره ، من رب سيف وقلم ، ولا يحضر لاملاك ولا جنساة ، إلا بإذن ، ولا سبيل إلى قيامه لأحد ، وهو فى مجلس الحكم ، ولا يعدل شاهداً إلا بأمره ، ولا يعدل أحداً ، بتزكية عشرين شاهداً ، عشرة من مصر ، وعشرة من القاهرة ، ورضى الشهود به ، لأن ينتظم فى سلوكهم ، وقد كان جرى ذلك فى أيام الأفضل بن أمير الجيوش ، فى رجل يقال له على الفارسي . وإذا كان ثم وزير ، لا يخاطب بقاضى القضاة ، فإن هذا من نعت الوزير ، ويجلس فى القصر فى يوم الاثنين والخميس ، أول النهار للمسلم على الخليفة ، ونوابه لا يفترون عن الأحكام ، ويحضر إليه وكيل بيت المال ،

وله النظر فى ديوان الضرب ، لضبط ما يضرب من الننانير ، بسبب كان متقدما ، وهو أنه ، نقل عن أحمد بن طولون - صاحب الديار المصرية - أنه كان له إلمام بعين شمس ، مكان الحجارة ، التى يسمونها المال ، وإن يد فرسه خسفت يوما فى أرض جلدة ، فعجب من ذلك ، وأمر بحفر ذلك المكان ، فوجد الجثة المشهورة ، وهى فى قبر عظيم ، فيه خمسة بواديس ، فكتشفها . فوجد فى الأوسط ميتا ، فى غسل نحل ، وعلى صدره لورح لطيف من ذهب ، فيه كتابة لاتعرف ، وكل من البواديس مملوء بالسبائك الذهب ، فنقل ذلك ، ودفن الميت ، وأخذ اللوح ، فما وجد من يحله ، فقليل إن بدير العزبة ، راهبا شيخا معمرأ ، وقد كان يعنى بهذا الأمر ، فأمر بإحضاره ، فقليل إنه ماينهض فاستدعى رجل من عدول مصر ، يقال له ابن عمرو ، ودفن له اللوح ، وأمره بالمضى إلى الراهب فإذا فسر له ، نقل عنه مايقول ، وندب معه قوما ، فمضى بالمضى إلى مكان الراهب ، واهتدى عليه ، وأطلع على سبب حضوره إليه ، فلما وقف على اللوح ، قال نعم ، هذا يقول : أنا كبير الملوك ، وذهبنى أخلص الذهب ، فسطر هذا ، وعاد إلى أحمد بن طولون فلما علم ذلك ، قال : فتح الله ، من يكون هذا الكافر - أكبر منه ، ولا ذهبيه أخلص من ذهبه ؟- استدعى أهل الخبرة ، لاستخلاص الذهب ، وأقام دار الضرب ، وصار يتولاها بنفسه ، وحضر إليه ، مايلق منها فى النار ، ويتحرى العيار ، فإذا صح له ذلك ، أمر بضره دنانير ، وما زال على ذلك حتى مات - رحمه الله تعالى - فاعتمد ابنته خمارويه ذلك بعده . فلما انقلبت البلاد إلى خلفاء مصر ، لم يسعهم مباشرة هذه الأمور بأنفسهم ، فاستنوها إلى قاضى القضاة ، فكان القاضى يحضر التعليق بنفسه ، ويختتم عليه ، ويحضر الموعد الآخر لفتحه ، وكان القاضى ، لايصرف إذا ولى ، إلا بجنحة ، وكانت السلطنة ، لاتمكن أحداً يحتال على الشرع . ومن جنح إلى ذلك ، أدب .

وأما داعى الدعاء ، فإنه يليه فى الرتبة ، ويتزى بزىه فى اللباس ، وتميزه ووضعه ، إن يكون عالما فى جميع مذاهب أهل البيت ^(١١) تقرأ عليه ، وواخذ العهد على من سهل من مذهبه إلى مذهبهم ، وبين يديه من تقياء المؤمنين ، اثنى عشر تقيبا ، وله نواب كتواب الحكم ^(١٢) ، فى سائر البلاد ، ويحضر إليه فقهاء الدولة ، ولهم مكان يقال له دار العلم ، وإجماعة منهم على التصدر بها أرواق واسعة . وكان الفقهاء منهم ، ينفقون على دفتر ، يقال له مجلس الحكمة ^(١٣) ، فى كل يوم اثنين وخميس ويحضره مبيضا

إلى داعى الدعاة ، فينتقده عليهم ، ويأخذه منهم ، ويدخل به إلى الخليفة ، فى هذين اليومين ، فيتلوه عليه ، إن أمكن ، ويأخذ علامته ، بظاهرة ، ويجلس بالقصر لتلاوته على المؤمنين ، فى مكانين ، للرجال على كرسى الدعوة بالأبواب الكبيرة ، وللنساء بمجلس الدامى ، وكان من أعظم الأماكن وأوسعها ، فإذا فرغ من تلاوته على المؤمنين والمؤمنات ، حضروا إليه لتقبيل يديه ، فيمسح على رؤوسهم ، بمكان العلامة ، أعنى خط الخليفة ، وله أخذ النجوى من المؤمنين بالقاهرة ومصر وأعمالها ، لاسيما الصعيد ، ومبلغها ثلاثة دراهم وثلاث درهم ، فيجتمع من ذلك شئ كثير ، فيحمله إلى الخليفة من يده ، بينه وبينه ، وأمانته فى ذلك مع الله عز وجل فيفرض له الخليفة منه ، ما يعينه لنفسه وللنقباء معه ، وهى الإسماعيلية (من) الممولين ، من يحمل ثلاثة وثلاثين ديناراً وثلاثاً ، على حكم النجوى ، وصحته ذلك رقعة مكتوبة باسمه ، فيتميز فى المحمول ، فيخرج له عليها بخط الخليفة : (بارك الله فيك ، وهى ملكك ، ووالدك ودينك) ، فينخر ذلك ويقاخر به .

وكانت هذه الخدمة ، متعلقة بقوم ، يقال لهم بنو التقوى ، أباً عن جد ، آخرهم الجليس ، الذى قدمت عليه هذه الدولة ، وكان قد جرت له قضية مع الأفضل بن أمير الجيوش ، فنفاه إلى المغرب ، وكان الجليس ولد بالمغرب ، ودبى به فتعلم أخلاق المغاربة .

فكان يميل إلى مذهب السنة ، وولى الحكم مع الدعوة ، وأدركه الملك المنصور شيركوه بن الملك الأفضل ، وقيل الأوحى نجم الدين أبى الشكر أبيب بن شاذى بن مروان ^(١١) ، فأتلف منه ذلك ، فأكرمه وجعله واسطة عند الخليفة العاضد ، مدة حياته وكان آخر الأمر ، قد حجر على الخليفة العاضد ، ولولاه لم يبق فى الخزائن شيئاً ، لكرمه ، وكانه قد علم أنه آخر الخلفاء العبيدية بمصر ، والله أعلم .

● ابن الفرات ص ١٣٦-١٤٠ . وقد أضفنا الجزء العنون «القسم الأول» لمزيد من الإيضاح .. وكذا بعض السطور التى تركتها المؤلفة وذلك لمزيد من الإيضاح أيضاً - المترجم .

١٩ - رئيس الطالبين^(١)

وهي بمثابة نقابة الأشراف الآن . ولا يكون إلا من شيوخ هذه الطائفة وأجلهم قدراً ، وله النظر في أمورهم ، ومنع من يدخل من الأدياء ، فإذا ارتاب بأحد أخذه بإثبات نسبه ، وعليه أن يعود مرضاهم ويمشي في جنازتهم ويسعى في حوائجهم ، ويأخذ على يد المعتدى منهم ويمنعه من الاعتداء ، ولا يقطع أمراً من الأمور المتعلقة بهم إلا بموافقة مشايخهم ونحو ذلك .

● القلقشندي ج ٢ ص ٤٨١ ، ٤٨٢ .

٢٠ - (أ) عن أوضاع الدواوين

وكانت دواوين الدولة الفاطمية لما قدم المعز لدين الله إلى مصر ونزل بقصره في القاهرة محلها بدار الإمارة من جوار الجامع الطولوني ، فلما مات المعز وتلقا العزيز بالله الوزارة ليعقوب بن كُلس ، نقل الدواوين إلى داره ، فلما مات يعقوب نقلها العزيز بعد موته إلى القصر ، فلم تزل به إلى أن استبد الأفضل بن أمير الجيوش وعمر دار الملك بمصر ، فنقل إليها الدواوين ، فلما قتل ، عادت من بعده إلى القصر ومازالت هناك حتى زالت الدولة .

● المقريزي خطط ١ ص ٣٩٧ .

٢٠ - (ب) وضع توزيع الإدارات

فاستمر الأمر على ذلك إلى المحرم^(١) سنة خمس وستين وثلاثمائة فتشاغل يعقوب عن حضور ديوان الخراج وانفرد بالنظر في أمور المعز لدين الله في قصره وفي اللود . الموافق عليها وبعد ذلك بقليل مات المعز لدين الله في شهر ربيع الآخر منها وقام من بعده في الخلافة ابنه العزيز بالله أبو منصور نزار ففوض ليعقوب النظر في سائر أموره وجعله وزيراً له في أول المحرم سنة سبع وستين وثلاثمائة وفي شهر رمضان سنة ثمان وستين لقيه بالوزير الأجل .

ونصب في داره الدواوين فجعل ديواناً للعزينة^(٢) فيه عدة كتب، وديواناً للجيش فيه عدة كتب وديواناً للأموال فيه عدة كتب وعدة جهابذة وديواناً للخراج وديواناً للسجلات والإنشاء وديواناً للمستغلات وأقام على هذه الدواوين زماناً وجعل في داره خزانة للكسوة وخزانة للمال وخزانة للنفقات وخزانة للأشربة وعمل على كل خزانة ناظراً وكان يجلس عنده في كل يوم الأطباء لينظروا في حال الغلمان ومن يحتاج منهم إلى علاج أو إعطاء دواء ورتب في داره الكتاب والأطباء يفتقون بين يديه وجعل فيها العلماء والأدباء والشعراء والفقهاء والمتكلمين وأرباب الصنائع لكل طائفة مكان مفرد وأجرى على كل واحد منهم الأرزاق .

● مقرئى خطط ٢ ص ٦ .

٢١ - (أ) الديوان الرئيسى

وأما مصر فإنه كان بها في القديم لما كانت دار إمارة ديوان البريد ويقال لمتواليه صاحب البريد وإليه مرجع مايرد من دار الخلافة على أيدي أصحاب البريد من الكتب وهو الذى يطالع بأخبار مصر وكان لأمرء مصر كتاب ينشئون عنهم الكتب والرسائل إلى الخليفة وغيره فلما صارت مصر دار خلافة كان القائد جوهر يوقع على قصص الرافعين إلى أن قدم المعز لدين الله فوقع وجعل أمر الأموال وما يتعلق بها إلى يعقوب بن كلس وعسلوج بن المصن فواليا أموال الدولة ثم فوض العزيز بالله أمر الوزارة ليعقوب بن كلس فاستبد بجميع أحوال المملكة وجرى مجرى يحيى بن جعفر البرمكى^(١) وكان يوقع مع ذلك ففى أمرء الدولة من يلى البريد وجرى الأمر فيعما بعد على أن الوزراء يوقعون وقد يوقع الخليفة بيده فلما كانت أيام المستنصر بالله أبى تميم معد بن الظاهر وصرف أبا جعفر محمد بن جعفر بن المفري عن وزارته أفرد له ديوان الإنشاء فواليه مدة طويلة وأدرك أيام أمير الجيوش بدر الجمالى وصار يلى ديوان الإنشاء بعده الأكابر إلى أن انقرضت الدولة وهو بيد القاضي الفاضل عبد الرحيم بن على البيسانى فاقترنت بهم الدولة الأيوبية ثم الدولة التركية^(٢) .

● المقرئى خطط ٢ ص ٢٢٦ .

٢١ - (ب) فى ذكر ديوان الإنشاء والمكاتبات

كان لا يتولاه ، إلا أجل الكتاب بلاغة ، ويخاطب بالأجل ، ولا يقال له ، إلا كاتب
النست الشريف ، وإليه تسلم المكاتبات الواردة ، مختومة ، فيعرضها على الخليفة من
يده ، وهو الذى يأمر بتذليلها ، والإجابة عنها للكتاب ، والخليفة يستشير به فى أكثر
أمره ، ولا يحجب عنه ، متى قصد المثل بين يديه . وهذا أمر لا يصل إليه غيره ،
وربما بات عند الخليفة ليل ، وكان جاريه مائة وعشرين ديناراً فى الشهر . وهو أول
أرباب الإقطاعات فى الكثرة والرسم والملاطفات . ولا سبيل أن يدخل إلى ديوانه ،
ويجتمع بكتابه أحد ، إلا الخاص ، وله حاجب من الأمراء والشيوخ ، وله المرتبة
الهائلة ^(١) ، والمخاد ^(٢) والمسند والدواة ، لكنها بغير كرسى ^(٣) ، وهى من أخص النبى ،
ويحملها أستاذ ^(٤) ، من أستاذى الخليفة . والله أعلم .

• ابن الفرات ص ١٤٠ ، ١٤١ .

٢٢ - (أ) فى ذكر رأس أصحاب دواوين الأموال

ومن مماثله

أما دواوين الأموال ، فإن أجلها من يتولى النظر عليهم ، وله العزل والولاية ، ومن
بيده عرض الأوراق فى أوقات معروفة على الخليفة ، أو الوزير ، ولم ير فيه نصرانى ،
إلا حزم المقدم ذكره - لعنه الله تعالى - ولم يتوصل إليه ، إلا بالضمان ، وله الاحتقال
بكل مكان يتعلق بنواب الدولة ، وكذلك صاحب الست ^(١) ، وله الجلوس بالمرتبة والسند ،
وبين يديه حاجب من أمراء الدولة ، وتخرج له الدواة بغير كرسى ، وهو ينوب المترسلين
لطلب الحساب ، والحث على طلب الأموال ، ومطالبة أرباب الدولة ، ولا يعترض فيما
يقصده من أحد من الدولة .

وأما الخدمة فى ديوان التحقيق ، وهو ديوان مقتضاه المراقبة على الدواوين ،
وكان لا يتولاه إلا كاتب خبير ، وله الخلع والمرتبة والحاجب ، ويلحق برأس الديوان ،
ويفتقر إليه فى أكثر الاوقات .

ثم الخدمة في ديوان المجلس ، وهو أصل الدواوين قديما ، وفيه علوم الدولة بأجمعها ، وفيه عدة كُتّاب ، وكل واحد مجلس منفرد ، وعنده معين ومعينان ، وصاحب هذا الديوان هو المتحدث في الإقطاعات ، ويخلع عليه وينشئ له السجل بذلك ، لاحقا بديوان النظر ، وله المرتبة والمسند والنواة والحاجب إلى غير ذلك ، والله أعلم .

● ابن الفرات ص ١٤١ ، ١٤٢ .

٢٢ - (ب) عن الدواوين المالية

وفيها ، أى في سنة ٥٠١ هـ ، جدد الأفضل ديواناً سماه ديوان التحقيق ، واستخدم فيه أبو البركات يوحنا بن الليث النصراني وبقي فيه حتى قتل في سنة ٥١٨ هـ (الموافق ١١٢٤ - ١١٢٥ م) . ولم يزل هذا الديوان حتى زالت الدولة فانقطع إلى أيام الكامل محمد^(١) فأعاده في سنة ٦٢٤ هـ (١٢٢٦ - ١٢٢٧ م) واستخدم فيه ابن كوجك اليهودي ، ثم أبطله في سنة ٦٢٦ هـ فلم يعد ، إلا أنه تجدد في أيام المعز أيك^(٢) .

● ابن الميسر ص ٤٢ .

٢٣ - (أ) ديوان الأحباس

الخدمة في ديوان الأحباس ، وهى أوكد الدواوين مباشرة . ولا يخدم فيها إلا أعيان كُتّاب المسلمين ، من الشهود المعدلين . يحكم أنها معاملة دينية ، وفيها عدة مدراء ينوبون عن أرباب هذه الخدمة ، في إيجاب أرزاقهم من ديوان الرواتب ، وينجزون لهم الخروج بإطلاق أرزاقهم ، ولا يوجب لأحد من هؤلاء خرج ، إلا بعد حضور ورقة التعريف من جهة مشارف الجوامع والمساجد باستمرار خدمته ذلك الشهر جميعه . ومن تأخر تعريفه تأخر الإيجاب له ، وإن تصادى ذلك استبدل به أو توفر ما باسمه لمصلحة أخرى ، خلا جوارى المشاهد ، فإنها لا توفر لكنها تنقل من مقصر إلى ملازم . وكان يطلق لكل مشهد خمسون درهما في الشهر ، يرسم الماء لزوارها . وتجري في معاملة سواقي السيل بالغرامة والنفقة عليها من ارتفاعه ، فلا تخلو المصانع ولا الأحواض من الماء أبداً ، ولا يعترض أحد في الانتفاع به . وكان فيه كاتبان ومعيان ... وقيل إنه عمل مرة في أيام المستنصر بالله العبيدي فلما استؤذن

على عرضه ، قال : هل وقع أحد بما فيه غيرنا ؟ قيل له ، معاذ الله يا مولانا ، ما تم إنعام إلا لك ، ولا رزق من الله إلا على يديك . فقال ما ينقض به أمرنا وخطنا وما صرفناه في دولتنا بإننا . وتقدم إلى ولي الدولة ابن جبران كاتب الإنشاء بإمضائه للناس من غير عرض ، وحمل الأمر على حكمه ، ووقع الخليفة بظاهرة : الفقر مر المذاق ، والحاجة تذلل الأعناق ، وحراسة النعم بإدراك الأرزاق ، فليجروا على رسومهم في الإطلاق ، ما عندكم يتقد ، وما عند الله باق . والله أعلم .

• ابن الفرات ص ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥١ .

٢٢ - (ب) ذكر الأحباس وما كان يعمل فيها

اعلم أن الأحباس في القديم لم تكن تعرف إلا في الرباع وما يجري مجراها من المباني ، وكلها كانت على جهات بر ، فلما المسجد الجامع العتيق بمصر فكان يلي إمامته في الصلوات الخمس والخطابة فيه يوم الجمعة والصلوة بالناس صلاة الجمعة أمير البلد ، فتارة يجمع للأمير بين الصلاة والخراج وتارة يفرد الخراج عن الأمير فيكون الأمير إليه أمر الصلاة بالناس ولآخر أمر الخراج ، وهو دون مرتبة أمير الصلاة والحرب .

وكان الأمير يستخلف عنه في الصلاة صاحب الشرطة إذا شغله أمر ، ولم يزل الأمر على ذلك إلى أن ولي مصر غنيسة بن اسحاق بن شمر من قبل المستنصر بن المتوكل على الصلاة والخراج ، فقدمها لخمس خلون من ربيع الآخر سنة ثمان وثلاثين ومائتين وأقام إلى مستهل رجب سنة اثنين وأربعين ومائتين وصرف وكان آخر من ولي مصر من العرب وآخر أمير صلى بالناس في المسجد الجامع ، وصار يصلى بالناس رجل يرنق من بيت المال وكذلك المؤذنون ونحوهم ، وأما الأراضي فلم يكن سلف الأمة من الصحابة والتابعين يتعرضون لها ، وإنما حدث ذلك بعد عصرهم حتى إن أحمد بن طولون لما بنى الجامع والمارستان والسقاية وهبى على ذلك الأحباس الكثيرة لم يكن فيها سوى الرباع ونحوها بمصر ، ولم يتعرض إلى شيء من أراضي مصر البتة ، وحبس أبو بكر محمد بن علي المارداني بركة الحبش^(١) والسبيوط^(٢) وغيرهما على الحرمين ... وحبس غيره أيضاً فلما قدمت الدولة الفاطمية من الغرب إلى مصر بطل

تحببس البلاد وصار قاضى القضاة يتولى أمر الأحباس من الرباع^(٧) وإليه أمر
الجوامع والمشاهد وصار للأحباس ديوان مفرد .

● المقرئى خطط ٢ من ٤٩٤ ، ٢٩٥ .

٢٤ - نفقات الهجاج

قال فى كتاب النخائر والتحف ، إن المنفق على الموسم كان فى كل سنة تسافر
فيها القافلة مائة ألف وعشرين ألف دينار ثمن الطيب والعلواء والشمع راتبا ، فى كل
سنة عشرة آلاف دينار ، ومنها نفقة الوفد الواصلين إلى الحضرة أربعون ألف دينار
ومنها فى ثمن الجماليات^(٨) والصدقات وأجرة الجمال ومعونة من يسير من العسكرية
وكبير الموسم وخدم القافلة وحفر الآبار وغير ذلك ستون ألف دينار ، وأن النفقة كانت
فى أيام الوزير البازوى قد زادت فى كل سنة وبلغت إلى مائتى ألف دينار ، ولم تبلغ
النفقة على الموسم مثل ذلك فى دولة من الدول .

● المقرئى خطط ١ من ٤٩٢ .

٢٥ - "فى ذكر جيوش الدولة الفاطمية . وبين مراتب أرباب السيوف"

وهم على ثلاثة أصناف :

الصنف الأول : الأمراء

وهم على ثلاث مراتب :

المرتبة الأولى - مرتبة الأمراء المطوقين . وهم الذين يخلع عليهم بأطواق الذهب
فى أعناقهم ، وكانهم بمثابة الأمراء مقدمى الألوف فى زماننا .

المرتبة الثانية - مرتبة أرباب القُصْب^(٩) ، وهم الذين يركبون فى المراكب بالقُصْب
الفضة التى يخرجها لهم الخليفة من خزانة التجميل تكون بأيديهم ، وهم بمثابة
الطبلخاناء فى زماننا .

المرتبة الثالثة - أدوان الأمراء ممن لم يؤهل لحمل القُصْب . وهم بمثابة أمراء
العشرات والخصسات فى زماننا .

الصف الثاني

خواص الخليفة ، وهم على ثلاثة أنواع :

النوع الأول

الأستاذون

وهم المعروفون الآن بالخدّام وبالطواشيّة^(٦) ، وكان لهم في دوائهم المكانة الجليّة ، ومنهم كان أرباب الوظائف الخاصة بالخليفة ، وأجلهم المُحْكُونُ ، وهم الذين يُدَوِّرون عمائمهم على أكتافهم كما تفعل العرب والمغاربة الآن ، وهم أقربهم إليه وأخصهم به ، وكانت عنّتهم تزيد على ألف . قال ابن الطوير : وكان من طريقتهم أنه متى ترشح أستاذ منهم للحنك وحنك^(٧) ، حَمَلَ إليه كل أستاذ من المحْكُين بَدْلَةً كاملة من ثيابه وسيفا وفرسا فيصبح لاحقا بهم ، وفي يده مثل ما في أيديهم .

النوع الثاني

صبيان الخاص

وهم جماعة من أخصاء الخليفة نحو خمسمائة نفر منهم أمراء وغيرهم ، ومقامهم مقام المعروفين بالخاصكية في زماننا .

النوع الثالث

صبيان الحَجَر

وهم جماعة من الشَّبَاب ينهضون خمسة آلاف نفر مقيمون في حُجَرٍ منفردة لكل حُجْرة منها اسم يخصها ، يضاهون ممالك الطباقي السلطانية الآن المعبر عنهم بالكتانية إلا أن عنّتهم كاملة وعِلَّتْهم مُزاحمة ، ومتى طَلَبُوا لَهُمْ لم يجدوا عائقا ، وللصَّبِيان منهم حجرة منفردة يتسلمها بعض الأستاذين ، وكانت حُجَرَتهم بمعزل عن القصر داخل باب النصر مكان الخانقاه الركنية ببيرس الآن .

الصف الثالث

طوائف الأجناد

وكانوا عدّة كثيرة ، تنسب كل طائفة منهم إلى مَنْ بقى من بقايا خليفة من الخلفاء الماضين منهم ، كالحافظية والأمرية من بقايا الحافظ والأمر ، أو إلى مَنْ بقى من بقايا وزير من الوزراء الماضين كالجبوشية والأفضلية من بقايا أمير الجيوش بدر الجمالي وولده الأفاضل ، أو إلى مَنْ هي منتسبة إليه في الوقت الحاضر كالوزيرية أو غير ذلك من القبائل والأجناس كالأثراك والأكراد والفز^(١) والنيلم والمصامدة ، أو من المستصنعين كالروم والفرنج والصقالبة ، أو من السودان من عبید الشراء ، أو العتقاء وغيرهم من الطوائف ، ولكل طائفة منهم قُواد ومقدّمون يحكمون عليهم .

● القلقشندي ج ٣ ص ٤٧٨ - ٤٧٨ .

٢٦ - ذكر الحجر التي كانت يرسم الصبيان الحجرية

وكان بجوار دار الوزارة مكان كبير يعرف بالحجر (جمع حجرة) فيها الغلمان المختصون بالخلفاء كما أنركنا بالقلعة البيوت التي كان يقال لها الطبايق ، وكانت هذه الحجر من جانب حارة يُقال لها الجوانية وإلى حيث المسجد الذي يعرف بمسجد القاصد تجاه باب جامع الحاكم الذي يفضى إلى باب النصر وما زالت هذه الحجر موجودة إلى ما بعد السبعينات^(١) (١٢٠٠م) فهدمت وابتنى الناس مكانها الأماكن المذكورة .

وقال ابن أبي طى عن المعز لدين الله ، وجعل كل ماهر في صنعة صانعا للخاص ، وأفرد لهم مكانا يرسمهم ، وكذلك فعل بالكتاب والأفاضل ، وشرط على ولاة الأعمال عرض أولاد الناس بأعمالهم ، فمن كان ذا شهامة وحسن خلقه أرسله ليقدم الركاب ، فسيروا إليه علما من أولاد الناس فافرد لهم دورا وسماها الحجر ، وقال ابن الطوير ، وكتب الأفاضل بن أمير الجيوش من عسقلان باجتماع الفرنج فاهتم للتوجه إليها فلم يبق ممكنا من مال وسلاح وخيل ورجال واستتاب أخاه المظفر أبا محمد جعفر بن أمير الجيوش بدر بين يدي الخليفة مكانه وقصد استنقاذ الساحل من يد الفرنج فوصل إلى عسقلان وزحف عليها بذلك العسكر فخذل من جهة عسكره ... ولما غلب حرق جميع ماكان معه من الآلات ، وأنشأ سبع حجر واختار من أولاد الناس ثلاثة آلاف راجل وقسمهم في الحجر وجعل لكل مائة زماما ونقيبا ، وزم الكل بأمير يُقال له الموقف

وأطلق لكل منهم ما يحتاج إليه من خيل وسلاح وغيره ، وعنى بهؤلاء الأجناد وكان إذا دهمه أمر مهم جهزهم إليه مع الزمام الكبير .

● المقرئى خطط ١ ص ٤٤٣ .

٢٧ - ضمان أرزاق الجنود

واعلم أنه كانت عادة الخلفاء من بنى أمية وبنى العباس والفاطميين من لدن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب^(١) رضى الله عنه ، أن تجبى أموال الخراج ثم تفرق من الديوان في الأمراء أو العمال والأجناد على قدر رتبهم ويحسب مقاديرهم ، وكان يقال لذلك في صدر الإسلام « العطاء » وما زال الأمر على ذلك إلى أن كانت دولة العجم فغير هذا الرسم وفرقت الأراضي إقطاعات على الجند ، وأول من عرف أنه فرق الإقطاعات على الجند نظام الملك أبو على الحسن بن إسحاق بن عباس الطوسى وزير البرشلان (ألب أرسلان) ثم ابنه ملك شاه ابن ألب أرسلان^(٢) .

وذلك لأن مملكته اتسعت فرأى أن يسلم لكل مقطع قرية أو أكثر أو أقل على قدر إقطاعه لأنه رأى أن تسليم الأراضي إلى المقطعين يعنى عمارتها لاعتناء مقطعيها بأمرها بخلاف ما إذا شمل جميع أعمال المملكة ديوان واحد ، فإن الخرق يتسع ويخلل الخلل في البلاد. ففعل نظام الملك ذلك وعمرت به البلاد وكثرت الفلات واقتدى بفعله من جاء بعده من الملوك من أعوام بضع وثمانين وأربعمائة (١٠٨٧ - ١٠٨٨ م) إلى يومنا هذا .

● المقرئى خطط ١ ص ٩٥ .

٢٨ - في ذكر ديوان الرواتب والجيوش وما يتعلق بهما

أما الخدمة في ديوان الجيش ، فيقسم قسمين : الأول ديوان الجيش ، وهو مستوف على أصل ، ولا يكون إلا مسلما ، ميزة على غيره ، فله الطراحة والمسند ، ويمن يديه الحاجب ، وترد عليه أمور الأجناد ، والعرش له والحلى والثياب ، ولهذا الديوان خازنتان يرسم رفع الشواهد . وأما أحوال الأجناد في إتياتهم ، وكان أحدهم إذا عرض وأرضى ، رجع إلى عرض نوابه ، فلا يثبت له الفرس الجيد من ذكرور الخيل وإنائها ، ولا يترك لأحدهم برنوز ولا بغل ، وإن كان عندهم البرانيين والبغال ، وليس

له تغيير أحد من الأجناد ، إلا بمرسوم ، وكذلك إقطاعهم ، وبين يدي هذا المستوفى ، نقباء الامراء ، ينهون إليه متجددات الأجناد ، من الحياة والموت والمرض والصحة . وكان قد فسح للأجناد في مقايضة بعضهم بعضا في الإقطاع ، لما لهم في ذلك من المصالح بالتوقيعات ، لكن بغير علامة ، بل بتخريج صاحب ديوان المجلس ، ومن هذا الديوان تعمل أوراق أرباب الجرايات ، وما كان لأمير ، وإن علا قدره بلد مقررة إلا نادرا .

أما القسم الثاني من هذا الديوان ، فهو ديوان الرواتب ، وهو يشمل على أسماء كل مرتزق في الدولة ، وجار وجرابة ، وفيه كاتب أصيل بطرache ، وفيه من المعينين والمبعضين نحو عشرة أنفس ، والتعريفات واردة عليه من كل عمل باستمرار ، من هو مستمر ومباشرة من استجد ، وموت من مات ليوجب استحقاقه على النظام المستقيم ، وفي هذا الديوان عدة عروض كما تقرر .

العرض الأول يشتمل علي رواتب الوزير ، وهو في الشهر خمسة آلاف دينار ، ومن يليه من ولد وأخ ، من ثلثمائة دينار إلى مائتي دينار ، ولم يقرر لولد وزير خمسمائة دينار ، سوى شجاع المنعوت بالكامل بن الوزير شاور .

العرض الثاني لخواص الخليفة ، فلولهم الأستانون^(١) المحتكون على رتبهم ، وجواري خدمهم ، التي يباشرها سواهم ، فزمام القصر ، وصاحب بيت المال ، وحامل الرسالة ، وصاحب الدفتر وزمام الاشراف والأقارب وصاحب المجلس ، لكل واحد مائة دينار في الشهر ، ثم من دونهم ينقص عشرة فعشرة ، إلى عشرة دنانير ، وتزيد عدتهم على ألف نفس ، ولطبيبي الخاص ، لكل واحد خمسون ديناراً ، ولبن دونهما من الأطباء برسم المقيمين بالقصر ، لكل واحد عشرة دنانير .

العرض الثالث يتضمن أرباب الرتب بحضرة الخليفة ، فلول المسطور فيه كاتب الدست الشريف^(٢) ، وجاريه مائة وخمسون ديناراً ، ولكل واحد من كتابه ، ثلاثون ديناراً ، ثم من يتولى مجالسة الخليفة والتوقيع بالقلم الدقيق^(٣) في المطالم ، وجاريه مائة دينار ، ثم حامل السيف وحامل الرمح ، ولكل منهما سبعون ديناراً ، وبقية الأئمة على العساكر والسودان من خمسين ديناراً إلى أربعين ديناراً إلى ثلاثين ديناراً .

العرض الرابع يشتمل على المستقر لقاضي القضاة ، وكان له مائة دينار ولداهي الدعاة مثل ذلك ، ولكل من قراء الحضرة ، عشرون ديناراً إلى خمسة عشر إلى عشرة دنانير ، وخطباء الجوامع من عشرين ديناراً إلى عشرة دنانير ، وللشعراء من عشرين ديناراً إلى عشرة دنانير .

العرض الخامس يشتمل على ذكر أرباب الدواوين ، ومن يجرى مجراهم ، فالولهم من يتولى ديوان النظر ، وجاريه سبعون ديناراً ، وديوان التحقيق وجاريه خمسون ديناراً ، وديوان المجلس وجاريه أربعون ديناراً ، وصاحب دفتر المجلس وجاريه خمسة وثلاثون ديناراً ، وكاتبه خمسة ننانير ، وديوان الجيوش وجاريه أربعون ديناراً ، والموقع بالقلم الجليل^(٤) ثلاثون ديناراً ، ولجميع أصحاب الدواوين ، الجارى فيها المعاملات ، لكل منهم عشرون ديناراً ، ولكل معين عشرة ننانير إلى سبعة إلى خمسة ننانير .

العرض السادس يشتمل على ذكر المستخدمين بالقاهرة ومصر في خدمة الوالين بهما ، لكل واحد خمسون ديناراً ، والحماة بالأهراء والمناخات والبساتين والأماك وغيرها منهم ما يقوم به ، من عشرين ديناراً إلى خمسة عشر إلى عشرة إلى خمسة ننانير .

العرض السابع يشتمل على عدة الفراضين برسم الخدمة في القصور وتنظيفها خارجاً وداخلاً ، وتعب السائير المحتاج إليها ، والمناظر الخارجة عن القصر ، ومنهم خاص برسم خدمة الخليفة ، وعدتهم خمسة عشر رجلاً ، ومنهم صاحب المائدة ، وحامى المطابخ ، ولهم أيضاً رسوم متميزة ، من ثلاثين ديناراً إلى ما حوالها . ويقربون من الخليفة الأسطة التى يجلس عليها ، ثم من يليهم من الرشاخين داخل القصر وخارجه . ولهم عرفاء . ويتولى أمرهم أستاذ من خواص الخليفة ، وهم نحو ثمانمائة رجل ، ولهم جار على مقاديرهم من عشرة ننانير إلى خمسة ننانير .

العرض الثامن ، يشتمل على صبيان الركاب ، وعدتهم يزيد على ألفى رجل ، ومقدموهم أصحاب ركاب الخليفة ، وعدتهم اثنا عشر مقدماً . ومنهم مقدم المقدمين ، وهو صاحب الركاب اليمين . ولكل من هؤلاء المقدمين في كل شهر خمسون ديناراً ، ولهم نقباء من جهة المذكورين ، يعرفونهم ، وهم مقربون جوقاً على قدر جواريتهم ، وهي من خمسة عشر إلى عشرة إلى خمسة ننانير . ومنهم متميزون شديديون في الخدمة السلطانية . ويكون لهم صيت في الأعمال التى يخلونها . وهم الذين يحملون الملحقات لركوب الخليفة في المواسم وغيرها . والله أعلم .

• ابن الفرات ص ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٥ .

٢٩ - (أ) الأسطول

قال ابن الطوير عن الخدمة في ديوان الجهاد ويقال له ديوان العماثر^(١) ، وكان محله بصناعة الإنشاء بمصر للأسطول والمراكب الحاملة للغلات السلطانية والأحطاب وغيرها وكانت تزيد على خمسين عشّاريا ووليها عشرون ديماسا ، منها عشرة برسم خاص الخليفة أيام الخليج وغيرها ولكل منها رئيس ونواتى لا يبرحون ، يُنفق فيهم من مال هذا الديوان ويقيّة العشاريات الدواميس^(٢) برسم ولاية الأعمال المميزة ، فهي تجرى لهم ويُنفق في رؤسائها ورجالها أينما كانوا من مال هذا الديوان ...

ولهم إقطاعات تعرف بلبواب الغزاة بما فيه من النظرون فيصل دينارهم بالمناصفة إلى نصف دينار^(٣) .

● المقيزي خطط ص ٤٨٢ .

٢٩ - (ب)

وكان يعين من القواد العشرة واحدا فيصير رئيسا للأسطول ويكون معه المقدم والقائش^(١) .

● المقيزي خطط ٢ ص ١٩٣ .

٢٩ - (ج) تابع الأسطول

أما اهتمامهم بالأساطيل وحفظ الثغور - واعتناؤهم بأمر الجهاد ، فكان ذلك من أهم أمورهم ، وأجل ما وقع الاعتناء به عندهم . وكانت أساطيلهم مرتبة بجميع بلادهم الساحلية كالإسكندرية وبمياط من الديار المصرية ، وعسقلان وعكا وصوّر وغيرها من سواحل الشام ، حين كانت بأيديهم ، قبل أن يغلبهم عليها الفرنج ، وكانت جريدة قوادهم تزيد على خمسة آلاف مقاتل مدونة ، وجوامعهم في كل شهر من عشرين دينارا إلى خمسة عشر دينارا إلى عشرة إلى ثمانية إلى دينارين ، وعلى الأسطول أمير كبير من أعيان الأمراء وأقوام جاشا ، وكان أسطولهم يومئذ يزيد على خمسة وسبعين شينيا وعشر مسطحات وعشر حمالات^(١) ، وعمارّة المراكب متواصلة بالصناعة لاتنقطع . فإذا أراد الخليفة تجهيزها للغزو ، جلس للنفقة بنفسه حتى يكملها ، ثم

يخرج مع الوزير إلى ساحل النيل بالمقسم ، فيجلس في منظرَة كانت بجامع باب البحر والوزير معه للمواذعة^(٢) ، ويأتى القواد بالمراكب إلى تحت المنطرة ، وهي مزينة بالأسلحة والمنجنيقات واللعب منصوبة في بعضها ، فتسبّر بالمجانيب ذهاباً وعوداً كما يفعل حالة القتال ، ثم يحضر إلى بين يدي الخليفة المُقدّم والرئيس فيوصيهما ويدعو لهم بالسلاطة ، وتجنح المراكب إلى دمياط وتخرج إلى البحر الملح فيكون لها في بلاد العدو الصيتُ والسُّمة . فإذا غنموا مركباً اصطفى الخليفة لنفسه السبي الذي فيه من رجال أو نساء أو أطفال ، وكذلك السلاح ، وماعدا ذلك يكون للفائزين لا يساهمون فيه . وكان لهم أيضاً أسطول بعذاب يتلقّى به الكارم فيما بين عيذاب وسواكن ، وما حولها خوفاً على مراكب الكارم من قوم كانوا بجزائر بحر القلزم هناك يعترضون المراكب ، فيحجميهم الأسطول منهم ، وكان عدّة هذا الأسطول خمسة مراكب ، ثم صارت إلى ثلاث ، وكان والي قوص هو المتولّى لأمر هذا الأسطول ، وربما تولاه أمير من الباب ، ويحمل إليه من خزائن السلاح ما يكفيه .

● القلقشندي ج ٢ ص ٥١٩ ، ٥٢٠ .

٣٠ - النظر في المظالم

اعلم أن النظر في المظالم عبارة عن قود المتظالمين إلى التناصف بالرهبة وزجر المتنازعين عن التجاحد بالهيبه . وكان من شروط الناظر في المظالم أن يكون جليل القدر نافذ الأمر عظيم الهيبه ظاهر العفة قليل الطمع كثير الورع ، لأنه يحتاج في نظره إلى سطوة الحماة وتثبيت القضاة ، فيحتاج إلى الجمع بين صفتي الفريقين ، وأن يكون بجلالة القدر نافذ الأمر في الجهتين ، وهي خطة حدثت لفساد الناس وهي كلّ حكم يعجز عنه القاضى فينظر فيه من هو أقوى منه يدا . وأول من نظر في المظالم من الخلفاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى الله تعالى عنه . وأول من أفرد للظلمات يوماً يتصفح فيه قصص المتظلمين من غير مباشرة النظر عبد الملك بن مروان^(١) ، فكان إذا وقف منها على مشكل واحتاج فيها إلى حكم ينفذ رده إلى قاضيه ابن أدريس الأزدي فينفذ فيه أحكامه وكان ابن أدريس هو المباشر وعبد الملك الأمر ثم زاد الجور فكان عمر بن عبد العزيز^(٢) رحمه الله أول من ندب نفسه للنظر في المظالم فردّها ثم جلس لها خلفاء بنى العباس ، وأول من جلس منهم المهديّ محمد ثم الهادي موسى ثم الرشيد هارون ثم المأمون عبد الله ، وآخر من جلس منهم المهديّ بالله محمد بن الواثق^(٣) ، وأول من

أعلم أنه جلس بمصر من الأمراء للنظر في المظالم الأمير أبو العباس أحمد بن طولون، فكان يجلس لذلك يومين في الأسبوع ، فلما مات وقام من بعده ابنه أبو الجيش خمارويه^(١) جعل على المظالم بمصر محمد بن عبيدة بن حرب في شعبان سنة ثلاث وسبعين ومائتين ، ثم جلس لذلك الأستاذ أبو المسك كافور الإخشيدي وابتدأ ذلك في سنة أربعين وثلاثمائة وهو يومئذ خليفة الأمير أبي القاسم أونوجور بن الإخشيد^(٢) فمقد مجلساً صار يجلس فيه كل يوم سبت ويحضر عنده الوزير أبو الفضل جعفر بن الفضل بن الفرات وسائر القضاة والفقهاء والشهود ووجوه البلد وما برح على ذلك مدة أيامه بمصر ، إلى أن مات فلم ينتظم أمر مصر بعده ، إلى أن قدم القائد أبو الحسين جوهر بجيوش المعز لدين الله أبي تميم معد ، فكان يجلس للنظر في المظالم ، ويوقع على رقاع المتظلمين فمن توقيعاته بخطه على قصة رفعت إليه سوء الاحترام أوقع بكم طول الانتقام وكفر الأنعام أخرجكم من حفظ النمام فالواجب فيكم ترك الإيجاب والالزم لكم ملازمة الاجتتاب ، لأنكم بدأتُم فاساتُم ، وعدتم فتدتيتم ، فابتدأكم ملوم ، وعونكم مذموم ، وليس بينهما فرجة تقتضى إلا الذم لكم والإعراض عنكم ليرى أمير المؤمنين رأيكم . ولما قدم المعز لدين الله إلى مصر ، وصارت دار خلافة ، استقر النظر في المظالم مدة يضاف إلى قاضى القضاة وتارة ينفرد بالنظر فيه أحد عظماء الدولة . فلما ضعف جانب المستنصر بالله أبي تميم معد بن انظاهر وكانت الشدة العظمى بمصر قدم أمير الجيوش بدر الجمالى إلى القاهرة ، وولى الوزارة فصار أمر الدولة كله راجعاً إليه واقتدى به من بعده من الوزراء وكان الرسم في ذلك أن الوزير صاحب السيف يجلس للمظالم بنفسه ، ويجلس قبالة قاضى القضاة ، وبجانبه شاهدان معتبران ويجلس بجانب الوزير الموقَّع بالقلم الدقيق وولييه صاحب ديوان المال ، ويقف بين يدي الوزير صاحب الباب وأسفـهـسلار العساكر وبين أيديهما الحجاب والنواب على طبقاتهم ويكون هذا الجلوس يومين في الأسبوع ، وآخر من تقلد المظالم في الدولة الفاطمية رزيق بن الوزير الأجل الملك الصالح طلائع بن رزيق في وزارة أبيه، وكتب له سجل عن الخليفة منه وقد قلّدك أمير المؤمنين النظر في المظالم وإنصاف المظلوم من الظالم وكانت الدولة إذا خلت من وزير صاحب سيف جلس للنظر في المظالم صاحب الباب في باب الذهب من القصر وبين يديه الحجاب والتقيب وينادى مناد بحضرته يا أرباب الظلمات فيحضرون إليه ؛ فإن كانت ظلامته مشافهة أرسلت إلى الولاة والقضاة رسالة بكشفها ، ومن تظلم من أهل النواحي التى خارج القاهرة

ومصر فإنه يحضر قصة فيها شرح ظلامته ، فيتسلمها الحاجب منه حتى تجتمع القصص فيدفعها إلى الموقع بالقلم الدقيق فيوقع عليها ثم تحمل بعد توقيعه عليها إلى الموقع بالقلم الجليل فيبسط ما أشار إليه الموقع بالقلم الدقيق ثم تحمل التواقيع في خريطة إلى ما بين يدي الخليفة فيوقع عليها ثم تخرج في خريطتها إلى الحاجب فيقف على باب القصر ويسلم كل توقيع إلى صاحبه.

● المقرئى خطط ٢ هـ-٢٠٧ ، ٢٠٨ .

٢١ - عن العمل في إحدى المحاكم

من النكت المضحكة في هذه السنة (٢٨٧ هـ) ، ما قيل كان في زمن الحاكم قاض بمصر (الفسطاط) يقال له النطاح ، وسبب ذلك أنه كان له طرطور فيه قرنان من قرون البقر ، فيضعه إلى جانبه ، فإذا جاءه خصمان يتحاكما عنده ، وجار أحدهما على الآخر ، يلبس القاضى ذلك الطرطور - الذى فيه القرنان - ويتباعد وينطح الخصم الذى يجور على صاحبه ، فاشتهر أمره بين الناس بهذه الواقعة ، فبلغ أمره إلى الحاكم فأرسل خلفه ، فلما حضر بين يديه ، قال له : ما هذا الأمر الذى قد اخترعته حتى تبحت سيرتك بين الناس ، فقال : يا أمير المؤمنين أشتهى أن تحضر مجلسي يوما وأنت من خلف ستارة لتتظر ماذا أقاسى من العوام ، فإن كنت معنورا فيهم وإلا عاقبني بما تختار . فقال له الحاكم أنا غدا أحضر مجلسك حتى أرى ما تقول ، فلما أصبح الحاكم أتى إلى مجلس ذلك القاضى وقعد من خلف ستارة ، فأتى القاضى خصمان فادعى أحدهما على الآخر بمائة دينار فاعترف له المدعى عليه بها فأمره القاضى بدفع ذلك إلى صاحبه ، فقال المدعى عليه : إني معسر في هذا الوقت فقسطوا على ذلك على قدر حالى ، فقال القاضى للمدعى ما تقول : فقال أقسطها عليه في كل شهر عشرة دنانير ، فقال المديون لا أقدر على ذلك فقال القاضى : تكون خمسة دنانير ، فقال المديون ، لا أقدر على ذلك ، فقال القاضى : تكون دينارين ، فقال المديون : لا أقدر على ذلك ، فقال القاضى : تكون ديناراً ، فقال المديون : لا أقدر على ذلك ، فلا زال القاضى يدرجه حتى قال له تكون عشرة دراهم في كل شهر وهو يقول لا أقدر على ذلك . فقال له القاضى وما القدر الذى تقدر عليه في كل شهر فلعل أن يرضى به خصمك . فقال المديون أنا لا أقدر على أكثر من ثلاثة دراهم في كل سنة بشرط أن يكون خصمى

في السجن لنلا يحصل معى هذا القدر ولا أجد خصمى فيذهب منى. فلما سمع ذلك الحاكم لم يملك عقله ، وخرج من خلف الستارة وقال للقاضى : انطع هذا النجس الشيطان وإلا فلنا أنطحه .

• ابن إياس . بدائع الزهور (صد ٥٥ ، ٥٦)

٣٢ - (أ) دار العلم

وأما مدارسها فكانت فى الدولة الفاطمية ومآقبلها قليلة الوجود ، بل تكاد أن تكون معدومة ، غير أنه كان بجوار القصر دار تعرف (بدار العلم) خلف خان مسرور كان داهى الشيعة يجلس فيها ويجتمع إليه من التلامذة من يتكلم فى العلوم المتعلقة بمذهبهم ، وجعل الحاكم لها جزءا من أوقافه التى وقفها على الجامع الأزهر ، وجامع المقس ، وجامع راشدة ، ثم أبطل الأفضل بن أمير الجيوش هذه الدار لاجتماع الناس فيها والخوض فى المذاهب خوفا من الاجتماع على المذهب النزارى ، ثم أعادها الأمر بواسطة خدام القصر بشرط أن يكون مقولها رجلا دينيا والداعى هو الناظر فيها ويقام فيها متصرون برسم قراءة القرآن .

• القلقشندى (ج ٢ صد ٣٦٢)

٣٢ - (ب) تابع دار العلم

وفى سابع عشر من جمادى الآخرة ٥٢٤ هـ (٨ فبراير ١٨٤٠م) أضيف للقاضى القضاة هبة الله بن حسن الأنصارى الأوسى المعروف بابن الأزرق تدريس دار العلم فمضى إليها ، وكان مدرستها الفقيه أبو الحسن على بن اسماعيل فجرى بينهما مفاوضات أدت إلى المصافعة والخصام ، فخرج القاضى إلى القصر ماشيا وقد تمزقت ثيابه وسقطت عصامته ، فأعلم الحافظ بالخبر ، فعظم عليه خروج القاضى فى الأسواق على تلك الهيئة فصرفه عن الحكم ورسم عليه وغرمه مائتى دينار وألزمه داره ولى عوضا عنه أبا الطاهر إسماعيل بن سلامة الأنصارى ونعته بالموفق فى الدين .

• ابن الميسر (صد ١٢٢)

٣٣ - (ذكر أصناف أراضي مصر وأقسام زراعتها)

أعلم أن أراضي مصر عدة أصناف أعلاها قيمة وأوقاها سعرا وأعلاها قطيعة الباق وهو أثر القرط ، والمقاني فإنه يصلح لزراعة القمح ، وبعد الباق رى الشراقي وهو الأرض التي ظمئت في الخالية ، فلما رويت في الآتية وصارت مستريحة من الزرع وزرعت أنجب زرعها ، والبرايب وهو أثر القمح والشعير وسعرها دون الباق لضعف الأرض بزرعة هذين الصنفين فمضى زرع على أثر أحدهما لم ينجب كنجابة الباق، والبرايب صالح لزراعة القرط والقطنى، والمقاني فإن الأرض تستريح بزرعة هذه الأصناف وتصير في القابل أرض باق ، والسقماهيبة إثر الكتان فإن زرع قمحا خسر، والشتوية إثر ماروى وبار في السنة الماضية وهو دون الشراقي، والسلايح ماروى وبار فحرث وتمطل ، وهو مثل رى الشراقي فإن زرعه يكون ناجبا ، والنقا كل أرض خلت من أثر ما زرع فيها ولم يبق بها شاغل عن قبول ما يزرع فيها من أصناف الزراعات ، والوسخ كل أرض استحکم وسخها ولم يقدر الزارعون على إزاحتها كله منها بل حراثوا وزرعوا فيها فجاء زرعها مختلطا بالطفاء ونحوها ، والغالب كل أرض حصل فيها نبات شغلها عن قبول الزراعة ومنع كثرتة من زراعتها وصارت مراعى ، والخرس كل أرض فسدت بما استحکم فيها من موانع قبول الزرع وكانت بها مراعى وهو أشد من الوسخ الغالب ، وإذا أمن على إزالة ما فيها من الموانع تهيأ صلاحها ، والشراقي كل أرض لم يصل إليها الماء إما لقصور ماء النيل أو علو الأرض أو سد طريق الماء عنها أو غير ذلك .

والمستبحر كل أرض وطيئة حصل بها الماء ولم يجد مصرفا حتى فات أوان الزرع وهو باق في الأرض ، والسباخ كل أرض غلب عليها الملح حتى ملحت ولم ينتفع بها في زراعة الحبوب وربما زرعت مالم يستحکم السباخ فيها غير الحبوب كالهليون والباذنجان ويزرع فيها القصب الفارسى * ومما لاغنى لأرضى مصر عنه الجسور وهى على قسمين سلطانية وبلدية ؛ فالجسور السلطانية هى العامة النفع فى حفظ النيل على البلاد كافة إلى حين يستغنى عنه ولها رسوم موظفة على الأعمال الشترقية والأعمال الغربية ، وكانت فى القديم تعمل من أموال النواحي ويتولى عملها مستقبلى الأراضى ويعتد لهم بما صرف عليها مما عليهم من قبالات الأراضى ثم صار بعد ذلك يستخرج برسم عملها من هذين العاملين مال بائدى المستخدمين من الديوان ويصرف عليها ويفضل من المال بقية تحمل إلى بيت المال ثم صار يتولى ذلك أعيان أمراء الدولة

إلى أن حدثت الحوادث في أيام الناصر فرج^(١) فصار يجبي من البلاد مال عظيم ولا يصرف منه شيء البتة بل يرفع إلى السلطان ويتفرق كثير منه بأيدي الأعوان ويسخر أهل البلاد في عمل الجسور فيجىء الخلل كما ستقف عليه إن شاء الله تعالى عند ذكر أسباب الخراب * وأما الجسور البلدية فإنها عبارة عما يخص نفعها ناحية دون ناحية ويتولى إقامتها المقطعون والفلاحون من أصل مال الناحية، ومحل الجسور السلطانية من القرى محل سور المدينة الذي يتعين على السلطان الاهتمام بعمارته وكفاية الرعية أمره، ومحل الجسور البلدية محل الدور التي من داخل السور فيلزم صاحب كل دار أن يصلحها ويزيل ضررها ، ومن العادة أن المقطع إذا انفصل وكان قد أنفق شيئاً من مال إقطاعه في إقامة جسر لأجل عمارة السنة التي انتقل الإقطاع عنه فيها فإن له أن يستعيد من المقطع الثاني نظير ما أنفقه من مال سنته في عمارة سنة غيره * وأصلح ما زرع القمح في إثر الباقي والمشرقي وكان يزرع بالصعيد القمح على إثر القمح لكثرة الطرح وربما زرع هناك على إثر الكتان والشعير، ويزرع القمح من نصف شهر يابه إلى آخر هاتور وهذا في العوالي من الأرض التي تخرج بدريا وأما البحائر المتلخخة فيمكث وقت الزرع فيها إلى آخر كيهك ومقدار ما يحتاج إليه الفدان الواحد من بذر القمح يختلف بحسب قوة الأرض وضعفها وورقتها وتوسطها وما يزرع في اللوق وما يزرع في الحرث وأكثر البذر من أردب إلى خمس^(٢) وبيات وأربع وبيات أيضا ويوجد في الصعيد أراض تحتل دون هذا وفي حوف رمسيس أراض يكلى الفدان منها نحو الوبيتين ويدرك الزرع بمصر في بشنس وهو نيسان ويختلف ما يخرج من فدان القمح بحسب الأراضي فيرمى من أردبين إلى عشرين أردبا وقال أبو بكر بن وحشية في كتاب الفلاحة^(٣) وذكر أن في مصر إذا زرعوا يخرج من المد ثلثمائة مد^(٤) والعلة في ذلك حرارة هواء بلادهم مع سمن أرضهم وكثرة كسورة ماء النيل * ولما كان في سنة ست وثمانمائة انحسر الماء عن قطعة أرض من بركة الفيوم التي يقال لها اليوم بحر يوسف فزرعت وجاء زرعها عجيبا رمى الفدان منها أحدا وسبعين أردبا من شعير بكيل الفيوم وأردبها تسع وبيات وكانت قطعة فدان القمح ببلاد الصعيد في أيام الفاطمية ثلاثة أرايب فلما مسحت البلاد في سنة اثنتين وسبعين وخمسمائة تقرر على كل فدان أردبان ونصف ثم صار يؤخذ أردبان عن الفدان وأما أراضي أسفل الأرض فيؤخذ عنها عين لا غلة * ويوزع الشعير في أثر القمح وغيره في الأرض التي غرقت وهي رطبة ويتقدم زراعته على زراعة القمح بليام وكذلك حصاده فإنه يحصد قبل القمح

ويحتاج الفدان منه أن يبذر فيه بحسب الأرض ويخرج أكثر من القمح ويكون إدراكه في برموده وهو آذار * ويذرع الفول في الحرث أثر البرايب من أول شهر يابه ويؤكل وهو أخضر في شهر كيهك ويحتاج الفدان من البذر منه إلى ثلاث وبيات ونحوها ويدرك في برموده ويتحصل من فدان مابين عشرين أدرا إلى ما بون ذلك * ويذرع العدس والحمص من هاتور إلى كيهك والجلبان لا يذرع إلا في أرق الأراضي حرثا من الأرض العالية ويذرع تلويقا في الأراضي الخرس ويبذر في كل فدان من الحمص من أربب إلى ثمان وبيات ومن الجلبان من أربب إلى أربع وبيات ومن العدس من وبيتين إلى مانونها وتترك هذه الأصناف في برموده ويتحصل من فدان الحمص من أربعة أرابب إلى عشرة ومن الجلبان من عشرة أرابب إلى مانونها والعدس من عشرين أدرا فما دونها * وأنجب مايكون الكتان ذا زرع في البرس ويحتاج أن يسبغ^(٥) بتراب سباح وهو إذا طال رقد ويقطع قضباناً ويسمى حينئذ أصلافا وينشر في موضعه حتى يجف فإذا جف حمل وهدر وعزل جوزة فيخرج منه بذر الكتان ويستخرج منه الزيت الحار ويذرع الكتان في شهر هاتور ويحتاج الفدان أن يبذر فيه من البذر مابين أربب وثلث إلى مانون ذلك ويدرك في شهر برموده ويخرج من الفدان مابين ثلاثين شدة إلى مانون ذلك ومن البذر من ستة أرابب إلى مانونها وكانت قطيعة الفدان منه في القديم بأرض الصعيد من خمسة دنانير إلى ثلاثة وفي دلاص^(٦) ثلاثة عشر دينارا * وفيما عدا ذلك ثلاثة دنانير* ويذرع القرط عند أخذ ماء النيل في النقصان ولا ينبغي تأخير زرعه إلى أو أن هبوب الريح الجنوبية التي يقال لها المرسية وأوّل ما يبذر في شهر يابه وربما زرع بعد النوروز والحرث منه يذرع في كيهك وطوبه ويذرع أحيانا في هاتور ويبذر كل فدان من وبيتين ونصف إلى ماحولها ويدرك الأخضر منه في آخر شهر كيهك ويدرك الحرث في طوبه وأمشير ويتحصل من الفدان الحرثي مابين أرببين إلى أربع وبيات * ويذرع البصل والثوم من شهر هاتور إلى نصف كيهك ويبذر في فدان البصل من نصف وربع وبيبة إلى وبيبة والثوم من مائة حزمة إلى مائة وخمسين حزمة ويدرك ذلك في برموده والبصل الذي يخرج ليذرع زريعة فإنه يذرع من أول كيهك إلى العاشر من طوبه ويخرج من زريعته عشرة أرابب من الفدان ويدرك في بشنس * ويذرع الترمس في طوبه وزريعته لكل فدان أربب ويدرك في برموده ويتحصل من الفدان مابين عشرين أدرا إلى مانونها وهذه هي الأصناف الشقية* (وأما الأصناف الصيفية) فإن البطيخ واللوييا يزرعان من نصف برمهات إلى نصف برموده * ويذرع في الفدان قسحان

ويدرك فى بشنس^(٧) ويذرع السمسسم فى برمودة وزييعته ريع وبية للفدان ويدرك فى أبيب ومسرى ويتحصل من الفدان ما بين أربب إلى ستة أرباب * ويذرع القطن فى برمودة وزييعته أربع وبيات حب للفدان فى توت فيخرج من الفدان من ثمانية قناطير^(٨) بالجروى إلى مانونها * ويذرع قصب السكر من نصف برمهات فى أثر الباق والبرش وتبرش أرضه سبع سكك وأنجيه ماتكامل له ثلاث غرقات قبل انقضاء شهر بشنس ومقدار زرييعته ثمن فدان ومأحوله لكل فدان ويحتاج القصب إلى أرض جيدة دمتة قد شملها الرى وعلاها ماء النيل وقلع ما بها من الحلفاء ونظفت ثم برشت بالمقلقات وهى محاريث كبار ستة وجوه وتجرف حتى تتمهد ثم تبرش ستة وجوه أخرى وتجرف ومعنى البرش الحرث فإذا صلحت الأرض وطابت ونعمت وصارت ترابا ناعما وتساوت بالتجريف شقت حينئذ بالمقلقات ويرمى فيها القصب قطعتين قطعة مثانة وقطعة مفردة بعد أن تجعل الأرض أحواضا وتغرز لها جداول يصل الماء منها إلى الأحواض ويكون طول كل قطعة من القصب ثلاثة أنابيب كوامل وبعض أنبوبة من أعلى القطعة وبعض أخرى من أسفلها ويختار ما قصرت أنابيبه وكثرت كعوبة من القصب ويقال لهذا الفعل النصب فإذا كمل نصب القصب أعيد التراب عليه ولا بد فى النصب أن تكون القطعة ملقاة لقاومة ثم يسقى من حين نصبه فى أول فصل الربيع لكل سبعة أيام مرة فإذا نبت القصب وصار أوراقا ظاهرة نبتت معه الحلفاء والبقلة الحمقاء التى يسميها أهل مصر الرجلة فعند ذلك تعزق أرضه ومعنى العزاق أن تنكش أرض القصب وينظف ما نبت مع القصب ولا يزال يتعاهد ذلك حتى يغزر القصب ويقوى ويتكاثر فيقال عند ذلك طرد القصب عزاقه فإنه لا يمكن عزاق الأرض ولا يكون هذا حتى يبرز منه ومجموع ما يسقى بالقانوس ثمانية وعشرون ماء والعادة أن الذى ينصب من الأقصاب على كل مجال بهرانى أى مجاور للبحر إذا كانت مزاحة الغلة بالأبقار الجياد مع قرب رشا الأبار ثمانية أفدنة ويحتاج إلى ثمانية رؤوس بقر فإن كانت الأبار بعيدة عن مجرى النيل لا يمكن حينئذ أن يقوم المجال بالكثير من ستة أفدنة إلى أربعة فإذا طلع النيل وارتفع سقى القصب عند ذلك ماء الراحة وصفة ذلك أن يقطع عليه من جانب جسر يكون قد أدير عليه ليقية من الفرق عند ارتفاع النيل بالزيادة فيدخل الماء من ثلثة فى ذلك الجسر حتى يعلو على أرض القصب نحو شبر ثم يسد عنه الماء حتى لا يصل إليه ويترك الماء فوق الأرض قدر ساعتين أو ثلاث إلى أن يسجن ثم يصرف من جانب آخر حتى ينضب كله ويجدد عليه ماء آخر كذلك فيتعاهد ما ذكرنا مرارا فى أيام متفرقة

بقدر معلوم ثم يفطم بعد ذلك فإذا عمل ماقلناه وفى القصب حقه فإن نقص عن ذلك حصل فيه الخلل ولابد للقصب من القطران قبل أن يحلو حتى لايسوس ويكسر القصب فى كيهك ولايد من حرق آثار القصب بالنار ثم سقيه وعزقه كما تقدم فبنيت قصباً يقال له الخلفة ويسمى الأول الرأس وتنفذ الخلفة أجود غالباً من تنفذ الرأس ووقت إدراك الرأس فى طوية والخلفة فى نصف هاتور وغاية إدارة معاصر القصب إلى النوروز ويحصل من الفدان ما بين أربعين أبلوحة قند إلى ثمانين أبلوحة والأبلوحة تسع قنطاراً فما حوله^(٩) * ويزرع القلقاس مع القصب ولكل فدان عشرة قناطير قلقاس جروية ويدرك فى هاتور * ويزرع الباذنجان فى برمها ورموده ويشنس وبؤونة ويدرك من بؤونة إلى مسرى * وتزرع النيلة من بشنس والزريعة للفدان وبية ويدرك من أبيب * ويزرع الفجل طول السنة وريعة الفدان من قدح واحد إلى قدحين * ويزرع اللفت فى أبيب وزريعة الفدان قدح واحد ويدرك بعد أربعين يوماً * ويزرع الخس فى طوية شتلاً ويؤكل بعد شهرين * ويزرع الكرنب فى توت شتلاً ويدرك فى هاتور * ويغرس الكرم فى أمشير نقلاً وتحويلاً * ويغرس التين والتفاح فى أمشير * ويقلم الكرم فى أمشير نقلاً وتحويلاً * ويغرس التين والتفاح فى أمشير * ويقلم التوت فى برمها * ويغرس ويبل اللوز والخوخ والمشمش فى ماء طوية ثلاثة أيام وهى قضبان ثم يغرس ويحوك شجرها فى طوية * ويزرع نوى التمر ثم يتحوك ويذا فينقل * ويدفن بصل النرجس فى مسرى * ويزرع الياسمين فى أيام النسي^(١٠) وفى أمشير * ويزرع المرسين فى طوية وأمشير غرساً * ويزرع الريحان فى برموده * ويزرع حب المنثور فى أيام النيل * ويزرع الموز الشقوى فى طوية والصيفى فى أمشير * ويحوك الخيار شنبز (ثمر لون بنر - المترجم) فى برمها * ويقلم الكروم على ربح الشمال إلى ليال من برمها حتى تخرج العين منها * ويقلم الأشجار فى طوية وأمشير إلا السدر وهو شجر النبق فإنه يقلم فى برموده * وتسقى الأشجار فى طوية ماء واحداً ويسمونه ماء الحياة وتسقى فى أمشير ثانياً عند خروج الزهر وتسقى فى برمها ما عين آخرين إلى أن ينعد التمر وتسقى فى بشنس ثلاث مياه وتسقى فى بؤونة وأبيب ومسرى ماء فى كل سبعة أيام وتسقى فى توت وبابة مرة واحدة تغريقاً من ماء النيل وتسقى فى هاتور من ماء النيل بتغريق المساطب ويسقى البعل^(١١) من الكروم فى هاتور من ماء النيل مرة واحدة تغريقاً * وجميع أراضى مصر تقاس بالفدان وهو عبارة عن أربعمائة قسبة حاكمة طولاً فى عرض قسبة واحدة^(١٢) والقسبة ستة أذرع وثلاثاً ذراعاً بذراع القماش

وخمسة أذرع بذراع النجار^(١٣) تقريبا وقال القاضي أبو الحسن في كتاب المنهاج خراج^(١٤) مصر قد ضرب على قصبه في المساحة اصطلاح عليها زرع المزارع على حكمها وتكسير الدآن أربعمائة قصبه لأنه عشرون قصبه طولاً في عشرين قصبه عرضاً وقصبه المساحة تعرف بالحاكمية وهي تقارب خمسة أذرع بالنجاري .

● المقرئى خطط ج ١ ص ١٠٠ - ١٠٣ .

٣٤ - حفر قناة بالشرقية

(بحر أبى المنجا)

أما بحر أبى المنجا ، فإنه وإن عظم شأنه مستحدث ، حفره الأفضل بن أمير الجيوش وزير المستعلى بالله الفاطمى .

قال ابن أبى المنصور فى «تاريخه»^(١) : وكان سبب حفره أن البلاد الشرقية كانت جارية فى ديوان الخلافة ، وكان معظمها لا يروى فى أكثر السنين ولا يصل الماء إليها إلا من خليج السرنوس المتقدم ذكره ، أو من غيره من الأماكن البعيدة .

وكان يشارف العمل يهودى اسمه أبو المنجا ، فرغب أهل البلاد إليه فى فتح ترعة يصل الماء منها إليهم فى ابتدائه فرفع الأمر إلى الأفضل ، فركب فى النيل فى ابتدائه فى مركب ورمى بحزم من البوص فى النيل وجعل يتبعها بمركبه إلى أن رماها النيل إلى فم تلك البحر فحفر من هناك ، وابتدأ حفره يوم الثلاثاء السادس من شعبان سنة ست وخمسمائة ، وأقام الحفر فيه سنتين وقرم فيه مال كثير . وكان فى كل سنة تظهر فائده ، ويتضاعف ارتفاع البلاد التى تحته ، وغلب عليه إضافته إلى أبى المنجا لتكلمه فيه . فلما عرض على الأفضل ما صرف عليه استعظمه وقال : غررنا عليه هذا المال العظيم والاسم لأبى المنجا ، فسماه البحر الأفضل فلم يتم له ذلك ولم يعرف إلا بأبى المنجا ، ثم سقى بأبى المنجا المنكور بعد ذلك ونفى إلى الإسكندرية .

● القلقشندى (ج ٣ ص ٢٠١ ، ٢٠٢) .

٣٥ - أهراء الفلال فى دولة الخلفاء

وكانت أهراء الفلال السلطانية فى دولة الخلفاء الفاطميين حيث المواضيع التى فيها الآن خزانة شمائل ومأوراها إلى قرب الصارة الوزيرية . قال ابن الطوير : وأما الأهراء فإنها كانت فى عدة أماكن بالقاهرة ، هى اليوم اصطبلات ومناخات ، وكانت تحتوى على ثلاثمائة ألف أردب من الفلات وأكثر من ذلك ، وكان فيها مخازن يسمى أحدها بغدادي وآخر الغول وآخر القراة ولها الجاه من الأمراء والمشارفين .

والمراكب واصله إليها بأصناف الفلات إلى ساحل مصر (الفسطاط) وساحل المقدس والحمالون يحملون ذلك إليها بالرسائل على يد رؤساء المراكب وأبنائها من كل ناحية سلطانية وأكثر ذلك من الوجه القبلى ، ومنها إطلاق الأقوات لأرباب الرتب والخدم وأرباب الصدقات وأرباب الجوامع والمساجد وجرايات العبيد السودان بتعريفات ، وماينفق فى الطواحين برسم خاص الخليفة وهى طواحين مدارها سفلى وطواحينها علوحتى لاتقارب زيل الدواب ، ويحمل بقيقها للخاص ومايختص بالجهات فى خرائط من شقق حلبيه ، ومن الأهراء تخرج جرايات رجال الأسطول ، وفيها ما هو قديم يقطع بالمساحى ويخلط فى بعض الجرايات بالجديد بجرايات المذكورين وجرايات السودان ، ومنها مايستدعى بدار الضيافة لأخبار الرسل ومن يقبهم ، ومايعمل من القمح برسم الكعك لزيد الأسطول ، فلا يفتقر مستخدموها من نخل وخرج وإهم جامكية (رواتب) مميزة وجرايات برسم أقواتهم وشعير لنوابهم ، ومايقبض من الواصلين بالفلال إلا ما يماثل العيون المحتومة معهم ...

ونذكر ابن الملمون أن غلات الوجه القبلى كانت تحمل إلى الأهراء وأما الأعمال البحرية والبحيرة والجزيرتان والغربية والكفور والأعمال الشرقية فيحمل منها اليسير ويحمل ما فيها إلى الإسكندرية ودمياط وتنيس ليسير إلى ثغر عسقلان وثر صبور ، وأنه كان يسير إليهما كل سنة مائة وعشرون ألف أردب منها لعسقلان خمسون ألفا وحبور سبعون ألفا فيصير هناك خيرة ويباع منها عند الغنى عنها . قال وكان متحصل الديوان فى كل سنة ألف ألف أردب ونذكر جامع السيرة البازيرية أن المتجر كان يقام بها للديوان من الفلة ، وأن الوزير أبا محمد البازيرى^(١) قال للخليفة المستنصر وهو يومئذ يتقلد وثيقة قاضى القضاة ، وقد قصر النيل فى سنة أربع

وأربعين وأربعمائة هـ (١٠٥٢م) ولم يكن بالمخازن السلطانية غلال فاشتدت المسغبة بأئمة المؤمنين .

إن المتجر الذي يقام بالفلة فيه أوفى مضرة على المسلمين ، وربما أقحط السعر من مشتراها ولا يمكن بيعها فتتغير في المخازن وتتلف ، وأنه يقام متجر لا كلفة فيه على الناس ويفيد أضعاف فائدة الفلة ولا يخشى عليه من تغير في المخازن ولا انحطاط سعر^(٧) وهو الصابون والخشب والحديد والرصاص والعسل وما أشبه ذلك ، فأمضى الخليفة ما رآه واستمر ذلك ودام الرخاء على الناس وتوسعوا .

● المقيزي خطط (١ ص ٤٦٤ - ٤٦٥) .

٣٦ - إصلاحات ابن كلس

قال ابن زولاق في سيرة المعز لدين الله . وفي محرم سنة ٣٦٣ هـ (أكتوبر ٩٧٣م) قلد المعز الخراج وجميع وجوه الأموال والحسبة^(١) والسواحل^(٢) والأعشار والجوالي^(٣) والأحباس والموارث والشرطتين وجميع ما يضاف إلى ذلك في مصر وسائر الأعمال أبا الفرج يعقوب بن يوسف بن كلس ووصلج بن الحسن ، وكتب لهم سجلا بذلك ، قرئ يوم الجمعة على منبر جامع ابن طولون ، وقبضت أيدي سائر العمال والمتضمنين ، وجلسا في غد هذا اليوم في دار الإمارة في جامع ابن طولون للنداء على الضياع وسائر وجوه الأموال وحضر الناس للقبالات وطالبوا بالبقايا من الأموال واستقصيا في الطلب ونظروا في المظالم .

ولما جلس يعقوب بن كلس ووصلج للاستخراج امتنع أن يأخذ إلا ديناراً معزياً ، فاتضع الدينار الراضي وانحط إلى نحو ثلثي دينار ، ونقص من صرقه أكثر من ربع دينار فخرس الناس كثيرا من أموالهم في الدينار الأبيض^(٤) والدينار الراضي ، وكان صرف المعز خمسة عشر درهما ونصفا ، واشتد الاستخراج لكثرة ما أنفقه المعز على مصر ، لأنه قدم إلى مصر يظن أن الأموال مجتمعة فوجدها قد فرقها على كثرة عساكرها وكان الذي أنفقه المعز مالا يعرفه إلا خزائنه .

وحديثي بعض كتاب بيت ماله قال : «حملنا إلى مصر أكياسا فارغة ، أنفق ما كان فيها في أربعة أعدال ... ، فكان يستخرج في اليوم نيف وخمسون ألف دينار معزية

لأنه كان استخراجا بغير براعة ولا خرج ولا جواله . واستخرج فى يوم مائة وعشرون ألف دينار معزّية ، وحصل فى يوم واحد من مال تنيس ودمياط والأشمونين أكثر من مائتى ألف وعشرين ألف دينار وهذا مالم يسمع بمثله قط فى بلد .

• ابن الميسر (ص ١٦٣ ، ١٦٤) .

٣٧ - حكاية عن تاجرين من اليهود

نبغ فى أيام الحاكم بأمر الله أخوان يهوديان يتصرف أحدهما فى التجارة والآخر فى الصرف وبيع ما يحمله التجار من العراق وهما أبو سعد إبراهيم وأبو نصر هرون ابنا سهل التستري^(١) واشتهر من أمرهما فى البيوع وإظهار ما يحصل عندهما من الودائع الخفية لمن يفقد من التجار فى القرب والبعد ما ينشأ به جميل الذكر فى الأفاق فأتسع حالهما لذلك واستخدم الخليفة الظاهر لإعزاز دين الله أبا سعد إبراهيم بن سهل التستري فى ابتياع ما يحتاج إليه من صنوف الأمتعة وتقّم عنده فباع له جارية سوداء فتحظى بها الظاهر وأولدها ابنه المستنصر فرعت لأبى سعد ذلك فلما أقضت الخلافة إلى المستنصر ولدها قدّمت أبا سعد وتخصّصت به فى خدمتها فلما مات الوزير الجرجارى وتكلم ابن الإنبارى فى الوزارة قصده أبو نصر أخو أبى سعد فجيبه أحد أصحابه بكلام مؤلم فظن أبو نصر أن الوزير ابن الإنبارى إذا بلغه ذلك ينكر على غلامه ويعتذر إليه فجاء منه خلاف ما ظنه وبلغه عنه أضعاف ماسمعه من الغلام فشكا ذلك إلى أخيه أبى سعد وأعلمه بأن الوزير متغير النية لهما فلم يفتر أبو سعد عن ابن الإنبارى وأغرى به أمّ المستنصر مولاته فتحدثت مع ابنها الخليفة المستنصر فى أمره حتى عزله عن الوزارة .

• المقرئى خطط (ج ١ ص ٤٢٤) .

٣٨ - تدهور حال الفسطاط

وذكر ابن حوقل أنه كان بالفسطاط فى زمانه دار تعرف بدار ابن عبد العزيز بالموقف يُصَبّ لمن فيها من السكان فى كل يوم أربعمئة راوية ماء ، وفيها خمسة مساجد ، وحمامان وفُرْشان .

قلت : ولم يزل الفُسطاط زاهياً البنيان ، ياهى السُكَّان ، إلى أن كانت نوبةُ الفاطميين بالديار المصرية ، وعمرت القاهرة على ماسياتي ذكره فتقهقر حاله وتناقص وأخذ الناس في الانتقال عنه إلى القاهرة وما حولها ، فخلا من أكثر سُكَّانه ، وتناقص الخراب في بنيانه ، إلى أن غلب الفرنج على أطراف النيار المصرية في أيام العاضد ، آخر خلفاء الفاطميين ، ووزيره يومئذ شاور السعدى ، فخاف على الفُسطاط أن يملكه الفرنج ويتحصنوا به ، فأضرم في مساكنه النار فأحرقها فتزايد الخراب فيه وكثر الخَلْو .

ولم يزل الأمر على ذلك في تقهقر أمره إلى أن كانت نوبة الظاهر^(١) ببيرس ، أحد ملوك الترك بالديار المصرية ، فصرف الناس همتهم إلى هدم ما خلا من أخطاطه والبناء بتقضيه بساحل النيل بالفُسطاط والقاهرة ، وتزايد الهدم فيه واستمر إلى الآن ، حتى لم يبق من عمارته إلا ما بساحل النيل ، وماجاوره إلى مايلي الجامع العتيق وما داني ذلك ، وبثرت أكثر الخُطَط القديمة وعفا رسمها ، واضمحل مابقى منها وتغيرت معالنه .

● القلقشندي (ج ٢ ص ٣٣٢ ، ٣٣٤) .

٣٩ - عن القاهرة

وقد استحدثت المغاربة بظاهر مصرَ مدينة سميتها القاهرة استحدثتها جُوهر صاحب أهل المغرب عند دخوله إلى مصر لجيشه وشمله وحاشيته ، وقد ضمت من المحال والأسواق وحوت من أسباب القنية والارتفاق بالحمامات والفنادق إلى قصور مشيدة ونعم عديدة ، وقد أحلق بها سور منيع رفيع يزيد على ثلاثة أضعاف مابنى بها ، وهى خالية كأنها تركت مجالاً للسائمة عند حصول خوف . وبها ديوان مصر ومسجد جامع حسن نظيف غزير القوام والمؤذنين .

● ابن حوقل (ص ١٣٨) .

٤٠ - (أ) عن حرفة النسيج

ومن جليل مدنها وماخر خواصتها ما خُصت به تَنيس وبمياط وهما جزيرتان بين الماء والمالح والعذب أكثر السنة في وجه النيل لازرع فيهما ولا ضرع بهما ، وفيهما يتخذ ويعمل رفيع الكتان وثيات الشرب والديبقي ، والمصبغات^(١) من الحُلل التنيسية التي

ليس في جميع الأرض ما يذانيها في القيمة والحسن والنعمة والترف والرفقة والدقة ، وربما بلغت العلة من ثيابها مائتين دنانير إذا كان فيها ذهب ، وقد يبلغ ما لا ذهب فيه منها مائة دينار وزائداً وناقصاً . وجميع ما يُعمل بها من الكتان فريماً بلغ مثقال غزل من غزولها دنانير ، وإن كانت شطاً وديقاً ومميره وتونه وما قاريهم بتلك الجزائر يُعمل بها الرفيع من هذه الأجناس ، فليس ذلك بمقارب للتيسى والدمياطى والشطوى مما كان العمل على عهدنا يبلغ من عشرين ألف دينار إلى ثلاثين ألف دينار لجهاز العراق ، فانقطع بالمغاربة وخصّ بقطعه اللعين أبو الفرج بن كلثوم وزير العزيز ، فإنه استأصل ذلك بالنواب والكلف والمغارم والسخر الدائمة للصناع ، حتى لجعل جزية على جميع الداخلين والخارجين إلى تيسس . ويمصر غير طراز رفيع وساتى على ذكره .

● ابن حوقل (ص ١٤٢) .

٤٠ - (ب)

وبالفيوم مدن كبار جليلة وطرز مشهورة وكور عظام للسلطان والعامه . وفيها من الامتعة للجب ما يُستغنى بشهرته عن إعانت كالبهيسة المعمول بها الستور والاستبرقات ، والشرع والخيام والأحلة والستائر والبُسط والمضارب والفساطيط العظام بالصوف والكتان بالصباغ لا تستحيل ، وألوان تثبت فيها من صورة البقة إلى القليل . ولم يزل لأصحاب الطرز من خدم السلطان بها الخلفاء والأمناء ، وللتجار من أقطار الأرض في استعمال أغراضهم بها من الستور الطوال الثمينة التي طول الستر من ثلاثين ذراعاً إلى ما زاد ونقص ، مما قيمة الزوج منها ثلاثمائة دينار وناقص وزائد .

● ابن حوقل (ص ١٤٩) .

٤١ - (أ) ورش النسيج الحكومية

وقال ابن الطوير الخدمة في الطراز وينعت بالطراز الشريف ولا يتولاه إلا أعيان المستخدمين من أرباب العمام والسيوف وله اختصاص بالخليفة نون كافة المستخدمين ومقامه بدمياط وتيسس وغيرهما وجاريه أمير الجوارى وبين يديه من المنويين مائة رجل لتنفيذ الاستعمالات بالقرى وله «عشارى ديماس» مجرد معه وثلاثة مراكب من

الدكاسات ولها رؤساء ونواتية لا يبرحون ونفقاتهم جارية من مال الديوان فإذا وصل بالاستعمالات الخاصة التي منها المظلة وبدلتها والبدنة^(١) واللباس الخاص الجمعي وغيره هي: بكرامة عظيمة وتنب له دابة من مراكيب الخليفة لاتزال تحته حتى يعود إلى خدمته وينزل في الغزالة على شاطئ الخليج وكانت من المناظر السلطانية وجدها شعاع بن شاور ولو كان لصاحب الطراز في القاهرة عشرة دور لا يمكن من نزوله إلا بالغزالة وتجري عليه الضيافة كالغرياء الواردين على الدولة فيمتثل بين يدي الخليفة بعد حمل الأسفاط المشدودة على تلك الكساوى العظيمة ويعرض جميع ما معه وهو ينبه على شيء فشيء بيد فراشى الخاص في دار الخليفة مكان سكته ولهذا حرمة عظيمة ولاسيما إذا وافق استعماله غرضهم فإذا انقضى عرض ذلك بالمرج الذي يحضره سلم لمستخدم الكسوات وخلع عليه بين يدي الخليفة باطنا ولايخلع على أحد كذلك سواء ثم ينكفىء إلى مكانه وله في بعض الأوقات التي لايتسع له الانفصال نائب يصل عنه بذلك غير غريب منه ولايمكن أن يكون إلا ولدا أو أخا فإن الرتبة عظيمة والمطلق له من الجامكية في الشهر سبعون ديناراً ولهذا النائب عشرون ديناراً لأنه يتولى عنه إذا وصل بنفقه ويقوم إذا غاب في الاستعمال مقامه ومن أدواته أنه إذا عبي ذلك في الأسفاط استدعى إلى ذلك المكان ليشاهده عند ذلك ويكون الناس كلهم قياماً لحلول نفس المظلة ومايلبها من خاص الخليفة في مجلس دار الطراز وهو جالس في مرتبته والوالى واقف على رأسه خدمة لذلك وهذا من رسوم خدمته وميزتها .

• المقرينى خطط (١ ص ٤٦٩ - ٤٧٠) .

٤١ - (ب) عن ورش النسيج الحكومية "دار الطراز"

الطراز : هذه المعاملة لها ناظر ومُشارف ومتولى وشاهدان ، فإذا احتيج إلى استعمال شيء من الأمتعة ، عملت به تذكرة من ديوان الخزانة ، وسيرت إليهم مقرونة بما تقرر من نفقاتها من المال والذهب المغزول ، فإذا حملت الأصفاد عرضت على صاحبها من الرسائل وقُومت ، فإن زاد من قيمة المنفق عليها ، استدلت بذلك على حسن أثر المستخدمين ، ولم يعتد لهم بشيء منه ، أعنى الزائد ، وإن نقصت القيمة عن النفقة خرج مبلغ ذلك النقص ، وعملت به مطالبة من الديوان وطولب المستخدمون به ، فيضيفها المستخدمون على نفوسهم ويستخرجونها من الرقامين ، ويخرجون منها ، ويستبدل بقتاب ذلك منهم فيما يحملونها على سواء أثارهم .

• ابن ممتاى : قوانين الدواوين (ص ٢٤ ، ٢٥) .

٤٢ - هبة أبو ركوة

وفيهما أى فى السنة الحادية عشرة من ولاية الحاكم منصور على مصر وهى سنة سبع وتسعين وثلاثمائة ، وفيها استفحل أمر أبى ركوة الذى خرج على الحاكم ، ونكرنا أمره فى الماضية ، ودعا لعمه هشام الأموى . وأبو ركوة المذكور اسمه الوليد ، وهو من ذرية هشام بن عبد الملك بن مروان ؛ وعظم أمره وانضم عليه الخلائق واستولى على بركة وغيرها ، وكسر عسكر الحاكم ، وضرب السكة ، وهصد المنبر وخطب خطبة بليغة ، ولعن الحاكم وأباه ، وصلى بالناس وعاد إلى دار الإمارة ، وقد استولى على جميع ماكان فيها . وهرف الحاكم بما جرى فانزعج وكف عن القتل وانقطع عن الركوب الذى كان يواصله ، ثم جهز الحاكم إلى حرب أبى ركوة قائدا من الأتراك يقال له يَنَال الطويل ، وأرسل معه خمسة آلاف فارس - وكان معظم جيش يَنَال (من) كُتَّامة ، وكانت مستوحشة من يَنَال فإنه قتل كبار كُتَّامة بأمر الحاكم - فتوجه يَنَال وواقع أبا ركوة فهزمه أبو ركوة وأخذه أسيرا ، وقال له : العن الحاكم ، فبصق فى وجه أبى ركوة ، فأمر أبو ركوة به ففُطِعَ إِرْيَا إِرْيَا . وأخذ أبو ركوة مائة ألف دينار كانت مع يَنَال وجميع ماكان معه ، فقوى أمره أكثر ماكان . واشتد الأمر على الحاكم أكثر وأكثر بكسر يَنَال ، وبعث إلى الشام واستدعى الغلمان الصَّدَائِيَّة والقبايل وأنفق عليهم الأموال وجهزهم ، وجعل عليهم الفضل بن عبد الله ، فطرقهم أبو ركوة وكسره وساق خلفهم حتى نزل عند الهرميين بالجيزة ، وغلق الحاكم أبواب القاهرة ، ثم عاد أبو ركوة إلى عسكره . فندب الحاكم العساكر ثانيا ، فسار بهم الفضل فى جيوش كثيرة ، والتقى مع أبى ركوة فهزمه وقتل من عسكره نحو ثلاثين ألفا . ثم ظفر الفضل بأبى ركوة وسار به مكرما إلى الحاكم . وسبب إكرامه له خوفه عليه من أن يقتل نفسه ، وقصد الفضل أن يأتى به الحاكم حيا . فأمر الحاكم أن يشهر أبو ركوة على جمل ويطأف به . وكانت القاهرة قد رُيِّنت أحسن ريئة ، وكان بها شيخ يقال له الأبرارُ . إذا خرج خارجي صنع له طُرطُورا وعمل فيه ألوان الخرق المصبوغة وأخذ قردا وجعل فى يده درة ويعلمه (أن) يضرب لها الخارجى من ورائه ، ويعطى مائة دينار وعشر قطع قماش . فلما قطع أبو ركوة الجيزة أمر به الحاكم ، فأركب جملا بستامين وألبس الطُرطُور وأركب الأبرار خلفه والقرد بيده النرة وهو يضربه والعساكر حوله ، وبين يديه خمسة عشر فيلا مزينة ، وبخل القاهرة على هذا الوصف وروى أصحابه بين يديه على الخشب والقص ، وجلس الحاكم فى منظره على باب الذهب ، والترك والديلم عليهم السلاح ويأبديهم اللُتُوت وتحتهم الخيول بالتجايف^(١) حول أبى ركوة ، وكان

يوماً عظيماً ، وأمر به الحاكم أن يُخْرَجَ إلى ظاهر القاهرة ويضرب عنقه على تلٍ بإزاء مسجد ريّان خارج القاهرة . فلَمَّا حُمِلَ إلى هناك أنزل فإذا به ميتٌ فقطع رأسه وحُمِلَ به إلى الحاكم ، فأمر بصلب جسده . وارتفعت منزلة الفضل عند الحاكم بحيث إنه مرض فعاده مرتين أو ثلاثاً ، وأقطعه إقطاعات كثيرة ثم عوفي من مرضه ، وبعد أيام قبض عليه الحاكم وقتله شرّاً قتلة .

• ابن تقيريدي ج٤ ص ٢١٥ - ٢١٧ .

٤٣ - عن ادعاءات "الحاكم بأمر الله"

في هذه السنة ، في رجب ٤٣٤ هـ (مارس ١٠٤٢ م) ، خرج بمصر إنسان اسمه سكين ، كان يشبه «الحاكم» صاحب مصر فادعى أنه الحاكم ، وقد رجع بعد موته ، فاتبه جمع ممن يعتقدون في رجعة الحاكم ، فاغتنموا خلودار الخليفة بمصر من الجند وقصصوها مع سكين نصف النهار ، فدخلوا الدهليز ، فوثب هناك من الجند ، فقال لهم أصحابه إنه الحاكم فارتاعوا لذلك ، ثم ارتابوا به ، فقبضوا على سكين ووقع الصوت ، واقتتلوا فتراجع الجند إلى القصر والحرب قائمة ، فقتل من أصحابه جماعة وأسر الباقون وصلبوا أحياء ورماهم الجند بالنشاب حتى ماتوا .

• ابن الأثير مجلد ٩ ص ٥١٢ .

٤٤ - ذكر عصيان بني قرة على المستنصر بالله

وفي هذه السنة في شعبان ٤٤٣ هـ (ديسمبر ١٠٥١ م) عصى بنو قرة^(١) بمصر على المستنصر بالله الخليفة العلوي .

وكان سبب ذلك أنه أمر عليهم رجلا منهم يقال له المقرّب وقدمه فنفروا من ذلك وكرهوه واستعفوا منه ، فلم يعزله عنهم ، فكاشفوا بالخلاف والعصيان وأقاموا بالجيزة مقابل مصر وتظاهروا بالفساد ، فعبر إليهم المستنصر بالله بجيش يقاتلهم ويكفهم ، فقاتلوه بنو قرة ، فانهزم الجيش وكثر القتل فيهم ، فانتقل بنو قرة إلى طرف البر فعظم الأمر على المستنصر بالله ، وجمع العرب من طيء وكلب وغيرهما من العساكر وسيرهم في إثر بني قرة فأنركوهم بالجيزة فواقعوهم في ذى القعدة واشتد القتال ، وكثر القتل

فى بنى قرة وانهزموا وعاد المسكر إلى مصر وتركوا فى مقابل بنى قرة طائفة منهم لترد بنى قرة إن أراوا التعرض إلى البلاد وكفى الله شرهم .

• ابن الأثير ج ٩ ص ٥٧٨ .

٤٥ - عن حياة الطبقة الحاكمة فى القصور

وقال المرتضى أبو محمد عبد السلام بن محمد بن الحسن بن عبد السلام بن الطوير القهرى القيسرانى الكاتب المصرى فى كتاب نزعة المقلتين فى أخبار الدولتين الفاطمية والصلحية الفصل العاشر فى ذكر هيتهم فى الجلوس العام بمجلس الملك ولايتعدى ذلك يومى الاثنين والخميس ومن كان أقرب الناس إليهم ولهم خدم لا تخرج عنهم وينتظر لجلوس الخليفة أحد اليومين المذكورين وليس على التوالى بل على التفريق فإذا تهيأ ذلك فى يوم من هذه الأيام استدعى الوزير من داره صاحب الرسالة^(١) على الرسم المعتاد فى سرعة الحركة فيركب فى أبيته وجماعته على الترتيب المقدم ذكره يعنى فى ذكر الركوب أول العام وسينأتى إن شاء الله تعالى فى موضعه من هذا الكتاب فيسير من مكان ترجله عن دابته بهليز العمود إلى مقطع الوزارة وبين يديه أجلاء أهل الإمارة كل ذلك بقاعة الذهب التى كان يسكنها السلطان بالقصر وكان الجلوس قبل ذلك بالإيوان الكبير الذى هو خزائن السلاح فى صدره على سرير الملك وهو باق فى مكانه إلى الآن من هذا المكان إلى آخر أيام المستعلى ثم أن الأمر نقل الجلوس إلى هذا المكان واسمه مكتوب بأعلى باذهنجه إلى اليوم ويكون المجلس المذكور^(٢) معلقا فيه ستور الديباج شتاء والديبى صيفا وفرش الشتاء بسط الحرير عوضا عن الصوف مطابقا لستور الديباج وفرش الصيف مطابقا لستور الديبى مابين طبرى وطبرستانى مذهب معنوم المثل وفى صدره المرتبة المؤهلة لجلوسه فى هيئة جليلة على سرير الملك المغشى بالقرقوى^(٣) فيكون وجه الخليفة عليه قبالة وجه الوقوف بين يديه فإذا تهيأ الجلوس استدعى الوزير من المقطع إلى باب المجلس المذكور وهو مغلق وعليه ستر فيقف بهذاته وعن يمينه زمام القصر وعن يساره زمام بيت المال فإذا انتصب الخليفة على المرتبة وضع أمين الملك مفلح أحد الأستانين المحنكين الخواص النواة مكانها من المرتبة وخرج من المقطع الذى يقال له فرد الكم فإذا الوزير واقف أمام باب المجلس وحواليه الأمراء المطوقون أرباب الخدم الجليلة وغيرهم وفى خلالهم قرأء المحضرة فيشير صاحب المجلس إلى الأستانين فيرفع كل منهم جانب الستر فيظهر الخليفة

جالسا بمنصبه المذكور فتستفتح القراءة بقرآن الكريم ويسلم الوزير بعد دخوله إليه فيقبل بيديه ورجليه ويتأخر مقدار ثلاثة أذرع وهو قائم قدر ساعة زمانية ثم يؤمر بأن يجلس على الجانب الأيمن وتطرح له مخطبة تشريفا ويقف الأمراء في أماكنهم المقررة فصاحب الباب واسفهلر العساكر من جانبي الباب يميناً ويساراً ويليه من خارجه لاصفاً بعتبة زمام الأمرية والحافظية كذلك ثم يرتبهم على مقاديرهم فكل واحد لا يتعدى مكانه هكذا إلى آخر الرواق وهو الإفريز العالي عن أرض القاعة ويعلمه الساباط على عقود القناطر التي على العهد هناك ثم أرباب القضب والعماريات يمتن ويسرة كذلك ثم الأماثل والأعيان من الأجناد المترشحين للتقدمة ويقف مستندا للصدر الذي يقابل باب المجلس بواب الباب والحجاب ولصاحب الباب في ذلك المحل الدخول والخروج وهو الموصل عن كل قائل ما يقول فإذا انتظم ذلك النظام واستقر بهم المقام فلؤل مائل للخدمة بالسلام قاضي القضاة والشهود المعروفون بالاستخدام فيجيز صاحب الباب القاضي نون من معه فيسلم متأدباً ويقف قريباً ومعنى الأدب في السلام أنه يرفع يده اليمنى ويشير بالمسبحة ويقول بصوت مسموع السلام على أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته فيتخصص بهذا الكلام نون غيره من أهل السلام ثم يسلم بالأشراف الأقارب زمامهم وهو من الأستاذين المحنكين وبالأشراف الطالبين نقيبهم وهو من الشهود المعدكين وتارة يكون من الأشراف المميزين فيمضى عليهم كذلك ساعتان زمانيتان أو ثلاث ويخص بالسلام في ذلك الوقت من خلع عليه لقوص أو الشرقية أو الغربية أو الإسكندرية فيشرقون بتقبيل القبة فإن دعت حاجة الوزير إلى مخاطبة الخليفة في أمر قام من مكانه وقرب منه منحنياً على سيفه فيخاطبه مرة أو مرتين ثم يؤمر الحاضرون فيخرجون حتى يكون آخر من يخرج الوزير بعد تقبيل يد الخليفة ورجله ويخرج فيركب على عادته إلى داره وهو مضموم بأولئك ثم يرخى الستر ويفلق باب المجلس إلى يوم مثله فيكون الحال كما ذكر ويدخل الخليفة إلى مكانه المستقر فيه ومعهُ خواص أستاذيه وكان أقرب الناس إلى الخلفاء الأستاذون المحنكون وهم أصحاب الأنس لهم ولهم من الخدم ما لا يتطرق إليهِ سواهم ومنهم زمام القصر وشاد التاج الشريف^(١) وصاحب بيت المال وصاحب دفتر وصاحب الرسالة وزمام الأشراف الأقارب وصاحب المجلس وهم المطلعون على أسرار الخليفة وكانت لهم طريقة محمودة في بعضهم بعضاً منها أنه متى ترشح أستاذ للتحنك وحك حمل إليه كل واحد من المحنكين بدلة من ثياب ومنديلا وفرشا وسيفا فيصبح لاحقا بهم وفي يديه مثل

ما في أيديهم وكان لا يركب أحد في القصر إلا الخليفة ولا ينصرف ليلا ونهارا إلا كذلك وله في الليل شذادات من النساء يخدمن البغلات والحميز الإناث للجواز في السرايب القصيرة الأقباء والطلوع على الزلاقات إلى أعالي المناظر والأماكن وفي كل محلة من محلات القصر فسقية مملوءة بالماء خيفة من حدوث حريق في الليل .

• المقرئ في خطط (ج ١ ص ٢٨٦ - ٢٨٧) .

٤٦ - الاحتفال بيوم عاشوراء

وأما الذي كان يفعله أبائهم وأجدادهم من التَّوَجُّع في يوم عاشوراء والحزن وترتيبه ، فإذا كان يوم العاشر من المحرم احتجب الخليفة^(١) عن الناس ، فإذا علا النهار ركب قاضي القضاة والشهود وقد غيروا زيهم ولبسوا قماش الحزن ، ثم صاروا إلى المشهد الحسيني بالقاهرة - وكان قبل ذلك يعمل المأتم بالجامع الأزهر - فإذا جلسوا فيه بمن معهم من الأمراء والأعيان وقراء الحضرة والمتصنين في الجوامع ، جاء الوزير فجلس صندراً ، والقاضي وداعي الدعاة من جانيبه ، والقراء يقرأون نوبة نبوية ، ثم ينشد قوم من الشعراء غير شعراء الخليفة أشعاراً يرثون بها الحسن والحسين وأهل البيت ، وتصبح الناس بالضجيج والبكاء والوعويل - فإن كان الوزير رافضياً على مذهب القوم تفالوا في ذلك وأمعنوا ، وإن كان الوزير سنياً اقتصرصوا - ولا يزالون كذلك حتى تمضي ثلاث ساعات ، فيستدعون إلى القصر عند الخليفة بنقباء الرسائل ، فيركب الوزير وهو بمنديل صغير إلى داره ، ويدخل قاضي القضاة والداعي ومن معهما إلى باب الذهب (أحد أبواب القصر) فيجدون الدهاليز قد فرشت مساطبها بالحصر والبسط ، ويتنصب في الأماكن الخالية الدكة لتلحق بالمساطب وتفرش ، ويجدون صاحب الباب جالسا هناك ، فيجلس القاضي والداعي إلى جانبه والناس على اختلاف طبقاتهم ، فيقرأ القراء وينشد المنشدون أيضا . ثم يفرش وسط القاعة بالحصر المقلوبة (ليس على وجوهها ، وإنما تخالف مفارشها) ، ثم يفرش عليها سماء الحزن مقدار ألف زبدية من العدس واللوحات^(٢) والمخللات والأجبان والألبان السانجة والأعسال النحل والفطير والخبز المغير لونه بالقصد لأجل الحزن . فإذا قرب الظهر وقف صاحب الباب وصاحب المائدة (يعني الحاجب والمشد) وأدخل الناس للكل من السَّمَط ، فيدخل القاضي والداعي ويجلس صاحب الباب ببابه ، ومن الناس من لا يدخل من شدة

العزن ، فلا يكزم أحد بالنحول ، فإذا فرغ القوم انفصلوا إلى مكانهم ركبانا بذلك (الزى) الذى ظهروا فيه من قماش العزن . وطاف النواح بالقاهرة فى ذلك اليوم ، وأطلق البياعون حوانيتهم إلى بعد العصر ، والنوح قائم بجميع شوارع القاهرة وأزقتها . فإذا فات العصر يفتح الناس دكاكينهم ويتصرفون فى بيعهم وشرائهم ، فكان ذلك دأب الخلفاء الفاطميين من أولهم المعز لدين الله معد إلى آخر العاضد عبد الله .

● ابن تغريدى (ج ٥ ص ١٥٣ ، ١٥٤) .

٤٧ - احتفالات النوروز

وقال ابن المأمون^(١) فى تاريخه وحل موسم النوروز فى اليوم التاسع من رجب سنة سبع عشرة وخمسمائة ووصلت الكسوة المختصة بالنوروز من الطراز وغفر الإسكندرية مع مايتبعها من الآلات المذهبة والحريرى والسوادج^(٢) وأطلق جميع ماهو مستقر من الكسوات الرجالية والنسائية والعين والورق وجميع الأصناف المختصة بالموسم على اختلافها بتفصيلها وأسماء أربابها وأصناف النوروز البطيخ والرمان وعناقيد الموز وأفراد البسر وأقفاص التمر القوصى وأقفاص السفرجل وبكل الهريسة المعمولة من لحم الدجاج ومن لحم الضأن ومن لحم البقر من كل لون بكلة مع حبرير مارق قال وأحضر كاتب الدفتر الحسابات بما جرت به العادة من إطلاق العين والورق والكسوات على اختلافها فى يوم النوروز وغير ذلك من جميع الأصناف وهو أربعة آلاف دينار ذهباً وخمسة عشر ألف درهم فضة والكسوات عدة كثيرة من شقق ديبقية مذهبات وحريريات ومعاجر^(٣) وعصائب نسائيات ملونات وسقولات^(٤) مذهب وحريرى ومسقع^(٥) وفوط ديبقية حريرية فأما العين والورق والكسوات فذلك لا يخرج عن تحوزه القصور وذاد الوزارة والشيوخ والأصحاب والهاوشى والمستخدمين رؤساء العشاريات ويحاربها ولم يكن لأحد من الأمراء على اختلاف درجاتهم فى ذلك نصيب .

● المقرئى خطط ١ (ص ٢٦٨ - ٢٦٩) .

٤٨ - احتفالات بيوم ميلاد الخليفة

فى ربيع الأول من سنة ٥٢٤ هـ (فبراير - مارس ١١٢٠م) ولد للأمر ولد فسماه أبو القاسم الطيب وجعله ولى عهده ، وزينت مصر والقاهرة ، وعملت الملاهى فى الأسواق وبأبواب القصور ، ولبست العساكر وزينت القصور ، وأخرج الأمر من خزائنه ونخائره قماشا وصباغات وأوانى ذهب وفضة ، فزُين بها وعلق الديوان جميعه بالاستور والسلاح ، فأقام الحال كذلك أربعة عشر يوما . وأحضر الكيش الذى يذبح فى العقيقة^(١) وعليه جل نبياح وقلائد فضة وذهب بحضور الأمر ، وأحضر المواليد فحضر قاضى القضاء ابن ميسر بحمله ونثرت البنائير على رؤوس الناس وعملت الأسطة ، وكتب إلى الفيوم والشرقية والقليوبية بإحضار الفواكه ، فأحضرت وعلى القصر من الفواكه وغير ذلك وامتلا الجو بدخان العود والعنبر .

● ابن الميسر (ص ١٠٩ - ١١٠) .

٤٩ - خزانة الكتب

وقال ابن الطوير خزانة الكتب كانت فى أحد مجلس المارستان اليوم يعنى المارستان العتيق فيجىء الخليفة راكبا ويترجل على الدكة المنصوبة ويجلس عليها ويحضر إليه من يتولاهما وكان فى ذلك الوقت الجليس بن عبد القوي فيحضر اليه المصاحف بالخطوط المنسوبة وغير ذلك مما يقترحه من الكتب فإن عن له أخذ شيء منها أخذه ثم يعيده وتحتوى هذه الخزانة على عدة رفوف فى دور ذلك المجلس العظيم والرفوف مقطعة بحواجز وعلى كل حاجز باب مقفل بمفصلات وقفل وفيها من أصناف الكتب مايزيد على مائتى ألف كتاب من المجلدات وسير من المجلدات فمنها الفقه على سائر المذاهب والنحو واللغة وكتب الحديث والتواريخ وسير الملوك والنجاة والروحانيات والكيمياء من كل صنف النسخ ومنها النواقص التى ماتحت كل ذلك بورقة مترجمة ملصقة على كل باب خزانة ومافيها من المصاحف الكريمة فى مكان فوقها وفيها من الدروج بخط ابن مقله^(١) ونظائره كابن البواب^(٢) وغيره وتولى بيعها ابن صودة فى أيام الملك الناصر صلاح الدين فإذا أراد الخليفة الانفصال مشى فيها مشية لنظرها وفيها ناسخان وفراشان صاحب المرتبة وآخر فيعطى الشاهد عشرين دينارا ويخرج إلى

غيرها وقال ابن أبي طى بعد ما ذكر استيلاء صلاح الدين على القصر ومن جملة ماباعوه خزانة الكتب وكانت من عجائب الدنيا ويقال إنه لم يكن فى جميع بلاد الإسلام دار كتب أعظم من التى كانت بالقاهرة فى القصر ومن عجائبها أنه كان فيها ألف ومائتا نسخة من تاريخ الطبرى إلى غير ذلك ويقال إنها كانت تشتمل على ألف وستمئة ألف كتاب وكان فيها من الخطوط المنسوبة أشياء كثيرة انتهى ومما يؤيد ذلك أن القاضى الفاضل عبد الرحيم بن على لما أنشأ المدرسة الفاضلية بالقاهرة جعل فيها من كتب القصر مائة ألف كتاب مجلد وباع ابن صورة دلال الكتب منها جملة فى مدة أعوام فلو كانت كلها مائة ألف لما فضل عن القاضى الفاضل منها شيء وذكر ابن أبى واصل أن خزانة الكتب كانت تزيد على مائة وعشرين ألف مجلد .

● المقرئى خطط (١ ص ٤٠٩) . ويلاحظ أن بها زيادة عن النص الروسى ، وذلك ابتداء من «وقال ابن أبى طى ..» حتى نهاية النص أوردها لأهميته .

٥٠- ثروة الوزير الأفضل

ونذكر متولى الخزانة بالقصر أن ما وجد فى دار الأفضل - بعد موته - ستة آلاف ألف وأربعمائة ألف دينار ، وورق^(١) قيمته ألف وعشرون ألف دينار ، وسبعمئة طبق فضة وذهب ، ومن الآلات كالأسطال والصحاف والشريات والأباريق والقنور والزبادى والقطع من الذهب والفضة المختلفة الأجناس ما لا يحصى كثرة ، ومن برأى الصينى الكبار المملوءة بالجواهر التى بعضها منظوم كالسبح وبعضها منثور ، شيء كثير .

وكان الأفضل فى أوقات الشرب ، يصف فى مجلسه صوانى الذهب وفيها البرانى المملوءة بالجواهر فإذا أحب فرغت البرنية فى الصينية فيكون ملؤها .

ووجد له من أصناف الديباج ومايجرى مجراء من عتابى^(٢) وغيره تسعون ألف ثوب ، وثلاث خزانين كبار مملوءة صنائيق كلها ديبقى ومشرب^(٣) عمل بتتيس وبمياط ، على كل صندوق شرح ما فيه وجنسه ، وخزانة الطيب مملوءة بالأسفاط والعود وغيره مكتوب عليها أوزانها وأجناسها وبرانى المسكة وبرانى الكافور ومن العنبر ما لا يحصى ، وكان له مجلس يجلس فيه إلى الشرب فيه صور ثمانى جوارى متقابلات ، أربع منهن بيض من كافور وأربع سود من عنبر قيام فى المجلس ، عليهن أفخر الثياب وأثمن

الحلى ويأديهن أحسن الجواهر فإذا دخل من باب المجلس ووطئ العتبة نكسن رخصهن خدمة له ، فإذا جلس فى صدر المجلس استوين قائمات . ووجد له من المقاطع والسطور والفرش والمطارح والمخاد والمساند الديباج والديبقي الحرير والمذهب على اختلاف أجناسها ، أربع حجر كل حجرة مملوءة من هذا الجنس ووجد له عدة صناديق ملو خزانة بها أحقاق ذهب عراقى برسم الاستعمال ، وثمانمائة جارية منها حظايا له خمسون جارية ، لكل واحدة منهن حجرة وخزائن مملوءة بالكسوة والألات الديباج والذهب والفضة وغيره من كل صنف .

قال الخازن : هذا ما حضرني حفظه مما فى داره ، وأن ماكان فى مخازنه وتحت يد عماله والحياة وضمآن النواحي من المال وأصناف الغلال والحبوب والقطن والكتان والشمع والحديد والخشب وغير ذلك مما لا يحصى . وحمل من داره أربعة آلاف بساط ويستور حمل طنافس وخمسمائة قطعة بلور كبار وصغار ، وخمسمائة قطعة محكم برسم النقل وألف عمل من متاع اليمن والإسكندرية والغرب وسبعة آلاف مركب يعنى سرج .

• ابن الميسر (ص ٨٢ - ٨٣) .

٥١ - عن ثروة الحاكم

وأما ما خلفه الحاكم من المال فشيء كثير ، قيل إنه ورد عليه أيام خلافته رسول ملك الروم ، فأمر الحاكم بزيينة القصر ، قالت السيدة رشيدة عمة الحاكم : فأخرج أعدالا مكتوبا على بعضها الحادى والثلاثون والثلاثمائة ، وكان فى الأعدال الديباج المطرز بالذهب فأخرج ذلك وفرش الديوان وعلق فى حيطانه حتى صار الإيوان يتلالا بالذهب ، وعلق فى صدره العسجد ، وهى درقة من ذهب مكللة بفاخر الجواهر يضىء لها ماحولها إذا وقعت عليها الشمس لاتطيق العين النظر إليه^(١)

• ابن تغريدى (ج ٤ ص ١٩٥) .

٥٢ - ذكر وفاة المعز لدين الله العلوى

وكان سبب موته أن ملك الروم بالتسطنطينية^(٢) أرسل إليه رسولا كان يتريد إليه بإفريقيا فخلاه بعض الأيام . فقال له المعز : أتذكر إذ أتيتى رسولا وأنا بالمهدية فقلت لك : لتخطن على

وأنا بمصر ما لكأ لها . قال : نعم . قال : وأنا أقول لك اتدخان على بغداد وأنا خليفة . قال له الرسول : إذا أمتنتى على نفسك ولم تغضب قلت لك ما عندي . فقال له المعز : قل وأنت آمن . قال : بعثنى إليك الملك ذلك العام فرأيت من عظمتك فى عينى وكثرة أصحابك ما كنت أمت منه ، ووصلت إلى قصرك فرأيت عليه نورا عظيما غطى بصرى ، ثم دخلت عليك فرأيتك على سريرك فظننتك خالقا ، فلو قلت لى إنك تعرج إلى السماء لتحقق ذلك ، ثم جئت إليك الآن فما رأيت من ذلك شيئا ، أشرفت على مدينتك فكانت فى عينى سوداء مظلمة ثم دخلت عليك فما وجدت من المهابة ما وجبته ذلك العام فقلت إن ذلك كان أمرا مقبلا وإنه الآن بضد ما كان عليه . فلتارق المعز وخرج الرسول من عنده وأخذت المعز الحمى لشدة ما وجد وأتصل مرضه حتى مات^(٣) .

• ابن الأثير (مجلد ٨ ص ٦٦٢ - ٦٦٤) .

٥٣ - حكاية عن فراسة العاضد

وهذا أيضا من عجيب الاتفاق ، ومن عجيب ما حكى من أخبارهم ، أن الشريف الجليش عمل دعوة بعد انقراض أيامهم ، وأنبأت سلك نظامهم لشمس الدولة توران شاه ، أخى الملك الناصر صلاح الدين يوسف ، وإجماعة من الأمراء . غرم عليها مالا عظيما . فلما حضروا على الطعام . قال شمس الدولة للشريف الجليش : حدثنى بأعجب ما شاهدته من أمر القوم . قال نعم ، طلبنى العاضد يوما ، وجماعة من الندماء . فلما دخلنا عليه ، وجدنا عنده مملوكين من الترك ، عليهما أقبية مثل أقبيتكم ، وقلانس كقلانسكم . فقلنا له : يا أمير المؤمنين ما هذا الزى الذى ما رأيناه قط؟ فقال هذه هيئة الذين يملكون نيارنا ، ويأخذون أموالنا ونخائرتنا . وهذا ليس ببعيد لأن للحكماء فى هذا مذاهب ، وإصابات . وقد قدمنا ما يؤيد ذلك . والله أعلم بصحة ذلك .

• ابن الفرات (ص ١٥٨)

هوامش النصوص العربية

١ - ذكر أصل العبيدين :

(١) وكتاب تاريخ التتيروان لعبد العزيز بن شداد ، استفاد منه كل من ابن نودار وابن الأثير ، والنويري والمريزي وغيرهم من المؤرخين الذين أتوا بعدهم .

(٢) الحسن بن إبراهيم بن زولاقي - مؤرخ لاطمي - عاش فيما بين ٩١٩-٩٨٩ م ، وهو مؤلف لتكثير من الأعمال ، وفي عدد منها يعتمد على ابن نودار وعلى كثير من مؤرخي العصر المملوكي خاصة مؤلفه المعنون «تاريخ مصر وإحداثها» (٢١٨) .

(٣) التقي ، الوافي ، الرازي ؛ أسماء اصطلاحية «للأئمة المستورين» ، أما أسمائهم الأصلية التي كانت مجهولة ، فقد صارت شائعة لدى المؤرخين اللاحقين عند تصنيفهم لأنساب السلطة الفاطمية . (٢٢٠ ص ٧٢ - ٧٣) .

(٤) تاريخ ابن نودار المنه عنه سابقاً وأسمه بالكامل «تاريخ الأخبار في طبقات العلماء وشيوخهم» ، وكان مضطرباً لدى بروكلمان ؛ الذي يعتقد أنه لم يتم التنويه عنه في مقدمة شمس الدين بن خلكان المؤلف المعروف لمجموعة السير ، بل تم التنويه عنه أخيراً بهاء الدين القاضى الذي تولى بطبعه في ١٢٤٨ م .

(٥) ميمون القداح وابنه عبد الله ، شخصيتان كتب عنهما معظم كتّاب السنة معتبرين إياهما من أسلاف الفاطميين ومن مؤسسى النظرية الإسماعيلية ، ويتفقون على أن ميمون القداح كان ابناً لبيسان (ابن بيسان أو بريصان) ، غير أن بيسان هذا من الناحية التاريخية كان فيلسوفاً سورياً عاش في القرن الثاني الهجرى ، وكان قريباً من الممنين بمذهب الثنوية (أي الممنين بالهين اثنين أحدهما الخير والآخر الشر وفاعل الخير هو النور ، وفاعل الشر هو الظلمة - المترجم) ، ولم تكن له أية علاقة بالإسماعيليين ، «ف» إيفانوفه يرفض تماماً وجود ميمون القداح هذا (٢٢٢ ص ١٢١) أما في الأزمنة الحالية فالباحثون يميلون إلى الاعتراف بتاريخية القداحين ككتشطاء معروفين في الإسماعيلية المبكرة .

(٦) لقب شريف ؛ انظر فيما بعد .

(٧) سورة الصف ، آية ٨ .

(٨) أبو الحسين محمد الدمشقي المعروف بـ (أبو محسن أو أخو محسن) ؛ كان معاصراً للخليفة المزم ، وقد ألف كتاباً ضد الفاطميين ، وعليه اعتمد المريزي في أخباره ، وهو كان قريباً من اتجاه المؤرخ السنّي ابن رزّام (١١٩) .

(٩) مما يعنى أن هذا كان فى (٩٠١-٩٠٢م)، وهنا يبدو عدم الثقة عند ابن نوادار ، حيث إن غزو المغرب على يد الإسماعيليين لم يتم فى (٩٠٣م) كما بينا سابقاً .

(١٠) يوم «الطف» : هو العاشر من محرم ٦١هـ (١٠ أكتوبر ٦٨٠م) وهو يوم قتال الشيعة مع قوات والى الأموى يزيد بن زيد فى كربلاء ، وقد استشهد فيها الحسين ، والطف إقليم صحراوي خربى الكوفة حيث كربلاء .

(١١) المقصود هنا هو ماتم التتويه عنه سابقا ، وهو مؤسس سلالة الأدارسة ، إدريس بن عبد الله المشارك فى هبة الطويعين ضد العباسيين ولهارب بعد ذلك إلى المغرب عند انتصار العباسيين على هؤلاء المتطردين بالقرب من مكة فى (٧٨٦م) ، وبمساعدة قبائل البربر لإدريس بن عبد الله تم له الاستيلاء على بعض الأقاليم بالمغرب الأقصى فى (٧٩٢م) .

وطبقا لأوامر من الخليفة العباسى هارون الرشيد (٧٨٦-٨٠٩م) مات إدريس بن على مسموما .

(١٢) كرخ العباس : قرية فى خوزستان ، وفيها أسس سلاط بن نوح، وحسكركم مدينة وقوية .

(١٣) حُليل : هو الأخ الأكبر لعلى بن أبى طالب وتوفى فى (٦٧٠م) .

(١٤) عيسى بن محمد النوشرى : كان واليا على مصر من (٩٠٥-٩١٠م) بفترة انقطاع من سبتمبر (٩٠٥م) إلى مايو (٩٠٦م) (٢٤٩ ص ٧٩١) .

(١٥) بنو منراو : المغاربة وكانوا حكاما لسلطنة ٧٧١-٩٧٧م .

(١٦) وهنا مرة ثانية يتبدى بوضوح عدم الثقة عند ابن نوادار : لأن الخليفة العباسى المعتضد حكم من (٨٩٩-٩٠٢م) بولاية النوشرى على مصر كانت فى زمن حكم الخليفة العباسى المكتدى (٩٠٢-٩٠٨م) .

(١٧) الدول : كتاب الدول المنقطعة (وهو كتاب عن السلالة المنقطعة يعنى الفاطميين) ومؤلفه هو جمال الدين أبو حنيفة على بن ظافر الأندلسى الخزرجى (١١٧١-١٢١٦م) وكان وزيراً فى مصر فى عهد السلطان الأيوبي : الملك الأشرف وكتابه هذا فى التاريخ العام وفيه يستعرض أيضاً سلطاته .

(١٨) صاحب النوبة : لقب من ألقاب الإمام الإسماعيلى .

(١٩) الطويعين : منذ ابن نوادار تعنى الفاطميين ، وفى زماننا الحالى لقب يعنى فئة قليلة جداً من الشيعة كانوا محسوبين بالنصيريين (نسبة إلى نصير وهو مؤسسها فى القرن التاسع) والعلمويين أنصاره يعيشون فى شمال غرب سوريا وجنوب تركيا ، وعقائد الطويعين الدينية قريبة من الإسماعيلية ، حيث يؤمنون بمجئ الإمام المهدي ، لكنها تتضمن أيضا عناصر الكيمسة الفرعية فهم يحتفلون ببعض الأعياد المسيحية ويطفئون القربان ، وبها أيضا بعض العادات السورية القديمة مثل عبادة النجوم والجبال (٨١-٨٤) .

٢ - معوة المعز لشيوخ الكوتلمية :

- (١) كساء : هوراء . من الحرير الرقيق عادة نولون أبيض عند البرير .
- (٢) ثقل : مآكان متسوجا بالذهب من الثياب .
- (٣) فك : المقصود قراء نوع من الثعالب صغير جداً وهو من أحسن القراء .
- (٤) نماز : أى أصل .

٣ - إعلان جوهر :

- (١) تم نذر إعلان جوهر هذا بعد دخول الجيش الفاطمى إلى القسطنطينية وذلك فى أغسطس ٩٦٩م ، وهو يعتبر تلبية للمطالب المقدمة من ولود أعيان مصر وعلى رأسهم أبو جعفر مسلم كشرط للاستسلام الكامل لمصر ، وكانت هذه الوفود تقابلت مع جوهر مرتين : الأولى وهو فى طريقه من الإسكندرية إلى العاصمة فى ١٩ رجب ٣٥٨هـ (يونيه ٩٦٩م) والمرة الثانية كانت فى ١٧ شعبان (٦ يواير) من نفس السنة فى ضواحي القسطنطينية ، وعلاوة على ذلك فإنهم قدموا له عريضة بشروط الاتفاق والتي تم قبولها من جوهر فى الليلة السابقة عند مقابلته أبو جعفر مسلم الذى تم التتويه عنه فى بداية هذا الإعلان .
- (٢) الول : الفزع .
- (٣) السكة : المقصود سكة النقود المنصورية ، وهى من أنقى أنواع الذهب .
- (٤) المناخ : مكان إناخة الجمال والسيارات .

٤ - المعز والحسن القرمطى :

- (١) الظاهر والباطن : هما القسمان اللذان تتكون منهما النظرية الإسماعيلية ، وذلك إلى جانب ماتم التتويه عنه فى البيوتوبيا الاجتماعية .
- فالظاهر - وهى تمنى حقيقياً المدرك الظاهرى أو الخارجى ، هو الذى يتضمن الطوقس الدينية والإقرار بالشريعة ، باختلافاتها الجوهرية ، فالفاطميون لايمتثلون بالتقاليد التى تعود إلى الخلفاء الراشدين الثلاثة الأول ، مؤمنين بأن وريثة محمد أو المنصورين من صلبه هم المقبولون عندهم فقط ، ومعلنين لسيرة أركان الإسلام وهى : الصلاة والصوم والحج والزكاة والعبادة والجهاد والطهارة ، وهى عند السنة خمسة أركان فقط أى أنها دون وكفى الطهارة والجهاد .
- ولس النهاية لأن الفاطميين يتمثلون مع جميع الشيعة فى التمسك بحق الإمامة لورثة الإمام على .
- أما الباطن أو الخفى ، فهى تعنى الأسرار المعقدة غاية التعقيد على الفهم والإدراك والتى تتضمن فى جوهرها إيضاح أو تفسير مبادئ الظاهر بمساعدة الرموز والاستعارات والمجاز «أى مايسمى بالتأويل» عاقبة على وضع تلك المبادئ يعين الاعتبار فى الإمام الصالح الاستثنائى .

وهذه نماذج في غاية البساطة لما يُعرف بالتقول ، فالطوفان الوارد في الكتاب المقدس والوارد أيضا في القرآن يعتبر عندهم وأبلا من الأفكار الباطلة ، فسيفينة نوح عندهم هي دسمة الإمام الفاضل البشير ، فمن لبى هذه الدعوة وركب في السفينة مسلما للإمام فسيكون من الناجين ، هذا نموذج للتقول ، أما النموذج الثاني فهو الذي ورد في قول الآيتين ٢٤ ، ٢٥ من سورة إبراهيم [ألم تر كيف ضرب الله مثلا كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء * تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها ، ويضرب الله الأمثال للناس لعلهم يتذكرون] - المترجم - فالآيتان تفسيران إلى أمثلة أو حكاية لها معنى ؛ فالكلمة الطيبة تشبه الشجرة العسنة ، ذات الجذور الوطيدة ، والفرع الممتدة إلى السماء ، وهي تغطي ثمارها بإذن الله ، ويشير الإسماعيليون إلى أن هذه الشجرة ترمز إلى النبي محمد ، وعند جوار هذه الشجرة تكون أسرته ، لم فرحاما فهما على وفاطمة ، وأما ثمارها فهم الأئمة الأواتون ، وفي القول كثير ما يستخدم الإسماعيليون الأرقام ودلالاتها .

وفي الجزء الخاص بالحكمة وهو الذي يشتمل على ما يسمى بالحقيقة ، التي هي نظام شامل للمعرفة يتضمن الفلسفة الطبيعية التي تشكل الملاح الرئيسية للمذهب الإسماعيلي ، وهذا النظام اصطفاي (توافي) يعتمد على الفلسفة الأفلاطونية المحدث في مظهرها الأخير متضمنة ما يمكن تسميته بالآب الخاص بهم ؛ في أولويات هذه الفلسفة العقلانية أو المنطقية كان هناك أرسطو ، والفيثاغورية الحديثة ، ثم نظرية المعارف والغنوسية وطلم الفلك ..

وهي تبدأ بنشأة الكون منصفين بين مفهوم «الواحد» والإله الأعلى ، ذلك الجوهر الذي هو فوق حدود وحى الفانيون ، ذلك في مقابل التشخيص (أي خلق الصفات البشرية على الله في الإسلام المبكر) .

فالانبعاث الأول للروبية عندهم مساو للفعل الإرادي في خلق العالم (كلمة كن فكان - المترجم) .

أما الانبعاث الثاني فكان هو العقل الكلي (العقل الأول) الذي سيدرك فهم المبدأ المنطقي أو العقلائي ؛ ذلك الذي يشكل أساس الكون أو الدنيا .

أما الانبعاث الثالث فهو الروح الكونية ؛ رمز الحياة والوحى بالذات . وهناك مؤلفون إسماعيليون آخرون يضيفون إلى هذا الانبعاث الثالث كثيرا من التفاصيل ، مثل العدد الذي يتفق مع عدد المجالات المتمركزة والمروية في النظام البطليموسي لعملية الخلق ، تلك التي تتحرك وتتقدم بحركة التجهيم السماوية .

وكل من هذه الانبعاثات يعتبر جزءا من الكون الكلي ، ولا يمتلك وظيفة مستقلة ، شأنه في ذلك شأن الأعضاء الحية في جسد الإنسان ، تلك التي تشكل الأجزاء المترابطة في الكائن الحي الصحيح .

أما الأهمية باعتبارها مالكة لكل الحقيقة ، فهي منبع ومرسل هذه الحكمة لكل الدنيا ، فهي البداية كان هناك الملاح (إسرافيل ، ميخائيل ، جبريل) وبعد ذلك كان الأنبياء الذين تلقوا كل الحقيقة وأبلغوها لمعاصريهم ، وماكان لك إلا كونهم نوى أهلية للفهم والتبليغ ، والنبي يسمى عند الإسماعيلية بالناطق .

ويتقسم تاريخ البحرية في تصور الإسماعيلين إلى عدة أنواع ، كل دور منها يتفق مع النبي الخاص الذي يظهر في بدايته (آدم ، نوح ، إبراهيم ، موسى ، عيسى ، محمد) وفكرة الأنوار هذه تعود إلى المزدكية المبكرة ، وتبلغ المرحلة لايتحقق بالأنبياء مباشرة ، ولكن من خلال الأئمة ، فكل نبي يصطفى لنفسه إماما يسمى بالصامت ، إذ إنه أثناء حياة النبي لايمتلك أي واجبات ، وهكذا كان النبي محمد متلقيا من ربه الوحي الكامل مبلغا لإياه عليا بن أبي طالب بالترويج هو وسلالته من زيجته فاطمة ، علاقة على تصورهم عن الأئمة (خاصة المستورين) والخلفاء الفاطميين الذي تشكل في الأزمنة اللاحقة ، فسلالة الأئمة مثلا اكتملت في البداية - كما قلنا في مكان سابق من هذا الكتاب - بالإمام محمد بن إسماعيل ، هذا هو التصور الذي يحتفظ به القرامطة .

والإمام يقوم بدوره بتبليغ الوحي بمساعدة تنظيم كامل الدعوة ، علاقة على أن مقام كل واحد من أعضاء هذا التنظيم الهرمي يتحدد بشكل مواز مع المبادئ الكونية ، فالنبي عندهم مساو للعقل الكوني ، أما على فهو الانبياء الأول والإمام هو الانبياء الثالث .. وهكذا . ويعتبر تنظيم الدعوة هو السلاح الرئيسي لنجاة الإنسانية . إذ إن الهدف النهائي للخلق طبقا للنظرية الإسماعيلية يتحقق في الاندماج مع المصدر الأول وهي الإرادة الإلهية وحدته يعتبر الإنسان مؤيما لهذه العملية بنجاح بقدر امتلاكه درجة من درجات الحقيقة الإلهية [٢٣٢ ، ٢٢٩ ، ١٨٩ ، ١٩٠ ، ١٩١ ، ١٩٢ ، ٢٨١ ، ٢٨٦ ، ١٦٨ ، ٢٠٦] .

(٢) سورة الأنعام آية ١٢٩ .

(٣) سورة الإسراء آية ١٥ .

(٤) سورة يوسف آية ١٠٨ .

(٥) سورة البقرة آية ١٣٧ .

(٦) سورة الأنعام آية ١٠٤ .

(٧) سورة الهزعة آية ٦ ، ٧ .

(٨) سورة هافر آية ١٩ .

(٩) سورة طه آية ٤٦ .

(١٠) سورة مريم آية ٢٨ .

(١١) أبو سعيد وابنه هما خليفتهما أبو طاهر، زعيم قرامطة البهريين ، وكان الأول قائد من (٨٩٩-٩١٤م) أما الثاني فكان على رأسهم من (٩١٤ إلى ٩٤٢م).

(١٢) سورة الأنبياء آية ١١١ .

(١٣) سورة مريم آية ٥٩ .

(١٤) ابن حيان : كان قائد العملية الفاطمية التي ظلت صامدة مدة طويلة لحصار القرامطة ليافا في ٩٧١م .

(١٥) سورة ق آية ١٤ . الآية : مكان في شمال الجزيرة العربية بالقرب من مدينة تبرك ، وعاد وثمود اسمان لخميين أهلتهما الله لمصينتهما ، أما تبع فهو حاكم يمني .

(١٦) سورة النمل آية ٣٧ .

(١٧) سورة المائدة آية ٥٤ .

(١٨) سورة التحريم آية ٦ .

(١٩) ليست الآية صحيحة وفيها خلط بين ليتين هما : سورة الرعد آية ٤٠ ، سورة الانشور آية ٩٥ - للترجم .

(٢٠) سورة الليل آية ١٤ ، ١٥ ، ١٦ .

(٢١) سورة الأحقاف آية ٣٥ .

(٢٢) سورة الزمر آية ٥٦ .

(٢٣) سورة الأعراف آية ٥٣ .

(٢٤) سورة طه آية ٤٧ .

(٢٥) وجه المعز هذا الخطاب بعد حضوره إلى مصر مباشرة في رمضان ٣٦٢هـ (يونيو/يوليه ٩٧٣م)، والرد عليه كان في نهاية ٩٧٣م ولم يتلخر حتى بداية ٩٧٤م ، لأنه وفي شعبان ٣٦٢هـ (أبريل/مايو ٩٧٤م) كان الحسن بن الأعمش قد اخترق حدود مصر [٢٦٦ص١٧٧ - ١٧٧ ، ٢٠٧ص٧٦٢] وهذا الخطاب اُعتبر من وجهة نظر القرامطة سعيًا من المعز لتأسيس علاقات صداقة معهم موضحًا الأخطار المتزايدة من البيزنطيين في ذلك الوقت ، فالإمبراطور إيوان حاكم روما وأصل غزوات أسلافه على الشرق [٨٦ص٢٦٦-٢٠٢] خير أن غزو الجزيرة (وهي الجزء الشمالي من الإقليم المحصور بين دجلة والفرات متضمنًا منبثقي نصيبين وميافارقين) قد حدث قبل كتابة هذا الخطاب بعام أي في ٩٧٧م [٩ج٢ص٢١٦] .

(٢٦) معز الدولة: هو حاكم العراق والجزء الجنوبي من إيران ، وهو من سلالة البويهيين وحكم من ٩٣٢-٩٦٧م ، أما خليفته عز الدولة الذي حكم من ٩٦٧-٩٧٨م وكان يعاصرها الخليفة العباسي المسمى بالمطيع .

٥ - بيان ضد الفاطميين :

(١) هذا البيان المعادي للفاطميين والصادر في ١٠١١م أي في عصر الخليفة العباسي القاهر (٩٩٦-١٠٢٠م) ، كان واحدًا من المظاهر المميزة للعباسيين بعد استيلائهم على السلطة وإظهار عدائهم للعلويين الذين أطعنوا مطالبهم السياسية .

والعباسيون سعوا إلى نسف وضع الفاطميين من طريق إنكار انتمائهم للسلالة العلوية (وقد أعرب عن هذه الفكرة ابن رزام المفوه عنه سابقا ، وأبو محسن) وخاصة هؤلاء الفاطميين المنحدرين من سلالة «ديصان» حتى حيد الله وهم لايعترفون بهم في هذا البيان .

أما عن الوقائع المذكورة هنا فلايمكن أن يصنفها أحد ، فالهيوولي أو مادة الحياة الأزلية - طبقًا للارسطية - هي من معتقدات الوثنية الذين يعتبرون من المؤمنين بالمجوسية . ولقب ديصان الغرقي يشير إلى أنهم من أنصار الإسماعيلية ومن مشايخي الحركة الغرمية . والمؤمقون على هذا البيان من العلويين السابقين والفقهاء هم بكل الاحتمالات كانوا مرغمين على ذلك . والفاطميون قد اكتفوا بالتشهير العلني بارتداد هذه الشخصيات المذكورة ولم يلجأوا إلى أعمال لعمامة دعوته ، وهنا يوضح «ب. سامور» أن هذا يرجع إلى محدودية هذا البيان وتهافته أمام كل الناس في ذلك الوقت [٢٥٠ص٦٦١] .

أما «إ» كاتمة فهو على العكس يعتبر أن هذه الحقائق برهان على بطلان دعوى نسب الفاطميين [لأن الفاطميين لو كانوا موحدين يصدق دعوتهم لأصبحوا قاطرين على إثبات سلسلة نسبهم ، فالتساع إمبراطوريتهم وانتشار دعوتهم هو بلا جدال كان مجرد استنساخ ومحاكاة وإعادة نقل وتقديم من المؤلفين دون أية تغييرات] انظر [٢٦٥ ج٢ ص ١١٠-١١١] .

أما المؤلفون السنيون اللاحقون فقد طرخوا سلطة الأنساب العباسية ، متمجين فيها القدامى ومن بينهم اسم والد البيصانيين سيد الغضبان والأئمة المستورين أيضا .

٥ - (ب) عن البيان المعادي للفاطميين :

(١) هذه الوثيقة ، صدرت بمبادرة من الخليفة العباسي القائم (١٠٣١-١٠٧٥م) ، وفي تلك الفترة ، كان الخليفة الفاطمي يحتفظ بكل قوته ، وعلى ما يبدو فإن السبب الرئيسي العاقل على هذا الحادث هو الخوف من نشاطات المبعوثين الفاطميين في الأقاليم التي تحت السيادة العباسية . من المعروف أن هناك أيضا بيانا ثالثا بهذا المعنى صدر في عام استيلاء الفول على بغداد (١٢٥٨م) وكان يكرر نفس الكلمات [٢٥٠ ص ٢٠١ ، ٢١٧] .

٦ - الحياة السياسية في عهد خلفاء المعز :

(أ) الصراع في الجيوش في عهد المستنصر

(١) بركة الجب : مستلقات كانت بالقرب من غرب القاهرة .

(٢) كوم خريك : مكان على النيل على الشمال من طران ، وكما يوضح «ج» فيته فإن القراءة الصحيحة هنا هي كوم الريش ، وهو مكان وسط بين القاهرة وبركة الجب [انظر ٢٨٨ ص ٩٧ ، ٣٠٢ ص ٢٠٢] .

(ب) تنظيم الدواوين

(١) «كتاب الخزائن والتحف» واحد من مصادر خطط المقرئى ، وفيه يتم جرد ثروات الفاطميين وخاصة الهدايا التي تبادلوها مع السفراء الأجانب ، والافتراض المؤكد أن مؤلفه هو محمد حميد الله ، كان قاضيا للرشيدي ، ثم صار موظفا عند البرهوي كاليجار المتولى في ١٠٤٨م .

وبعد ذلك أي بعد غزو دولة البويهيين على يد السلجقة (١٠٥٥م) انتقل في وظيفة لدى المستنصر بمثابة المشرف على أمور العلاقات مع السفراء الأجانب (من الجائز أن تكون هذه الوظيفة هي الوظيفة المنوه عنها سابقا «بصاحب الباب») .

علما بأن هذا يتناقض مع الإقرار الواضح الذي يقدمه «أ» جويوسه بأن مؤلف كتاب الخزائن والتحف هو مجلى بن جاسي (منتصف القرن الثاني عشر) انظر [٢١٩ ص ١٢١] .

(٢) ديوان الختام : هو الديوان المشرف على أمور الأقاليم السورية الخاضعة للفاطميين وفي المصادر الأخرى المعروفة لنا لا توجد أي تنويعات من هذا الديوان .

(٣) كلمة مهارة تعنى مقابلش .

(٤) الخليجي : خشب ذو صلابة قوية .

(٥) في طبعة بولاق كلمة الحفوات بدلا من الجواشن وهو من خشب فارس نقله المعز من المغرب (٩٣ ص ١١٢) .

(٦) في طبعة بولاق الكراچندات والكراختان - هو نوع من الحرير المصنع كفسركاية أو سترات قطنية باخلة في صناعة المبروع أو الفروقات المستبلة بالمبروع أو الزرد المستخدم كصنيري سري (انظر ٩٢ ص ٥٠) .

(جـ) عن الأوضاع الاقتصادية

(١) درهم فلوسا : هي درهم يشكل النحاس ثلث وزنها (انظر ٢٦٣ ص ٤٢) غير أنها هنا من الممكن أن تعني تقوياً بسيطة مصنوعة من النحاس .

(٢) المراد النياج الفسرياني كما في أين ميسر وهو منسوب إلى خسرو شاه من الأكاسرة .

(محقق القريني)

٧ - خلفاء المستنصر :

(١) أحمد هذا هو الذي أصبح معروفاً بلقب المستنلى بالله .

٨ - مقتل الأمر :

(١) العشارى : نوع من السفن .

٩ (أ) ذكر ولاية الخافض لدين الله على مصر :

(١) المقصود بالخزانة هنا هي خزانة الآتوية وقد أنشئت في ١٠٦٩م بعد الحريق الذي كان سبباً في القضاء على سجن الجناة السياسيين من الوجهاء والأعيان ، والذين تم نقلهم فيما بعد ، ولكنها - الخزنة - ظلت تستخدم بهذه الصورة طوال حكم الفاطميين وحتى بداية حكم الأيوبيين .

١١ - نشاط الوزير بهرام :

(١) تل باقر : اسم مدينة في شمال سوريا في إقليم حلب .

١٢ - ديسانس ابن منقذ ووزارة عباس :

(١) هناك خطأ في النص حيث إن عباس لم يكن وزيراً ولكنه كان قائداً للقوات (المؤلفة) .

١٣ - عباس وفايز :

(١) الظاهر : وردت هكذا في مجموعة الوثائق مرتين هنا وفي السطر الذي يليه والصحيح هو أن الذي نُقل هو الخليفة الظاهر أبو الفاتح وقد ورد صحيحاً عند المؤلفة - المترجم .

ملاحظة : هذا النص مأخوذ من مجموعة الوثائق المبينة أعلاه وهو يلخص موضوعه جيداً حيث إن هذا الموضوع ورد عند القريني في اتعاظ الحنفا في خمس صفحات [من ٢١٢ إلى ص ٢١٧] وورد أيضاً في مجموعة الوثائق وقد اختارت المؤلفة النص المختصر الذي قمنا بوضعه هنا ولكن الحس المستفيض موجود في اتعاظ كما بينا - المترجم .

١٤ - مرسوم بتعيين الوزير صلاح الدين بن رزيق :

(١) مرسوم تعيين الوزير الصالح صلاح الدين بن رزيق وثيقة نموذجية لهذا النوع من المراسيم وهو يمتح الوزير السلطة القانونية لجمع سياساته . وهو صادر من الديوان الحكومي في ربيع الثاني ٥٤٩ هـ الموافق يونية - يولية ١١٥٤م والظيفة فايز الصادر باسمه هذا المرسوم كان عمره في ذلك الوقت خمس سنوات .

١٦ - ذكر ملك صلاح الدين مصر .

(١) عن وظيفة أمير الاسفهلار : انظر في نهاية الفصل الرابع .

(٢) سنة ٦٧٧ هـ الموافق سبتمبر ١١٧١م .

١٧ - (أ) موت العاضد :

(١) انظر فيما بعد مايتعلق بيوم عاشوراء .

(٢) قبضة : كانت في العصور الوسطى مقياساً للطول في مصر .

(٣) متقال : مقياس للوزن في العصور الوسطى في مصر .

(٤) القائم : خليفة عباسي (١٠٣١-١٠٧٥م) .

١٨ - عن كيفية إدارة المناصب العليا :

(١) خدمة الباب : وظيفة رئيسية في حاشية الوزير . وهو مساعد مقرب منه جداً ويسمى صاحب الباب ، ومتولى الباب ، وحاجب الباب (حرفياً تساوى «بواب») وهو الذي يُدخل الموظفين إلى الخليفة . وينظم له استقبال السفراء ، وكان يقال له الوزير ، وهو يتراس محكمة الاستئناف هو وكبير حجاب الخليفة الذي يعمل ذلك القرب الوظيفي ، وكان ذلك في الأيام المشهودة لوجهاء مصر الفاطمي [انظر ٩٣ ص ٤٣ ، ١٧٧ ص ٣٧٨] .

(٢) الاسفهلاريا : هي كلمة فارسية تعني وظيفة كبير قواد القوات . غير أن الاسفهلار الفاطمي كان بالأمرى واحداً من أعضاء البلاط ، من العاملين في قيادة الجيش ، ويقوم أيضاً بوظيفة كبير رجال الشرطة في إقامة مراسم الاحتفالات .. وإلى جوار ذلك كان يشارك في رئاسة محكمة الاستئناف [انظر ٩٣ ص ٤٣-٤٤ ، ١٧٧ ص ٣٦٨ ، ٣٧٢] .

(٣) المظلة واليتمة : هما من سمات مراسم احتفالات الخلفاء الفاطميين ، وذلك عاقبة على الصولجان والتاج والاملام السوداء المنحبة والمروحتين والأسلحة والطبول والخيام ، والدرة الهائلة التي تسمى «الدرة اليتيمة» أي الدرّة التي لا تقارن بعظمتها ، كان الظيفة يطوف في أول كل شهر محجى وهو يلبس خفا مزدينا بالياقوت الأحمر ومحاطاً بالزمرّد وعلى رأسه بعد كل هذا قطع من قماش الحرير تلفف حول عمامته لتتبيتها في وقت الاحتفالات المهيبة حيث تكون على رأس الظيفة أيضاً مظلة التشريفات ذات اللون الملائم لملايس الظيفة [٩٣ ص ٣٦ - ٤٥ ومابعدها] .

(٤) هسلان : مبنية بالشام بالقرب من غزة - المترجم .

(٥) قرص : مدينة في صعيد مصر - المترجم .

(٦) الولاية الشرفية : كورة في جنوب مصر - المترجم .

(٧) صلح عصره : أحد الأتاقب الشهيرة للخليفة الفاطمي .

(٨) طرأحة : خشبية صغيرة وبليقة وتكون على حصيرة أو أريكة ، وطرأحة السمان : خشبية من السمان ، وهو نوع من القصب تجود زراعته في شواحي بيسان في فلسطين ، وأتواحه مضمورة بالجوذة [١٩٤ ص ٦٢٢] .

(٩) مستند : وسادة الجلوس [١٩٤ ص ٦٩٢] .

(١٠) الشهود : هو تنظيم قضائي فريد من نوعه ، خاص بالمسلمين بما فيهم الفاطميون ، وهم أحيانا يسمون بشهود الملوك ، ويعملون في النظام القضائي كمدافعين في القضايا ، وهم يميئون من بين المسلمين المعروف منهم الاستقامة والعدالة والمشهورين بحسن الخلق ، وغالبا ما يكونون من الفقهاء أو من الشخصيات الموثوق بها ، وهم دائماً يشاركون في جلسات المحاكم ، ويقرعون أيضا بمهمات الموثقين ، ويقرعون أحيانا الأمور الأقل شأنًا من تلقاء أنفسهم ، وعدد الشهود كان حوالي عشرين شاهداً ، ولكن في عهد الحاكم صار في القاهرة وحدها ١٢٠٠ شاهد ، وأحيانا يصبح المقصود بهذا المصطلح من يتولى وظيفة المحتسب .

[انظر ١٠٠ ص ١٨٩ ، ٩٣ ص ٥٢-٥٤ ، ج ٢ ص ١٥٢ ، ٢٧ مجلد ٢ ص ١١١-١١٢ ، ١٧٤ ص ٧١-٧٢] .

(١١) أهل البيت وسمون «خاص البيت» وهم أسرة النبي محمد (ص) وهي عند الشيعة الإسماعيلية ، من ينتسبون إلى هؤلاء الخمسة من الأكراد فقط : محمد ، علي ، فاطمة ، الحسن ، الحسين .

(١٢) علي مايبود فإن ابن الفراء هنا يقصد التنظيم الشيعي الإسماعيلي الفعال ، في الأقاليم الخاضعة لنفوذ الفاطميين وفي الأقاليم التي خارج حدود دولتهم أيضا ؛ حيث إن هناك مطومات أكثر تفصيلا تتضمنها كتابات اللاهوتي الفاطمي الشهير : أحمد حامد الدين كزبان المتوفي ١٠٢١ م . ويصنف كلماته ، فإن الخليفة الإمام الفاطمي كان هو الوحيد الذي يتزعم هذا التنظيم ، وكان يخضع له ١٢ رئيسا للجماعات الإسماعيلية الإقليمية (فيما يسمى بالجزاير) أي أن عند رؤساء التنظيم كان مساوياً لعدد شهور السنة «ف» إيلانوف يقول بأن هندها كان تسع جماعات فقط [انظر ٢٢٢ ص ١٠-١١] .

ومن الممكن أن تكون الجماعات الثلاث الباقية هم مصر وسوريا المغرب وأن كل رئيس من هؤلاء الرؤساء يساعده ثلاثون نصيرا وذلك وفق عدد أيام الشهر . وكل من هؤلاء الأنصار يساعده أربعة وعشرون من أتباعه الأقل رتبة وذلك وفق عدد ساعات اليوم .

وفي ذلك الوقت فإن الرتب الإسماعيلية العليا هي التي كانت تقوم بالدعاية العلنية في دار الحكمة والجامع الأزهر وفي القصر أيضا .

وهؤلاء القادة ، كان عليهم أيضا أن يكونوا فاعلين في العمل السري . وملافة على ذلك كان على نصفيهم أن يقوم بالدعاية ليلا والنصف الآخر يقوم بالدعاية نهاراً ، إذ إن اليوم ينقسم إلى اثنتي عشرة ساعة ليلا ، واثنتي عشرة ساعة نهاراً . وكان عليهم أن يتركوا أن واجبهم هو أن يحثوا من هم أكثر لفتة من المتعاطفين معهم على أن يعطوا القسم أو العهد .

وبعد ذلك ، يصبح هؤلاء المنضمون الجدد مؤهلين لفهم النظرية الإسماعيلية بكافة جوانبها وعندئذ يقوم الإسماعيليون فوق المراتب العليا - والمنزه عنهم سابقا - بتربيتهم وتطعيمهم .

وهنا يمكن لنا أن نستنتج حقيقة الوقائع المعروضة في المجلد الرابع (تلصّد ابن الفرات - المترجم) . وهي أن الأشراف المصريين والعلماء منهم لم يخضعوا لتنظام العناية الخاص بالبشرى الذين يقومون بالتبشير ليلا ونهاراً .

ولكنهم كانوا يستمعون مباشرة إلى المحاضرات التعليمية فى المذهب الإسماعيلى ولقاه .
وطبنا هنا أن نتصور أن جزءا من الجهاز الحكومى قد ناب عن التنظيم الإسماعيلى وإذا - كما يقال - كان من السهل القضاء على هذا التنظيم بمجرد دخول صلاح الدين فى السلطة [١٩٠] .

(١٣) مجلس الحكمة : وهو مكون من القائمين بعرض المذهب الشيعى الفاطمى وتآلف من المبشرين الرئيسيين بمساهمة من الفقهاء الإسماعيليين ، ويقومون بنشاطهم بعد إقرار الخليفة للنصوص التى يقوم هو بقراءتها عليهم فى الاجتماعات الأسبوعية المكرسة لهذا الغرض فى القصر (ما تزال مستنارات مجالس الحكمة محفوظة فى كتب المتعاطلين مع الإسماعيليين) [انظر ٥٣ ج١ ص ١٨٤-١٨٥] .

(١٤) المقصود هنا - على ما يبدو - هو أسد الدين شيركوه وأخوه والد صلاح الدين ، وهو الذى يعتبر مؤسس السلالة الأيوبية فى مصر ، وهو المسمى بـهم الدين أيوب بن شاذى المتوفى سنة ١١٧٣ م .

١٩ - رئيس الطالبين :

(١) لقب طالبى يعنى الشريف وجمعه الأشراف الذين يسمون على نطاق العالم الإسلامى بسلالة على بن أبى طالب، وعند الفاطميين هم من ينتسبون إلى الحسن والحسين .

أما الأشراف (الطالبين) فى مصر فهم الخاضعون للخليفة المعين ومن بينهم تقيب الفصيان، وملاحة على الواجب التى يعدمها القلقشندى فيما بعد كان من اللازم القيام بتسجيل موتى ومواليد هؤلاء الطالبين لمصر تصرفاتهم فى ملكياتهم ، وتلاشى الزواج غير المتكافئ والاهتمام بتسليم استحقاقاتهم من خزنة الحكومة وأيضا الحقوق المؤكدة والموثقة فيما يعرف بالوقف .

٢٠ - (ب) وضع توزيع الإدارات :

(١) أكتوبر ٩٧٥ م .

(٢) ديوان العزيزية : هو إدارة خاصة للخليفة العزيز ، من المحتمل أن تكون هى الديوان الخاص .

٢١ - (أ) الديوان الرئيسى :

(١) يحيى بن جعفر البرمكى : واحد من البارزين من وجهاء البرامكة الفارسيين ، الذين كانوا فى النصف الأول من القرن الثامن الميلادى ، وهو كان من الوزراء المقربين للخلفاء العباسيين ، وسلالة البرامكة انقرضت نهائيا من وقتها . وعند المقرئى نجد كلاما من يحيى بن خالد البرمكى وابنه جعفر .

(٢) كما يتضح من النص أن الدواوين الحكومية : (ديوان الرسائل ، ديوان الإنشاء ، ديوان المكتبة) لم تكن موجودة في مصر حتى العصر الفاطمي وظهرت فقط بعد عام ٩٦٩ م وكان الديوان الحكومي في الأساس يسمى ديوان البريد الذي توقف بمجرد انتهاء ملاقات الفاطميين الرسمية المنتظمة مع بغداد وكانت الوظائف الأساسية للإدارة الحكومية كالآتي : ١ - المكتبات الخليفية مع الحكومات الأجنبية وسلطات الأقاليم . ٢ - إنشاء شهادة تمنح من أجل تعيين الموظفين . ٣ - كتابة وإرسال التقارير للسلطات الإقليمية عن الأحداث الهامة التي تحدث في العاصمة (مثل الاحتفالات والمهرجانات) . ٤ - إصدار القرارات الرسمية للحكومة في مختلف الأمور وخاصة قضايا محكمة الاستئناف (انظر ١٦٥ ص ١٩ وما بعدها) .

٢١ - (ب) هي ذكر ديوان الإنشاء والمكتبات :

(١) المرتبة الهائلة : المقصود بها هنا مكان الجلوس في قاعة الاستقبال الخاصة بالخليفة ، أما الدلالة الأخرى لها فربما تعني من هو بمثابة العامل لعرض الخليفة . [١٩٤ ج ٥٠ ص ٥٠] .

(٢) مخاد : جمع مخدة أى وسادة .

(٣) كرسي : من الممكن ترجمة الكلمة هنا بـ «منصة خاصة» ، ولكن « كرسي » يقول إنها مقعد له مسند .

(٤) أستاذ : مصطلح يعني بالعربية معلما أو مرشدا ، ولكنها عند الفاطميين كانت تدل على الخصيان بشكل عام ، وهم الضالون لوظائف الإدارة في القصر والخزانة ، وأيضا رؤساء الطالبين وأخرون تم التتويه عنهم فيما بعد (انظر ٩٣ ص ٥٢ ، ١٧٧ ص ٣٦٧) .

٢٢ - (أ) هي ذكر رأس أصحاب دواوين الأموال ومن يمثله :

(١) صاحب المنزلة : وهي تعني متوالي المنزلة أى المختص بالستائر : وهو واحد من خصيان الحرم ، وفي نفس الوقت كان من الممكن أن يقوم بالإشراف على يهر الخليفة (٦٤ ص ١٦ ، ٩٣ ، ١٠٩) .

٢٢ - (ب) عن الدواوين المالية :

(١) الكامل محمد : أحد سلاطين الأيوبيين وقد حكم مصر من ١٢١٨ - ١٢٢٨ م .

(٢) معز الدين أيك : أحد سلاطين سلطة المماليك الأتراك وحكم من ١٢٥٠ - ١٢٢٧ م .

٢٣ - (ب) ذكر الأحياس وما كان يعمل فيها :

(١) بركة العيش : بحيرة كانت الفسطاط تحدها من الجنوب .

(٢) سيوط : هي أسبوط إحدى أقاليم مصر العليا .

(٣) الرياح : جمع ربيع ، وكانت في مصر في العصور الوسطى عادة ما تعني المنازل التي تعيش فيها شخصيات خاصة : حيث الاستثمار السكني يسمح بوجود حوانيت ومستودعات وعناير .. إلخ [انظر ٥٣ - ١ ص ١٨٩] .

٢٤ - نفقات الحجاج :

(١) وهي حرفيا تعنى الحماية ، وهي هنا رواتب تدفع للقبائل البدوية من أجل رعاية الحجاج أو عدم الاعتداء عليهم (انظر ١٧٣) .

٢٥ - فى ذكر جيوش الدولة الفاطمية :

- (١) أرباب القُصْب : هم الخوفا بهم شرح الأمور للأجانب والغريباء (٩٣ ص ٤٠ - ٤١) .
(٢) الخدام والطواشي : وهم فى العصر المملوكى الخصيان المديرين للعلاقات (الطوايق) فى القاهرة ، حيث يعيش الشباب الذين يدرسون فى المدارس الداخلية (١٥١ ص ١٤ ، ١٧٧ ص ٣٦٧) .
(٣) المقصود هنا هو التحنك وهو لفة : تحنك الرجل إذا أدار العمامة من تحت حنك - المترجم .
(٤) الفز : المقصود بها هنا قسم من الأتراك : وهذه التسمية تتحدّر من اسم جد أسطوري (٨٩ ص ٣٦ ص ٧٠) .

٢٦ - ذكر الحجر التى كانت يرسم الصبيان الحجرية :

(١) أى ظلت حتى حكم الناصر محمد بن قلاوون - وهو السلطان المصرى من سلالة المماليك الأتراك ، وحكم مصر ثلاث مرات (١٢٩٣ - ١٢٩٤ م) ، (١٢٩٩ ، ١٣٠٩ م) ، (١٣١٠ - ١٣٤١ م) .

٢٧ - ضهان أوزاق الجنود :

- (١) عمر بن الخطاب : هو ثانى الخلفاء الراشدين ٦٣٤ - ٦٤٤ م .
(٢) نظام الملك أبو على الصمّان ابن على بن الصمّان الطوسى (١٠١٨ - ١٠٩٢ م) كان وزيراً للسلجوقي العظيم ألب أرسلان (١٠٦٣ - ١٠٧٢ م) . وماك شاه (١٠٧٢ - ١٠٩٢ م) مؤلف سياحة نامه (وهو كتاب فى سياحة الحكم) حيث كان هو من أنصار السلطة المركزية القوية وفى هذا الكتاب عرض آراءه عن الحكومة المركزية مقترحا خاصة ضرورة معاقبة أصحاب الإقطاعيات أى (المظمتين) فى حالة تصفهم فى سلطاتهم وفى حالة تكرار تمرداتهم .

٢٨ - فى ذكر ديوان الرواتب والجيوش :

- ١- الاستاذون المحنكون : وهم أصحاب المقامات العليا من الوجهاء الذين يرتدون العمامات المظوفة على رؤسهم وعلى أعلى لحاهم - وهي عادة منحرفة عن البو . وهم أيضا الخصيان من أصحاب المقامات العليا . وكلاما يكن حاشية الخليفة .
٢ - كاتب الصمت الشريف : وهو الذى يقوم بعمل سكرتير ديوان الخليفة .
٣ - الموقع بالقلم البقيق : هو سكرتير المحكمة العليا ، وهو الذى يقوم بكتابة نصوص حكم محكمة الاستئناف [١٦٥ ص ٢٨ ، ٥٣ ص ١٣٧ - ١٣٣] .
٤ - الموقع بالقلم الجليل : هو الموظف الأقل مرتبة من سابقه ، وهو أيضا سكرتير قضائى يقوم بتسجيل ما يودع الموظف السابق الذكر (هامش ٣) وعليه أن يجمع القرارات التصحيحية لمحكمة الاستئناف [١٦٥ ص ٢٨ - ٢٩ ، ٥٣ ص ١٣٧ - ١٣٣] .

٢٩ - (أ) الأسطول :

(١) ديوان العماثر : هو أحد أسماء ديوان الجهاد (يعنى المخصص للحرب) . انظر (٢٠١ ص ٤٩) .

(٢) العشارية : نوع من مراكب التجديف البسيطة للسباحة فى النيل أما النيماس العشارية أو «النواميس» فهى سفن تحت إمرة الحكومة (انظر ١٩٤ - ١ ص ٤٦٠ ، ٢٠١ ص ١٠ - ١٥٢ ، ٥٢ - ١ ص ٢٠٣ - ٢٠٤) .

(٣) على ما يبدو فإن الحديث هنا عن كيفية الحساب مع البحارة التى كان يتم فيها استخدام وحدة نقدية تقليدية تتكون من نصف دينار حقيقى وهى تشبه الدينار الحربى فى العصر المملوكى فيما بعد (١٢١ ص ١٠٢) ، (٦ ص ٢٧٧) ينقل لنا المثال التالى : «كان يتم تعيينهم فى امتلاك الأراضى التى تحمل اسم أبواب الغزاة وهى رأى أن هذا النص لا يتعلق بهذا الموضوع ، فالحديث هنا يدور عن دخوله وأيس من علاقات زراعية .

٢٩ - (ب) :

(١) رئيس الأسطول : هو قائد القسم الملاهى من البحارة المحترفين ، أما المقدم فهو قائد لكل القوات البحرية الفاطمية ، وهو محدود من الوجهاء الفاطميين الكبار فى الحكومة ، انظر (١٤١ ص ١٠٩ ، ٦ ص ٢٧٦) .

٢٩ - (ج) تابع الأسطول :

(١) الشينيا : والجمع شوائى ، هى نوع من السفن القديمة ، أما المسطحة فهى سفينة النقل ، عليها ساحة للقتال تعلوها قنطرة توجد فى مقدم السفينة ومؤخرتها ، أما العمالة فهى شبيهة بالصندل وهى سفينة حربية قديمة (٦ ص ٢٨٢ ، ١٤١ ص ١٠٩ ، ٢٠١ ص ١٣ - ١٣٢) .

(٢) الموادة : تعنى التوزيع والوداع - المترجم .

٣٠ - عن العمل فى إحدى الحكام

(١) عبد الملك بن مروان : خليفة أموى (٦٨٧ - ٧٠٥ م) .

(٢) عمر بن عبد العزيز (عمر الثانى) : خليفة أموى (٧١٧ - ٧٢٢ م) .

(٣) هنا ذكر لعدد من الخلفاء العباسيين وهم : المهدي (٧٧٥ - ٧٨٥ م) ، والهادى (٧٨٥ - ٧٨٦ م) وهارون الرشيد (٧٨٦ - ٨٠٩ م) ثم المأمون (٨١٣ - ٨٣٣ م) ، والمعتضى (٨٦٩ - ٨٧٠ م) .

(٤) أحمد بن طولون (٨٦٨ - ٨٨٤ م) أما خمارويه فهو ابن أحمد (٨٨٤ - ٨٩٥ م) .

(٥) أبو القاسم أونوجور الإخشيدى (٩٤٦ - ٩٦٠ م) وأبو المسك كافور وهو من الفصيان (الطواشى) وحكم من (٩٦٦ - ٩٦٨ م) .

٣٣ - (ذكر أصناف أراضى مصر وأقسام زراعتها)

(١) الناصر فرج - سلطان مصرى من سلالة المماليك الفراكسة حكم فى مصر مرتين (١٣٩٩ - ١٤٠٥ م) ، (١٤٠٥ - ١٤١٢ م) .

(٢) الوية : مكيال مصرى كان يستخدم فى المعصور الوسطى وكان يساوى حوالى ١٢,٥ كيلو جرام من القمح (والآن هى كيلتان أى ١٦ قنصا أى تقريباً ٢٥ كيلو جرام من القمح - المترجم) .

(٣) أبو بكر بن وحشية : هو أبو بكر محمد (أو أحمد) بن على بن الوحشية النبائى عاش فى النصف الثانى من القرن التاسع وهو عالم هراقى وكتابه الشهير هو كتاب الفلاحة النبائية وهو مكتوب حوالى ١١١٤م وموجود حتى الآن وهو مكرس لعرض المعارف الزراعية للعالمين بالزراعة من أمالى العراق ، وعلى امتداد الزمن الطويل صار مؤلف ابن الوحشية يتعرض للتجريح ، غير أن النواصل فى السنوات الأخيرة أدت إلى اكتشاف مدى مافى عرشه من حقائق (انظر ٢٠٤ ص ١٩ - ١٩٦ ، ٢٠٠ ، ١٧٢) .

(٤) المد : مكيال مصرى كان يستخدم فى أيام الإسلام المبكر وهو يساوى الكيلة تقريباً فى هذه الأيام .

(٥) التسبيخ بتراب السباخ : والمقصود به هنا هو ما نعمله حتى أيامنا هذه ، وهو استخدام السباخ لتسبيخ أو تسميد الحقول مثل زيل الطيور أو روث البهائم أو الطمى «أو التراب القديم» وذلك وفق تعبير «أبرو» أما نص كلمات هذا المؤلف المصرى «أن خرائب المدن القديمة (وكمها تكون مفيدة للفلاحة حيث يمكن استخدامها للتسبيخ أو التسميد» (٧٦ ص ٥) .

(٦) دالامس : إقليم فى مصر العليا يقع غرب شاطيء النيل (٢٥٣ ص ٩٠ - ٩١) .

(٧) قدح : مكيال مصرى منه «الصغير» والأردب منه يساوى ٩٦ قنصا ، أما الكبير منه فهو ضعفه (١٣٦ ص ٤) .

(٨) قنطار جروى : معيار مصرى الوزن ، وهو يساوى مائة رطل جروى وهو يساوى ٢١٢ درهم (١٣٦ ص ٢٢) .

(٩) علاوة على ما قبل من زراعة قصب السكر ، فمن الملاحظ أنه كان مجلوباً إلى مصر والبلاد الأخرى من بلدان البحر المتوسط والجزيرة العربية ، وبسرعة انتشر فى كافة البلاد ، والمصريون طوروا زراعته واستخدموه فى صناعة السكر خاصة بعد تكريره ، واسكر المصرى يمتلك شهرة واسعة بسبب نقائه ونمائه بياضه ، وكان يعتبر واحداً من المنتجات الرئيسية . (انظر ٢٥٧ ص ١٠ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٩ ، وانظر أيضاً ١٢٩ ، ١٢٩ ، ٣٠٤ وما بعدها) .

(١٠) أيام النسي : هى الأيام الخمسة التى تكمل السنة القبطية إلى ٣٦٥ يوماً ، حيث إن السنة القبطية ١٢ شهراً ، وكل شهر ٣٠ يوماً ، وكل ٤ سنوات يضاف اليوم السادس لتكون السنة ٣٦٦ يوماً .

(١١) اليفل : أرض تقع بماء الفيضان ، ولا تحتاج بعد ذلك إلى أى رى إضافى .

(١٢) القصبة : هى مقياس مصرى للأطوال ، كان يساوى فى القرن الوسطى ٣,٩٩ متراً (انظر ١٣٦ ص ٧٦) ولمزالت تستعمل حتى الآن ، ولكنها تساوى ٣,٥٥ متراً (المترجم) .

(١٣) الذراع : هو مقياس مصري للأطوال ، وهو مختلف الأنواع في البلاد الإسلامية . فنقطة الانطلاق لكل الحسابات كانت بالذراع في مقياس النيل القديم بالروضة ، وكان الذراع يساوى ٤, ٤ سم (انظر ١٣٦ ص ٦٤) أما الذراع قديماً عند التجار المصري فكان يساوى ٧٧, ٥ سم (انظر ١٣٦ ص ٦٤) .

(١٤) أبو الحسن على بن الحسن الكاتب (القرن العاشر) مؤلف كتاب «المنهاج في خراج مصر» (انظر ٢١٩) .

٣٤ - حفر قناة بالشرقية

(١) ابن أبي المنصور : مؤلف كتاب «تاريخه» ، من المحتمل أن يكون ابن أبي المنصور ابن سورين (النصراني) ، وكان رئيساً للديوان الحكيمى في عهد العزيز وإلى عهد الحاكم . (انظر ١٦٥ ، ص ٦٤ ، ٦٥) .

٣٥ - أهراء الغلال في دولة الخلفاء

(١) هي خطأ في النص حيث يجب أن تكون (يازوى) .

(٢) فيما بعد يتضح أن هذه الكلمات مدرجة هنا عن طريق الخطأ من الكاتب ، وأن المعنى المقصود هو هؤلاء الصابون والخشب والحديد والرصاص والعمل وما شابه ذلكة ينبغي القول بأن كل هذا يجب أن ينقل فوراً إلى ما يسمى بدار المتجر .

٣٦ - إصلاحات ابن كلثوم

(١) المسببة : هي مصطلح إدارى قانونى ومعناه الأساسى هو الحسابات الحكومية أى إدارة الحسابات ، وابن الميسر مثله مثل المقرئى والمؤلفين الآخرين المتأخرين يستخدمون هذا المصطلح بمعنى ضيق بمعنى أنها وظيفة مراقب على الأسواق وأخلاق الناس .

(٢) السواحل : هنا تعنى الموانئ المصرية على البحرين الأحمر والمتوسط (٤٢ - ١ ص ١٢٧) ومن الواضح هنا أنه يقصد الضرائب على التجارة المستخمة للطرق المائية .

(٣) الجوالى : اصطلاح شائع في العصور الوسطى في مصر ، كان يعنى الضريبة المجبأة من غير المسلمين (جزية) .

(٤) الديار الأبيض : نوع من الدنانير ، كانت تستخدم الفضة في صناعتها بنسبة كبيرة ، وحتى هذا الإصلاح كانت قيمته عشرة دراهم وبعده صارت ستة دراهم فقط (٦٤ ص ١٧٢ ، ٥٢ ج ٢ ص ١٢٠) .

٣٧ - حكاية عن تاجر من اليهود

(١) تستار : مدينة في جنوب إيران ، كانت في الثلث الأول من القرن العاشر - مركزاً تجارياً هاماً . ومن هذه المدينة نزل هذان الأخوان المنزه عنهما أو جفعما ، وذلك - من المحتمل أن يكون - بسبب تعرض يهود تستار للملاحقة على يد البرويهيين (٢٠٣ ص ٦٩ - ٧٠) .

٣٨ - تدهور حال الخسطناط

(١) الظاهر ركن الدين بيبرس البقندارى : سلطان مملوكى من المماليك الأتراك ، حكم مصر (١٢٦٠ - ١٢٧٠م).

٤٠ - (أ) عن حرفة النسيج

(١) يقصد بالمصبغات الآتشفة اللونة (١٩٤ ص ٨١٦) .

٤١ - (أ) ورش النسيج الحكومية

(١) البنة : لباس بدون أكمام (صديري) مطرز بالذهب .

٤٢ - هبة أبو ركوة

(١) تحالف جمع تجلف ، وهى آلة للحرب من حديد وغيره تلبسها الفرس للوقاية بها كقنطرة - للترجم .

٤٤ - ذكر عصيان بنى قرة على المستنصر بالله

(١) بنو قرة : ما يقال لهم هنا يتفق مع مايقوله المقريزى ، وهم ينتسبون إلى قبيلة جزام (٢٤ ص ١٨ ، ٥٨) وكما لاحظ «دوى ساسى» أنهم عشيرة أخرى تشتغل بالرعى فى إقليم أخميم ، ترجع أصولها إلى «بنو هالطه أبى الهائلة» . (٥٢ ج ١ ص ١٥) .

٤٥ - عن حياة الطبقة الحاكمة فى القصور

(١) صاحب الرسالة : هو المعروف على نسخ مكاتبات الخليفة إلى «الأماتة المحلكون» ، وتوصيل رسائل الخليفة إلى الوزراء والموظفين الآخرين انظر (٩٢ ص ٥٧) .

(٢) المقار القامرية للفاطميين : كانت مكونة من مئتين ، أحدهما وهو القصر الكبير فى الشرق والآخر: وهو القصر الصغير فى الغرب ، وبينهما طريق رئيس يمتد من الشمال إلى الجنوب ويحتل مساحة واسعة بين القصرين وهو يربط مابين البرابرة الشمالية والجنوبية وهو الذى يسمى الآن «بين القصرين» .

والقصر الكبير يتكون من جناحين يسمى كل منهما قصرا ، وكان له تسعة أبواب ، كان المبنى الرئيسى يسمى قصر الذهب ، وفى صالات من صالات يكون استقبال الأميين عامة ، أما الصالة الثالثة فكان الاستقبال فيها أقل حيث كان المبشرون الرئيسيون العمالية والخوفاة منهم سابقا يقومون بالقراءة للحريم .

وأحدة من هذه الصالات كانت ذات قبة كبيرة وكان مكانها فى وسط القصر وهى التى كانت تسمى الصالة الذهبية ، وهى التى يعرف عنها الحديث هنا فى هذا المقطع ، حيث كان يقام سرير الملك ، وفى هذه الصالة أيضا كان يتم قراءة المواظ الإسلامية للرجال .

والعرش كان مقلما فى مبنى صغير مطلق من جوانبه الثلاثة ، أما جانب الرابع فمفتوح ، وهو متوج بثلاث قباب تزدى الواحدة منهم إلى الأخرى .

وفي هذا الجانب المقترح كان هناك شبك ذو مشربية طية ستارة ، وهو مخصص للخليفة . انظر (١٧٧ ص ٣٥٨ - ٣٦١ ، ج ١ ص ١٢ ، ٩٢ ص ٩) .

(٣) القرقوبى : نوع من القماش كان يُصنَّع فى قرقوب أو كركوب وهى مدينة بالقرب من تستار فى جنوب إيران (انظر ٩٣ ص ٤٧) .

(٤) شاد التاج الشريف : أى من يقوم بلف التاج المجيد الخاص بالخليفة ، وكان من «الامساتة المحككة» والتاج كان عبارة عن نوع خاص من العمامة الملقوفة على طاقية صلبة ويكون ضخمًا ، ولم يكن هذا التاج شبيها بالإكليل أو الهالة ، ولكنه كان يشبه تاج الساسانيين .

٤٦ - الاحتفال بيوم عاشوراء

(١) عاشوراء : هو اليوم العاشر من شهر المحرم وهو يوم العدا عند كل الشيعة ، فليه كانت أحداث كربلاء التى انتهت باستشهاد الحسين (الإمام الثالث) هو وإنصاره (١١٢ ص ٢٧) .

(٢) الملوحة : إحدى أصناف الأسماك الملحة (٨٠ ص ٧٩) .

٤٧ - احتفالات النيروز

(١) ابن مأمون البطاحى المتولى فى ١١٢٥ م ، هو ابن مأمون وزير الخليفة الأمر ١١٢١ م ، مؤلف مدونات وحوادث وتاريخه وكتابه يسمى المقتضب الكامل فى التاريخ .

(٢) السرداج : من المحتمل أن تكون نوع من الطيلسان الصغير . كما سبق القول ، وهو عبارة عن منديل يوضع فوق غطاء الرأس (٢٩٣ ج ٤ ص ١٤٦٠) .

(٣) الماخر : غطاء يوضع فوق غطاء الرأس وهو مخيط إما بالذهب أو الحرير انظر (٩٣ ص ١٠٨) .

(٤) السلواد : نوع من الحرير منسوج بالذهب (١٩٤ ص ٦٦٢) .

(٥) المسقع : أثواب أو معاطف خضنة يتم ارتداؤها فوق الملابس . (٢٢٨ ج ٤ ص ١٣٦) .

٤٨ - احتفالات بيوم ميلاد الخليفة

(١) العقيقة : اسم لذبيحة تلبخ فى اليوم السابع من ميلاد الطفل وفى هذا اليوم يطلقون على الطفل اسماً . ولقب كبير من لهم هذه الذبيحة يوزع على الفقراء ، وهادة العقيقة موجودة عند السنة كما هى عند الشيعة ، وهذه العادة من الطوائف الوثنية العربية القديمة .

(وقد ورد أيضاً أن الحسن بن على بن أبى طالب لما ولد فى النصف من شهر رمضان سنة ثلاث للهجرة علق عنه النبى (ص) بكبش . عن البلاذرى : أنساب الأشراف حققه محمد حميد الله وأخرجه معهد المخطوطات العربية بالاشتراك مع دار المعارف القاهرة ١٩٥٩ م - المترجم) .

٤٩ - خزانة الكتب

(١) ابن ملفة : هو أبو على محمد بن على بن الحسن (٨٦٦ - ٩٤٠ م) كان وزيراً عباسياً وواحداً من واضعى قواعد الخط العربى .

(٢) ابن البواب : هو أبو الحسن علاء الدين بن هائل (متولى فى ١٠٢٢ م إلى ١٠٣٢ م) وهو خطاط بغدادى شهير .

٥٠ - ثروة الوزير الأفضل

- (١) ورق : عملة فضية منخفضة القيمة (٤٣ ص ٢٨٨ ، ٢١٢) .
(٢) عتايى : أقمشة من ألياف الحرير والقطن (١٩٣ ص ٤١٠ - ٤٣٦) .
(٣) مشرب : أقمشة مصنوعة من الحرير أو القطن الرقيق .

٥١ - عن ثروة الحاكم

- (١) كما ورد في كتاب الخاثر والتحف ، وهو على ما يبدو قد اطلع على ما رواه ابن تويردى هنا حيث يعود الحديث عن التجهيزات لاستقبال سفير الإمبراطور البيزنطى ناسيلي الثانى (٩٧٦ - ١٠٢٥ م) والذي وصل إلى مصر حوالى ١٠٠١ م .

٥٢ - ذكر وفاة المعز لدين الله العلوى

- (١) القسطنطينية : مى استانبول .
(٢) على ما يبدو فإن فى أساس هذه الرواية توجد حقيقة واقعية عن قدوم هذا الرسول لدى المعز بعد غزوه لمصر وهو مبعوث الإمبراطور البيزنطى إيبان الأول (٩٦٩ - ٩٧٦ م) فهناك إشارات إلى هذا الحادث يتضمنها كتاب الخاثر والتحف (٥٠ ص ٢٩٠ - ٢٩١) .

قائمة النصوص العربية

اسم المرجع	اسم الموضوع	ممسلسل
ابن نداد	ذكر أصل الخلفاء العبيدين	١
المقرئى ، اعطاء	دعوة المعز لشيوخ الكتامية	٢
المقرئى ، اعطاء	إعلان جوهر	٣
ابن نداد	المعز والحسن القرطبي	٤
ابن تقيردى ، ج١	(أ) بيان ضد الفاطميين	٥
ابن تقيردى ، ج١	(ب) عن البيان المعادى للفاطميين	٦
	الحياة السياسية فى عهد خلفاء المعز :	
المقرئى ، خططا	(أ) صراع الجيش فى عهد المستنصر	٧
المقرئى ، خططا	(ب) تنظيم الدواوين	٨
ابن تقيردى ، ج١	(ج) الأوضاع الاقتصادية	٩
ابن الميسر	(د) الأوضاع الاقتصادية	١٠
المقرئى ، اعطاء ج٢	خلفاء المستنصر	١١
ابن تقيردى ، ج١	مقتل الأمر	١٢
ابن تقيردى ، ج١	(أ) ذكر ولاية المافظ لدين الله على مصر	١٣
ابن الميسر	(ب) اعتقال المافظ للعرش	١٤
المقرئى ، اعطاء	الصراع بين أبناء المافظ	١٥
ابن الميسر	نشاط الوزير بهرام	١٦
ابن تقيردى	دسائس ابن منقذ ووزارة عباس	١٧
الشبال ، مجموعة الوثائق	عباس وقايز	١٨
المقرئى ، اعطاء	تعيين الوزير طلائع بن رزيك	١٩
المقرئى ، اعطاء	تولى العاضد للعرش	٢٠
ابن الأثير	ذكر ملك صلاح الدين	٢١
ابن تقيردى ، ج١	(أ) موت العاضد	٢٢
ابن الأثير ، ج١	(ب) موت العاضد	٢٣

اسم المرجع	اسم الموضوع	مسلسل
ابن الفـرات	إدارة المناصب العليا	١٨
القلقشندي ، ج٢	رئيس الطالبين	١٩
المقرئزي ، خطط١	(أ) عن أوضاع الدواوين	٢٠
المقرئزي ، خطط٢	(ب) وضع توزيع الإدارات	٢١
المقرئزي ، خطط٢	(أ) الديوان الرئيسي	٢١
ابن الفـرات	(ب) في ذكر ديوان الإنشاء والمكاتبات	٢٢
ابن الفـرات	(أ) في ذكر رأس أصحاب دواوين الأموال	٢٢
ابن الميـسر	(ب) الدواوين المالية	٢٣
ابن الفـرات	(أ) ديوان الأحباس	٢٣
المقرئزي ، خطط٢	(ب) ديوان الأحباس	٢٣
المقرئزي ، خطط١	نفقات الحجاج	٢٤
القلقشندي ، ج٢	في ذكر جيوش الدولة الفاطمية	٢٥
المقرئزي ، خطط١	ذكر الحُجَر التي كانت يرسم الصييان الحجرية	٢٦
المقرئزي ، خطط١	ضممان أرزاق الجنود	٢٧
ابن الفـرات	في ذكر ديوان الرواتب والجيوش	٢٨
المقرئزي ، خطط١	(أ) عن الأسطول	٢٩
المقرئزي ، خطط٢	(ب) عن الأسطول	٢٩
القلقشندي ، ج٢	(ج) عن الأسطول	٢٩
المقرئزي ، خطط٢	النظر في المظالم	٣٠
ابن إياس ، ج١	عن العمل في إحدى المحاكم	٣١
القلقشندي ، ج٢	(أ) دار العلم	٣٢
ابن الميـسر	(ب) عن دار العلم	٣٢
المقرئزي ، خطط١	ذكر أصناف أراضى مصر وأقسام زراعتها	٣٣
القلقشندي ، ج٢	حفر قناة في الشرقية	٣٤
المقرئزي ، خطط١	أهراء القلال في دولة الخلفاء	٣٥
ابن الميـسر	إصلاحات ابن كلس	٣٦

اسم المرجع	اسم الموضوع	مستسل
المقريزي ، خططا	حكاية عن تاجرين من اليهود	٣٧
القلقشندى ، ج٢	تدهور حال الفسطاط	٣٨
ابن حوقل	عن القاهرة	٣٩
ابن حوقل	(١) حرفة النسيج	٤٠
ابن حوقل	(ب) حرفة النسيج	٤١
المقريزي ، خططا	(١) ورش النسيج الحكومية	٤١
ابن مماتى	(ب) ورش النسيج الحكومية (دار الطراز)	٤٢
ابن تفريردى ، ج٤	هبة أبو ركوة	٤٣
ابن الاثير ، ج٩	عن ادعاءات الحاكم بأمر الله	٤٤
ابن الاثير ، ج٩	ذكر عصيان بنى قرة على المستنصر بالله	٤٥
المقريزي ، خططا	عن حياة الطبقة الحاكمة	٤٦
ابن تفريردى ، ج٥	الاحتفال بيوم عاشوراء	٤٧
المقريزي ، خططا	احتفالات النيروز	٤٨
ابن الميسر	احتفالات بيوم ميلاد الخليفة	٤٩
المقريزي ، خططا	خزانة الكتب	٥٠
ابن الميسر	ثروة الوزير الأفضل	٥١
ابن تفريردى ، ج٤	ثروة الحاكم	٥٢
ابن الاثير ، ج٩	ذكر وفاة المعز لدين الله العلوى	٥٣
ابن الفرات	فراصة العاضد	٥٣

الخلفاء الفاطميون

(لبيان ترتيب وتاريخ توليهم الخلافة)

- ١ - ٤ ربيع الآخر ٢٩٧ هـ (٩٠٩م) المهدي أبو محمد عبيد الله ت ١٤ ربيع الأول ٣٢٢ هـ
- ٢ - ١٤ ربيع الأول ٣٢٢ هـ (٩٣٤م) القائم أبو القاسم محمد ت ١٢ شوال ٣٣٤ هـ
- ٢ - ١٣ شوال ٣٣٤ هـ (٩٤٥م) المنصور أبو طاهر إسماعيل ت ٢٩ شوال ٣٤١ هـ
- ٤ - أول نى القعدة ٣٤١ هـ (٩٥٢م) المعز أبو تميم معد ت ٣ ربيع الآخر ٣٦٥ هـ
(وفى شعبان ٣٥٨ هـ فتحت مصر ، وفى رمضان ٣٦٢ هـ دخل المعز القاهرة)
- ٥ - ٥ ربيع الآخر ٣٦٥ هـ (٩٧٥م) العزيز أبو منصور نزار ت ٢٨ رمضان ٣٨٦ هـ
- ٦ - ٢٩ رمضان ٣٨٦ هـ (٩٩٦م) الحاكم أبو على منصور اختفى فى ٢٧ شوال ٤١١ هـ
- ٧ - ١٠ نوالحجة ٤١١ هـ (١٠٢٠م) الظاهر أبو الحسن على ت ١٥ شعبان ٤٢٧ هـ
- ٨ - ١٥ شعبان ٤٢٧ هـ (١٠٣٥م) المستنصر أبو تميم معد ت ١٨ نوالحجة ٤٨٧ هـ
- ٩ - نوالحجة ٤٨٧ هـ (١٠٩٤م) المستعلى أبو القاسم أحمد ت ١٤ صفر ٤٩٥ هـ
- ١٠ - ١٤ صفر ٤٩٥ هـ (١١٠١م) الأمر أبو على المنصور قتل ٢ نوالقعدة ٥٢٤ هـ
- ١١ - ١٥ المحرم ٥٢٥ هـ (١١٣٠م) الحافظ أبو ميمون عبد المجيد ت ٥ جمادى الآخرة ٥٤٤ هـ
- ١٢ - ٦ جمادى الآخرة ٥٤٤ هـ (١١٤٩م) الظاهر أبو منصور إسماعيل قتل ٢٠ المحرم ٥٤٩ هـ
- ١٣ - أول صفر ٥٤٩ هـ (١١٥٤م) الفائز أبو القاسم عيسى ت ١٧ رجب ٥٥٥ هـ
- ١٤ - أول صفر ٥٤٩ هـ (١١٦٠م) العاضد أبو محمد عبد الله خلع ٣ للحرم وملك ١٠ للحرم ٥٦٧ هـ
- ١٠ المحرم ٥٦٧ هـ (١١٧٠م) الأيوبيون

* من كتاب اتعاط الحنفا للمقريزى - المترجم .



(بيان صلة القرى بين كل غلنم وأخر)

[illegible]

★ من كتاب اقطاف الحفا للمقربين . المصمم .



БИБЛИОГРАФИЯ

Труды основоположников марксизма-ленинизма

1. Маркс К., Капитал, т. I, III.— К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, изд. 2, т. 23, 25, ч. I, 2.
- 1а. Энгельс Ф., Анти-Дюринг.— К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, изд. 2, т. 20.

Источники

2. «Византийская книга Эпарха». Вступ. статьи, пер., прим. и коммент. М. Я. Сюсюнова, М., 1962.
3. Ериштедт П. В., Коптские тексты Государственного Эрмитажа. М.—Л., 1969.
4. Медведков Н. А., Палестина от завоевания ее арабами до крестовых походов по арабским источникам.— «Православный палестинский сборник», т. XVII, вып. 50, СПб., 1897—1903.
5. Насир-и Хусрау, Сафар-Намэ, пер. и прим. Е. Э. Бертельса, М.—Л., 1933.
6. Император Василий Волгаробойца. Извлечения из летописи Яхьи Антхокийского. Издал, перевел и объяснил В. Р. Розен, СПб., 1883.
7. «Снасет-Намэ. Книга о правлении везира XI столетия Низам ал-Мулька». Пер., введ. и прим. Б. Н. Заходера, М.—Л., 1949.
8. Усама ибн Мункиз, Книга наидания. Пер. М. А. Сяляе, М., 1968.
9. [Abd-Allatif], Relation de l'Egypte, par Abd-Allatif, médecin arabe de Bagdad... le tout traduit et enrichi de notes historiques et critiques par M. Silvestre de Sacy, Paris, 1810.
10. Abou Osman el-Naboulai el-Safadi, Description du Fayoum au VII siècle de l'Hegire, Le Caire, 1899.
11. Abu Salih, Churches and Monasteries of Egypt and Some Neighbouring Countries. Trad. by B. Evetts, Oxford, 1896.
12. [Benjamin fils de John de Tudela], Voyages de rabbi Benjamin fils de John de Tudela en Europe, en Asie et en Afrique, depuis l'Espagne jusqu'à la Chine. Traduits de l'Hebreu et enrichis de notes par J. Ph. Barattier, t. I—II, Amsterdam, 1734.
13. [Ibn ad-Dawadari], Die Chronik des Ibn ad-Dawadari. Sechster Teil. Der Bericht über die Fallmiden. Hrsg. von Salah ad-Din al-Munaggid, Kairo, 1961.
14. [Ibn al-Fakih], Compendium libri Kitāb al-Boldān auctore Ibn al-Fakih al-Hamadani, — BGA, V, 1885.
15. [Ibn Haukal], Vite et regna. Descriptio ditionis moslemicae auctore Abu'l-Kasim Ibn Haukal, Edidit M. J. de Goeje, — BGA, II, 1873.
16. [Ibn Haukal], Opus geographicum auctore Abu'l-Kasim Ibn Haukal al-Nasibi... ed. J. H. Kramers, fasc. 1—2, — BGA², 1936.
17. [Ibn Khordadbeh], Kitāb al-Masalik wa'l-Mamalik (Liber viarum et regnorum) auctore Abu'l-Kasim Obaidallah Ibn Abdallah Ibn Khordadbeh... — BGA, VI, 1889.

18. Ibn Muyassar, *Annales d'Égypte. — Les khalifes Fatimides*, éd. par H. Massé, — PIFAO, 1919.
19. [Ibn al-Qalanisi], *History of Damaskus 363—565 a.h.* by Ibn al-Qalanisi, being a continuation of the *History of Hilal al-Sabi*, ed. by H. F. Amedroz, Leiden, 1908.
20. [Ibn Rosteh], *Kitāb al-alak an-nafisa VII* auctore Abū Ali Ahmad ibn Omar ibn Rosteh et *Kitāb el-boldān* auctore Ahmed ibn abī Jakub ibn Wādih al-Kātib al-Jakūbi, — BGA, VII, 1892.
21. [Idrisi], *Géographie d'Edrisi* traduite de l'arabe en français d'après deux manuscrits de la Bibliothèque du Roi et accompagné de notes par A. Jaubert, t. I—II, Paris, 1836—1840.
22. [al-Jakubi] — cm. [Ibn Rosteh].
23. Kamal ad-din. *Histoire d'Alep*. Traduite avec des notes historiques et géographiques par E. Blochet, Paris, 1900.
24. [El-Maqrizi], *Abhandlung über die in Aegypten eingewanderten arabischen Stämme*, hrsg. und übers. von F. Wüstenfeld, Göttingen, 1847.
25. [Makrizi], *Chronicle of Ahmad ibn Ali al-Makrizi*, entitled *Kitāb al-Suluk li-marifat duwal al-muluk*, ed. by M. Ziaia, vol. I, Cairo, 1934.
26. [Makrizi], *Histoire d'Égypte de Makrizi*, trad. par E. Blochet, Paris, 1908.
27. [Makrizi], *Histoire des sultans Mamlouks de l'Égypte*. Ecrite en arabe par Taki-ed-din-Ahmed-Makrizi, trad. en franç. et accompagnée des notes philologiques, historiques, géographiques par E. Quatremère, vol. I—II, Paris, 1837—1845.
28. [Mansur], *Vie de l'ustadh Jaudhar*, écrite par Mansur le secrétaire à l'époque du calife al-Aziz billah, — PIFAO, t. XX, 1968.
29. Miskawahi, *The Experience of the Nations*, ed and transl. by H. F. Amedroz and D. S. Margoliouth, London, 1921.
30. [Al-Mokaddasi], *Descriptio imperii moslemici* auctore Schams'o'd-din Abū Abdollāh Mohammed ibn Ahmed ibn abī Bekr al-Bannā al-Baschārī al-Mokaddasi, — BGA, III, 1877.
31. Частичный франц. перевод: Al-Muqaddasi, *Ahsan al-Taqasim li Marifat al-aqalim* (la meilleure répartition pour la connaissance des provinces). Traduction partielle, annotée par A. Miquel, Damas, 1963.
32. Ousama ibn Mounkidh, un émir syrien au premier siècle des Croisades (1095—1188) Deuxième partie. Texte arabe de l'autobiographie d'Ousama. Ed. H. Derenbourg, Paris, 1886.
33. Yacut's geographisches Wörterbuch aus den Handschriften zu Berlin, St.-Petersburg, Paris, London und Oxford, hrsg. von F. Wüstenfeld, Bd I—VI, Leipzig, 1866—1873.
34. Yahya b. Said. *Annales*. Ed. et trad. J. Kratchkovsky et A. A. Vasiliev, — «Petrologia orientalis», XVIII, XXIII, Paris, 1924, 1932.
35. Berchem, Max van, *Matériaux pour un Corpus Inscriptionum Arabicarum*, t. III, pt 2, Le Caire, 1949.
36. Cahen Cl., *L'administration financière de l'armée Fatimide d'après al-Makhzumī*, — JESHO, 1972, XV, pt 1—2.
37. Cahen Cl., *La chronique abrégée d'al-Azimi*, — JA, 1936, t. 230.
38. Cahen Cl., *Doanes et commerce dans les ports Méditerranéens de l'Égypte Médiévale d'après le Minhadj d'al-Makhzumī*, — JESHO, 1964, VII, pt 3.
39. Cahen Cl., *Histoires coptes d'un cadī médiéval*, — BIFAO, t. LIX, 1960.
40. Cahen Cl., *Un texte inédit relatif au Tiraz égyptien*, — «Arts asiatiques», Paris, 1965, t. XI, fasc. 1.
41. Cahen Cl., *Un traité financier inédit d'époque Fatimide-Ayyubide*, — JESHO, 1962, V, pt 2.
42. Casanova P., *La Doctrine Secrète des Fatimides d'Égypte*, — BIFAO, 1921, t. XVIII.
43. Goitein S. D., *A Mediterranean Society. The Jewish Communities of*

- the Arab World as Portrayed in the Documents of the Cairo Geniza, vol. I. Economic Foundations, Berkeley and Los Angeles, 1967.
44. Göttein S. D., The tribulations of an Overseer of the Sultan's Ships: A Letter from the Cairo Geniza,—«Arabic and Islamic Studies in Honor of H. A. R. Gibb», Leiden, 1966.
 45. Gotthell R. J. H., A Decree in Favour of the Karaites of Cairo dated 1024. Pestschrift A. Hartavay, St. Petersburg, 1908.
 46. Grohmann A., Arabic Papyri in the Egyptian Library, vol. I—VI, Cairo, 1934—1962.
 47. Grohmann A., Arabische Papyri aus der Sammlung Carl Wessely im Orientalischen Institute zu Prag,—AO, 1938, Bd X; 1940, Bd XI; 1941, Bd XII; 1943, Bd XIV.
 48. Grohmann A., Die Arabischen Papyri aus der Giesener Universitätsbibliothek, Gießen, 1960.
 49. Al-Hamdani H. F., The Letters of al-Mustansir bilah,—BSOAS, 1934, VII, pt 2.
 50. Hamidulla M., Nouveaux documents sur les rapports de l'Europe avec l'Orient musulman au moyen âge,—«Arabica», 1960, t. VII, fasc. 3.
 51. Karabacek J. von, Papyrus Erzherzog Rainer. Führer durch die Ausstellung, Wien, 1894.
 52. Recueil des Historiens des Croisades. Historiens Orientaux, t. III, Paris, 1864.
 53. Silvestre de Sacy A. J., Chrestomathie arabe, vol. I—III, Paris, 1825—1827.
 54. Stern S. M., The Epistle of the Fatimid Caliph al-Amir (al-Hidaya al-Amkhyr), its Date and its Purpose,—JRAS, 1960, pt 1—2.
 55. Stern S. M., Fatimid Decrees. Original Documents from the Fatimid Chancery, London, 1964.
 56. Vajda G., L'aventure tragique d'un cadi maghrébin en Egypte Fatimide,—«Arabica», 1966, t. XV, fasc. 1.
 57. Viré P., Le traité de l'art de voler (Kitab al-Bayzara), rédigé vers 365/968 par le Grand-Fauconnier du calife fatimide al-Aziz bi-llah,—«Arabica», 1966, t. XII, fasc. 1—3; 1968, t. XIII, fasc. 1.
 58. Weil G., Une nouvelle inscription Fatimide au Caire,—JA, 1961, t. 249.
 59. أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكرم بن عبد الواحد الفيافي المعروف بابن الأثير الجزري الملقب بـ«الدين»، الكامل في التاريخ، ج ١-٩ القاهرة، ١٩٣٠-١٩٢٩
 60. أبو الهيثم أحمد القلقشندي كتاب صبح الأمل في كتابة الافشا، ج ١-١٤، القاهرة، ١٣٣٧-١٣٣١/١٩١٩-١٩١٣
 61. أبو الهيثم حسن الدين أحمد بن محمد بن أبو بكر ابن خلكان، وفيات الاعيان في اهلنا ابننا آكرين، القاهرة، ج ١-٦، ١٩٥٠-١٨٤٩.
 62. أحمد بن علي بن حجر السقلافي، دلع الاسر عن قصة مصر، ١، القاهرة، ١٩٥٧.
 63. اسماعيل بن علي أبو القضا، المختصر في تاريخ البشر، اصطبل، ١٢٨٦.
 64. تقي الدين أحمد بن علي القرطبي، كتاب اتمام العتفا بأخبار الأمة الفاطمين العتفا، القاهرة، ١٩٤٨.
 65. تقي الدين أحمد بن علي القرطبي، كتاب الامتلااة الامة بكشف القصة أو تاريخ السجاعات في مصر، القاهرة، ١٩٥٠.

- تلى الدين أحمد بن عل المقرئى . كتاب الواصف والاحتبار بذكر الخطط .
والانار . ج ٢-١ ، بولاق . ١٨٥٣/١٢٧٠ .
- جلال الدين السيوطى . كتاب حسن الحاضرة في أخبار مصر والقاهرة ، ج ٢-١ ،
القاهرة ، ١٢٩٩ .
- جمال الدين أبو الحسن يوسف بن تفرى برقى ، التاجم الزاهرة في ملوك مصر
والقاهرة ، ج ٤-٥ ، القاهرة ، ١٣٥٣ ، ١٣٥٢ .
- جمال الدين الفهال ، مجيئة الوثائق الفاطمية ، ١ ، القاهرة ، ١٩٥٨ .
- سبط بن الجوزى ، مرآة الزمان في تاريخ الاميان . سيدآباد الدكن الهند ، ج
١-٢ ، ١٩٥٧-١٩٥١ .
- شرف الدين أبو المكارم بن أبو سعيد بن سمانى ، كتاب قوانين الدواوين ، القاهرة ،
١٨٧١ .
- عبد الرحمن بن اسمعيل أبو شامة . كتاب الروافدين في أخبار الدولتين . جزء
١-٢ . القاهرة ١٢٨٨-١٢٨٧ .
- عبد الرحمن بن محمد بن خلدون ، كتاب المعبر ، ج ٤ ، بولاق ، ١٣١١ .
- محمد بن أحمد بن أبياس الحنفى ، كتاب تاريخ مصر المشهور بهذا الزهور في وقائع
الدور ، جزء ١ ، بولاق ، ١٨٩٣/١٣١١ .
- ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن الفرات ، تاريخ ، بصرة ، ١٣٨٦/١٩٦٧ .

Литература

76. Абу А., Феллахи Египта, пер. с араб., М., 1964.
77. Ангелов Д., О некоторых вопросах социально-экономической истории Византии, — ВИ, 1960, № 2.
78. Ахмеджанов У. М., Институт вакфной собственности в мусульманском праве, — «Научные работы и сообщения от общ. наук АН УзССР», кн. 7, Ташкент, 1933.
79. Ал-Вараки Р. и Улейш М. Х., Экономическое развитие Египта в Новое время, пер. с араб., М., 1964.
80. Баранов Х. К., Арабско-русский словарь, М., 1962.
81. Бартольд В. В., Халиф и султан, — Сочинения, т. VI, М., 1966.
82. Вейлис В. М., Нові відомості про слов'я у давнинній Африці в Х ст., — «Український історичний журнал», Київ, 1962, № 5.
83. Вельев Е. А., Мусульманское сектантство, М., 1967.
84. Вертельс А. Е., Насир-и Хосров и исмаилизм, М., 1969.
85. Васильев А. А., Византия и арабы. Политические отношения Византии и арабов за время Аморийской династии, СПб., 1900.
86. Васильев А. А., Византия и арабы. Политические отношения Византии и арабов за время Македонской династии, СПб., 1902.
87. Всемирная история, т. III, М., 1967.

88. Гусейнов Р. А., Институт арабиков, — «Палестинский сборник», вып. 16 [78], М.—Л., 1966.
89. Дмитриев Г. А., Процесс закрепощения крестьян на Ближнем Востоке и крестьянская зависимость в монгольский период, — «Историко-филологический журнал», Ереван, 1968; № 2.
90. Захаров В. Н., История Восточного Средневековья. Халифат и Ближний Восток, М., 1944.
91. Зельин К. К., Принципы морфологической классификации форм зависимости, — ВДИ, 1967, № 2.
92. Исааков Н. А., «Китаб ал-ибар» Ибн Халдуна как источник по истории стран Северной Африки в XIV в., — «Арабский сборник», М., 1969.
93. Иностранцев К., Торжественный выезд фатимидских халифов, — «Записки Восточного отделения Русского Археологического общества», т. XVII, СПб., 1906.
94. История Византии, М., 1967.
95. Каждан А. П., Социальная природа византийского самодержавия, — «Народы Азии и Африки», 1966, № 6.
96. Каждан А. П., Цехи и государственные мастерские в Константинополе в IX—X вв., — «Византийский Временник», VI, 1963.
97. Кечекьян С. Ф., Деспотия, — «Историческая Энциклопедия», V, М., 1964.
98. Левченко М. В., Материалы для внутренней истории Восточной Римской империи V—VI вв., — «Византийский сборник», М.—Л., 1945.
99. Ляйшиц Е. Э., Об основных спорных вопросах истории ранневизантийского феодализма, — ВИ, 1961, № 6.
100. Мед А., Мусульманский ренессанс, пер. с нем., М., 1966.
101. Мирзаян К. М., Амялковая форма земельной собственности в Бухарском ханстве, Ташкент, 1964.
102. Моммзен Т., История Рима, пер. с нем., т. V, М., 1949.
103. Мюллер А., История ислама с основания до новейших времен, пер. с нем. под ред. Н. А. Медникова, т. II, СПб., 1906.
104. Надирадзе Л. И., Община на территории восточного халифата в VII—VIII вв., — «Арабские страны. История. Экономика», М., 1966.
105. Надирадзе Л. И., Проблема государственной собственности на землю в халифате в VII—VIII вв., — «Арабские страны. История. Экономика», М., 1970.
106. Нечкина М. В., К итогам дискуссии о «восходящей» и «нисходящей» стадиях феодализма, — ВИ, 1963, № 12.
107. Павловская А. И., По поводу дискуссии об азиатском способе производства, — ВДИ, 1966, № 3.
108. Пашуто В. Т., Внешняя политика Древней Руси, М., 1966.
109. Певзнер С. Б., К вопросу о технике производства тканей в Египте XII—XV вв., — «Исследования по истории культуры народов Востока», сб. в честь акад. И. А. Орбелли, Л., 1960.
110. Певзнер С. Б., Ткань как источник для истории средневекового ремесла Египта, — «Палестинский сборник», вып. 9, М.—Л., 1962.
111. Певзнер С. Б., Фатимидский тираз из собрания Государственного Эрмитажа, — «Эпиграфика Востока», XIII, М., 1960.
112. Петрушевский И. П., Земледелие и аграрные отклонения в Иране XIII—XIV веков, М.—Л., 1960.
113. Петрушевский И. П., Ислам в Иране в VII—XV вв., Л., 1966.
114. Петрушевский И. П., Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI — начале XIX в., Л., 1949.
115. Проблемы развития рабовладельческого строя (к итогам дискуссии), — ВДИ, 1966, № 1.
116. Пуршия А., Из истории египетской армянской колонии X—XI веков, — «Востоковедческий сборник», II, Ереван, 1964.
117. Разработка основных проблем социально-экономической истории Византии, М., 1966.

- зантки в советском византиноведении за последние годы (к итогам дискуссии).— ВИ, 1961, № 8.
118. Рафаилович А., Путешествие по Нижнему Египту и внутренним областям Дельты, СПб., 1860.
 119. Семенова Л. А., Еще одна версия трактата Аху Мухсиня, — «Письменные памятники Востока. Историко-филологические исследования», М., 1974.
 120. Семенова Л. А., О рабстве в фатимидском Египте, — «Арабские страны. История. Экономика», М., 1970.
 121. Семенова Л. А., Салах ад-дин и Мамлюки в Египте, М., 1966.
 122. Семенова Л. А., Средневековый арабский Восток в «Journal of the Economic and Social History of the Orient», — «Народы Азии и Африки», 1968, № 2.
 123. Справочник мер, М., 1960.
 124. Стокляккая-Терешкович В. В., Основные проблемы истории средневекового города X—XV веков, М., 1960.
 125. Стокляккая-Терешкович В. В., Проблема многообразия средневекового цеха на Западе и на Руси, — сб. «Средние века», III, М., 1961.
 126. Строева Л. В., Выступления исмаилитов в Сирии на грани XI—XII вв. (1090—1113 гг.), — «Краткие сообщения Института народов Азии», 86, М., 1966.
 127. Строева Л. В., «День Воскресения из мертвых» и его социальная сущность, — «Краткие сообщения Института востоковедения», XXXVIII, М., 1960.
 128. Струве В. В., Общины Египта и Шумера и общины Индии, — «Вестник ЛГУ», Л., 1963, № 20.
 129. Таубеишлаг Р., Сельские общины в романизованных провинциях Востока времени Диоклетиана, — «Византийский Временник», 1966, т. 13.
 130. Торнау Н., Изложение начал мусульманского законодательства, СПб., 1860.
 131. Тюменев А. И., Передний Восток и античность, — ВИ, 1967, № 6, 9.
 132. Фан ден Берг, Основные начала мусульманского права согласно учению имамов Абу-Ханифы и Шафии, пер. В. Гиргаса, СПб., 1882.
 133. Фихман И. Ф., Египет на рубеже двух эпох, М., 1966.
 134. Фихман И. Ф., Ремесло и крупное землевладение в вавилонском Египте (по данным греческих папирусов), — «Палестинский сборник», М.—Л., 1962, вып. 7 (70).
 135. Хвостов М. М., Общественные работы в эллинистическом Египте (к вопросу о генезисе античного капитализма), Харьков, 1914.
 136. Хинц В., Мусульманские меры и веса с переводом в метрическую систему, пер. с нем., М., 1970.
 137. Чураков М. В., Борьба харижитов Сиджамасы, — «Арабские страны. История. Экономика», М., 1966.
 138. Чураков М., Харижитское движение и восстание шиитов в Магрибе, — «Палестинский сборник», М.—Л., 1966, вып. 13 (76).
 139. Шарль Р., Мусульманское право, пер. с франц., М., 1969.
 140. Штаерман Е. М., О классовой структуре римского общества, — ВДИ, 1969, № 4.
 141. Шумовский Т. А., Арабы и море, М., 1964.
 142. Якубовский А. Ю., Об испомых вредах в Иране в VIII в., — «Советское востоковедение», IV, М.—Л., 1947.
 143. Якубовский А. Ю., Против расовой теории в востоковедении, — «Проблемы истории материальной культуры», Л., 1953, № 3—4.
 144. Якубовский А. Ю., Феодальное общество Средней Азии и его торговля с Восточной Европой, — «Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР», ч. I, Л., 1932.
 145. Ashtor E., Histoire des prix et des salaires dans l'Orient Médiéval, Paris, 1969.

146. Ashtor E., The Karimi Merchants, — JRAS, 1966, pt 1—2.
147. Ashtor E., Les métaux précieux et la balance des paiements du Proche-Orient à la basse-époque, Paris, 1971.
148. Ashtor E., L'urbanisme syrien à la basse — époque, — RSO, 1968, vol. 33.
149. Ashtor-Strauss E., L'administration urbaine en Syrie méditerranéenne, — RSO, 1966, vol. 31.
150. Ashtor E., Cahen Cl., Débat sur l'évolution économique-sociale de l'Égypte à la fin du Moyen Âge à propos d'un livre récent, — JESHO, 1968, XII, pt 1.
151. Ayalon D., L'esclavage du Mamlouk, Jerusalem, 1961.
152. Ayalon D., Studies in al-Jabarti — I. Notes on the Transformation of Mamluk Society in Egypt under the Ottomans, — JESHO, 1960, IV, pt 2—3.
153. Baer G., The Dissolution of the Egyptian village Community, — «Die Welt des Islams» Leiden, 1960, vol. V—VI, № 1—2.
154. Baer G., Egyptian guilds in Modern Times, Jerusalem, 1964.
155. Baer G., Guilds in Middle Eastern History, — «Studies in the Economic History of the Middle East», London, 1970.
156. Bahgat Ali Bey, Les manufactures d'étoffe en Égypte au moyen âge, Le Caire, 1904.
157. Balog P., The Ayyubid Glass Jettors and their Use, — JESHO, 1966, IX, pt 3.
158. Becker C., Agypten, — EI, II.
159. Becker C., Beiträge zur Geschichte Agyptens unter dem Islam, Strassburg, 1902—1903, H. 1—2.
160. Becker C. H., Ibn Kallān, — EI, II.
161. Becker C. H., Islamstudien, Leipzig, 1924, Bd I.
162. Bell H. J., The Byzantine Servile State in Egypt, — «Journal of Egyptian Archaeology», London, 1917, vol. 4.
163. Bell H. J., An Epoch in the Agrarian History of Egypt, — «Recueil d'études égyptologiques dédiées à la mémoire de Jean François Champollion», — «Bibliothèque de l'école des hautes études, sciences historiques et philologiques», Paris, 1922.
164. Bishal W. E., The transition from coptic to arabic, — MW, vol. 53, № 2.
165. Björckmann W., Beiträge zur Geschichte der Staatskanzlei im Islamischen Agypten, Hamburg, 1928.
166. Brincker W. M., The Significance of the Harafish and their «Sultans», — JESHO, 1963, VI, pt 2.
167. Brockelmann C., Ibn Hallikan, — EI, II.
168. Brunschvig R., Fiqh fatimide et histoire de l'Ifrīqiya, — «Mélanges d'histoire et d'archéologie de l'occident musulman. Hommage à Georges Marçais», t. II, Alger, 1967.
169. Butcher E. L., The Story of the Church of Egypt, vol. I—II, London, 1897.
170. Cahen Cl., Mouvements populaires et autonomisme urbain dans l'Asie musulmane au moyen âge, — «Arabica», 1966, V; 1969, VI.
171. Cahen Cl., Note d'historiographie syrienne. La première partie de l'histoire d'Ibn al-Qalanisi, — «Arabic and Islamic Studies in Honor of H. A. R. Gibb», Leiden, 1966.
172. Cahen Cl., Notes pour une histoire de l'agriculture dans les pays musulmans méditerranéens, — JESHO, 1971, XIV, pt 1.
173. Cahen Cl., Notes pour l'histoire de la Kilmaya, — «Mélanges Louis Massignon», I, Damas, 1966.
174. Cahen Cl., A propos des Shuhud, — SI, 1970, t. 31.
175. Cahen Cl., Quelques chroniques anciennes relatives aux derniers Fatimides, — BIPAO, 1937—1938, fasc. 1—2.
176. Cahen Cl., Quelques questions sur les Radanites, — Ial, 1972, Bd 48, H. 2.

177. Canard M., Le cérémonial fatimite et le cérémonial byzantin. Essai de comparaison, — «Byzantion», Bruxelles, 1951, t. 21, № 2.
178. Canard M., Fatimiden, — EI⁴, II.
179. Canard M., L'Impérialisme des Fatimides et leur propagande, — AIEO Alger, VI, Années 1942—1947.
180. Canard M., Note sur les arméniens en Egypte à l'époque fatimide, — AIEO Alger, XIII, Année 1965.
181. Canard M., Un vizir chrétien à l'époque fatimide: l'arménien Bahram, — AIEO Alger, XII, Année 1964.
182. Canard M., Une famille de partisans, puis d'adversaires des Fatimides en Afrique du Nord, — «Mélanges d'histoire et d'archéologie de l'occident musulman. Hommage à Georges Marçais», t. II, Alger, 1967.
183. Casanova P., Les derniers Fatimides, — «Mémoires de la Mission archéologique française au Caire», Paris, 1893, t. VI.
184. Chautour S., Histoire des Coptes d'Egypte, Paris, 1960.
185. Cohen H. J., The economic background and the secular occupations of Muslim jurists and traditionalists in the classical period of Islam (until the middle of the eleventh century), — JESHO, 1970, XIII, pt 1.
186. Courtois C., Remarques sur le commerce maritime en Afrique au XI^e siècle, — «Mélanges d'histoire et d'archéologie de l'occident musulman. Hommage à Georges Marçais», t. III, Alger, 1967.
187. Dachraoui F., Le commencement de la prédication ismaïlienne en Ifriqiya, — SI, 1964, XX.
188. Dachraoui F., Contribution à l'histoire des Fatimides en Ifriqiya, — «Arabica», 1961, VIII, fasc. 2.
189. Dodge B., Aspects of the Fatimid philosophy, — MW, 1960, vol. 50, № 3.
190. Dodge B., The Fatimid hierarchy and exegesis, — MW, vol. 50, № 2.
191. Dodge B., The Fatimid legal code, — MW, 1960, vol. 50, № 1.
192. Dodge B., Al-Isma'iliyyah and the Origin of the Fatimids, — MW, 1959, vol. 49, № 4.
193. Dozy R., Dictionnaire détaillé des noms des vêtements chez les Arabes, Amsterdam, 1845.
194. Dozy R., Supplément aux Dictionnaires Arabes, Leide — Paris, 1927, vol. 1—2.
195. Ehrenkreutz A. S., Arabic dinars struck by the Crusades, — JESHO, 1964, VII, pt 2.
196. Ehrenkreutz A. S., Byzantine tetartara and Islamic dinars, — JESHO, 1964, VII, pt 2.
197. Ehrenkreutz A. S., Contributions to the knowledge of the fiscal administration of Egypt in the middle Ages, — BSOAS, 1964, vol. XVI, pt 3.
198. Ehrenkreutz A. S., The place of Saladin in the Naval History of the Mediterranean Sea in the Middle Ages, — JAOS, 1965, vol. 75, pt 1—2.
199. Ehrenkreutz A. S., Studies in the Monetary History of the Near East in the Middle Ages, — JESHO, 1969, II, pt 2; 1963, VI, pt 3.
200. Fahd T., Retour à Ibn Wahsiyya, — «Arabica», 1969, XVI, fasc. 1.
201. Fahmy A. M., Muslim Naval Organisation in the Eastern Mediterranean from the Seventh to the tenth Century A. D., Cairo, 1966.
202. Fischel W. J., Ibn Khaldun's Use of Historical Sources, — SI, 1961, XIV.
203. Fischel W. J., Jews in the Economic and Political Life of Mediaeval Islam, London, 1937.
204. Fück J., Die Arabischen Studien in Europa bis in den Anfang des 20. Jahrhunderts, Leipzig, 1966.
205. Fysee A. A., Qadi an-Numan, the Fatimid Jurist and Author, — JRAS, 1934.

206. Fysee A. A., *The Study of the Literature of the Fatimid Dawa*.—*Arabic and Islamic Studies in Honor of H. A. R. Gibb*, Leiden, 1965.
207. Gibb H. A. R., *Al-Mu'izz li-din Allah*.—*EI*, III.
208. Gibb H. A. R., Kraus P., *Al-Mustansir bi-Allah*.—*EI*, III.
209. De Goeje M. J., *La fin de l'empire des carmathes du Bahrain*.—*JA*, 1865, I.
210. De Goeje M. J., *Mémoire sur les Carmathes du Bahrain et les Fatimides*, Leyde, 1862.
211. Goitein S. D., *Bankers Accounts from the 11 Century A. D.*.—*JESHO*, 1966, IX, pt 1—2.
212. Goitein S. D., *Evidence on the Muslim Poll-tax from non-Muslim Sources. A Geniza Study*.—*JESHO*, 1963, VI, pt 3.
213. Goitein S. D., *The Exchange Rate of Gold and Silver Money in Fatimid and Ayyubid times (a preliminary Study of the relevant Geniza Materials)*.—*JESHO*, 1966, VIII, pt 1.
214. Goitein S. D., *Mediterranean trade in the Eleventh Century: some facts and problems*.—*Studies in the Economic History of the Middle East*, London, 1970.
215. Goitein S. D., *New light on the beginnings of the Karim merchants*.—*JESHO*, 1968, I, pt 2.
216. Goitein S. D., *Studies in Islamic History and Institutions*, Leiden, 1966.
217. Gottheil R., *A distinguished family of fatimide Cadis (al-Numan) in the tenth century*.—*JAOS*, 1906, XXVII.
218. Gottheil R. J. H., *Al-Hasan b. Ibrahim b. Sulak*.—*JAOS*, 1907, H. 2.
219. Guest A. R., *A List of Writers, Books and other Authorities mentioned by El-Maqrizi in his Khitat*.—*JRAS*, 1902.
220. Hamdani A., *The Fatimid-Abbasid Conflict in India*.—*IC*, 1967, vol. 41, № 3.
221. Al-Hamdani H. F., *The History of the Ismaili Dawat and its Literature during the last phase of the Fatimid Empire*.—*JRAS*, 1932, January.
222. Hardy E., *The large estates of byzantine Egypt*, New York, 1891.
223. Hese R. L., *The Itinerary of Benjamin of Tudela: a twelfth-century Jewish description of north-east Africa*.—*Journal of African History*, Cambridge (USA), 1965, vol. VI, № 1.
224. Heyd W., *Histoire du commerce du Levant au moyen âge*, vol. I—II, Leipzig, 1923.
225. Hodgson M. G. S., *Al-Darazi and Hamza in the Origin of the druze religion*.—*JAOS*, 1962, vol. 82, № 1.
226. Hrbek J., *Die Slawen im Dienste der Fatimiden*.—*AO*, 1963, XXI, № 4.
227. Idris H. R., *Commerce maritime et kired en Barbarie orientale*.—*JESHO*, 1961, IV, pt 2.
228. Imamuddin S. M., *Commercial relations of Spain with Ifriqiya and Egypt in the tenth Century A. C.*.—*IC*, 1964, vol. 38, № 1.
229. Ivanow W., *Brief Survey of the Evolution of Ismailism*, Leiden, 1962.
230. Ivanow W., *Ismailis and Qarmatians*.—*JBBRAS*, 1940, vol. 16, [New Series].
231. Ivanow W., *Ismailiya*.—*EI*, Ergänzungsband, Leiden — Leipzig, 1938.
232. Ivanow W., *The Organisation of the Fatimid Propaganda*.—*JBBRAS*, 1939, vol. 15, [New Series].
233. Ivanow W., *The Rise of the Fatimids. Ismaili Traditions Concerning the Rise of the Fatimids*, Oxford, 1942.
234. Jacob J., *Die Radaniya*.—*IsI*, 1971, Bd 47.
235. Kahle P., *Die Schätze der Fatimiden*.—*Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft*, Leipzig, 1936, Bd 60.
236. Labib S., *Egyptian Commercial Policy in the Middle Ages*.—

- «Studies in the Economic History of the Middle East», London, 1970.
237. Labib S., Geld und Kredit. Studien zur Wirtschaftsgeschichte Ägypten im Mittelalter.—JESHO, 1969, II, pt 3.
 238. Lane E. W., Arabic—English Lexicon. Book I, London, 1863—1893.
 239. Lane-Poole S., A History of Egypt in the Middle Ages, London, 1896.
 240. Lapidus I. M., Muslim cities in the later Middle Ages, Cambridge (USA), 1967.
 241. Lewis B., Die Chronik des Ibn ad-Dawadari. Sechster Teil. Der Bericht über die Fatimiden. Kairo, 1961 (Rec.),—BSOAS, 1963, vol. XXVI, pt 2.
 242. Lewis B., Egypt and Syria,—«The Cambridge history of Islam», vol. I, Cambridge, 1970.
 243. Lewis B., The Fatimids and the Route to India,—«Revue de la Faculté des Sciences économiques de l'Université d'Istanbul», 1960—1961, II-e année.
 244. Lewis B., Ismaili Notes II,—BSOAS, 1948, vol. XII.
 245. Lewis B., The Ismailites and the Assassins,—«A History of the Crusades», vol. I, Philadelphia, 1966.
 246. Lewis B., The origins of Ismailism. A Study of the Historical Background of the Fatimid Caliphate, Cambridge, 1940.
 247. Løkkegaard F., Islamic taxation in the Classic Period, Copenhagen, 1960.
 248. Madelung W., Fatimiden und Babrainkarmaten,—Isl., 1969, Bd XXXIV.
 249. Madelung W., Das Imamut in der frühen ismailitischen Lehre,—Isl., 1961, Bd XXXVII.
 250. Mamour P. H., Polemics on the Origin of the Fatimid Caliphs. London, 1934.
 251. Mann J., The Jews in Egypt and in Palestine under the Fatimid Caliphs, Oxford, 1920, vol. I.
 252. Marzouk M. A., History of Textile Industry in Alexandria 331 b.c.—1517 a. d., Alexandria, 1966.
 253. Maspero J. et Wiet G., Matériaux pour servir à la géographie de l'Égypte. Première série.—«Mémoires de l'Institut français d'archéologie orientale au Caire», Le Caire, 1914, t. 36.
 254. Massé H., Le poème d'Ibn Hâmi al-Andalusi sur la conquête de l'Égypte,—«Mélanges d'histoire et d'archéologie de l'occident musulman. Hommage à Georges Marçais» t. II, Alger, 1967.
 255. Massignon L., Fatima bint al-Husain et l'origine du nom dynastique «Fatimides»,—Aktien des XXIV internationalen Orientalisten — Kongresses (München, 1967), Wiesbaden, 1969.
 256. Massignon L., Karmaten,—EI, III.
 257. Mazuel J., Le sucre en Égypte. Étude de géographie historique et économique, Le Caire, 1937.
 258. Meinardus O., The Nestorians in Egypt,—«Oriens christianus», Wiesbaden, 1967.
 259. Mommsen Th., Römische Geschichte, Bd V, Berlin, 1921.
 260. O'Leary of Lacy D. D., A Short History of the Fatimid Khilafate, London, 1923.
 261. Pollak A. N., L'arabisation de l'Orient sémitique,—«Revue des études islamiques», Paris, 1938, t. 12, pt 1.
 262. Pollak A. N., Feudalism in Egypt, Syria, Palestine and the Lebanon, 1250—1900, London, 1939.
 263. Popper W., Egypt and Syria under Circassian sultans,—«University of California publication in semitic philology», vol. 15, Berkeley—Los Angeles, 1966.
 264. Quatremère E., Mémoires géographiques et historiques sur l'Égypte et sur contrées voisines, t. I—II, Paris, 1811.

265. Quatremère E., *Mémoires historiques sur la dynastie des khalifes Fatimites*,—JA, 1836, t. 29.
266. Quatremère E., *Vie du khalife Fatimite Moëzz-Il-din Allah*,—JA, 1836, t. 29; 1837, t. 30.
267. Scanlon G. F., *Leadership in the Qarmatian sect*,—BIFAO, 1960, t. 59.
268. Scanlon G. T., *Egypt and China: trade and imitation*,—«Islam and the trade of Asia» (Papers on Islamic History, II), Oxford, 1970.
269. Serjeant R. B., *Material for a History of Islamic Textiles up to the Mongol Conquest*,—«Ars Islamica», Ann Arbor, 1942—1960, vol. IX—XVI.
270. El-Shayyal G., *The Fatimid Documents as a Source for the History of the Fatimids and their Institutions*,—«Bulletin of the Faculty of Arts of the University of Alexandria», Alexandria, 1964, vol. 8.
271. Shinnie M. and P. L., *New light on mediaeval Nubia*,—«Journal of African History», London, 1965, vol. VI, № 3.
272. Stern S. M., *The Early Ismaili Missionaries in North—West Persia and in Khurasan and Transoxania*,—BSOAS, 1960, vol. XXIII, pt 1.
273. Stern S. M., *An Embassy of the Byzantine Emperor to the Fatimid Caliph al-Muizz*,—«Byzantion», Paris—Bruxelles, 1960, XX.
274. Stern S. M., *Heterodox Ismailism at the time of al-Muizz*,—BSOAS, 1965, vol. XVII.
275. Stern S. M., *Ismaili Propaganda and Fatimid Rule in Sind*,—IC, 1949, XXIII.
276. Stern S. M., *Ismailia and Qarmatians*,—«L'élaboration de l'Islam. Colloque de Strasbourg, 1969», Paris, 1961.
277. Stern S. M., *Ramlaht of Siraf, a merchant millionaire of the twelfth century*,—JRAS, 1967, pt 1—2.
278. Stern S. M., *The Succession to the Fatimid Imam al-Amir, the Claims of the later Fatimids to the Imamate and the Rise of Tayybi Ismailism*,—«Oriens», Leiden, 1961, vol. 4, № 2.
279. Strothmann R., *Recht der Ismailiten*,—Ial, 1964, t. 31, H. 2—3.
280. Talbi M., *Les courtiers en vêtements en Irigiyas au IX—X siècle d'après les Masail al-Samaisra d'al Ibyani*,—JESHO, 1962, V, pt 2.
281. Tritton A. S., *Theology and Philosophy of the Ismailis*,—JRAS, 1968, pt 3.
282. Udovitch A. L., *At the Origins of the Western Compendia: Islam, Israel, Byzantium?*—«Speculum», Cambridge (USA), vol. 37, № 2.
283. Vatikiotis P. J., *Al-Hakim bi-Amrillah: the God-King idea realized*,—IC, 1965, vol. 29, № 1.
284. Vatikiotis P. J., *A Reconstruction of the Fatimid Theory of the State. The Apocalyptic Nature of the Fatimid State*,—IC, 1964, vol 28, № 3.
285. Vatikiotis P. J., *The Rise extremist Sects and the Dissolution of Fatimid Empire in Egypt*,—IC, 1967, vol. 31, № 1.
286. Vatikiotis P. J., *The syncretic Origins of the Fatimid Dawa*,—IC, 1964, vol. 28, № 4.
287. Weil G., *Geschichte der Chalifen*, Bd II—III, Mannheim, 1848, 1861.
288. Wiet G., *Compte rendu de Massé, Annales d'Egypte d'Ibn Muyassar*,—JA, 1921, t. 18.
289. Wiet G., *L'Egypte arabe de la conquête arabe à la conquête ottomane, 642—1517 de l'ère chrétienne*,—«Histoire de la nation égyptienne», Paris, 1937, t. IV.
290. Wüstenfeld P., *Geschichte der Fatimiden — Chalifen nach arabischen Quellen*, Göttingen, 1881.
291. راشد البربري ، حالة مصر الاقتصادية في عهد الفاطميين ، القاهرة ، ١٩٤٨ .
292. حسن أبراهيم حسن . تاريخ الدولة الفاطمية في المغرب و مصر و سورية و بلاد العرب ، القاهرة ، ١٩٥٨ .
293. مطية مصطفى مشرفة ، الحكم بمصر في عصر الفاطميين ، القاهرة ، ١٩٥٠ .



قائمة المصطلحات والأعلام

١ - دليل المصطلحات

برقية	إسلام	(أ)
بطريك	إسماعيلية	أبواب الغزاة
يعل	أفضلية	أتاك
بق	إقطاع	الاثني عشرية
بقلمون	إمام (إمامية)	أجير
	إمامة (إماميون)	أحباس (حبوس)
(ت)	أمير الديار	إخشيكية
تاج	الأمير الكبير	أدب
تلويل	أميرية	أرياب الأطواق
تبع	أنثروپومورفيزم	أرياب الاقلام
	أهل البيت	أرياب الجرايات
(ج)	أهل النمة	أرياب السيوف
جبة	أواسى (وسية)	أرياب العمائم
جزائر		(أرياب القصب
جزية	(ب)	والعماريات)
جهاد	بار	أرياب القصب
جهيز	باطن	إردب
جوالى	بينة	أستاذ
جيوشية	برايب	أستاذون محنكون
	برش	أسدية
		اسفهلار

(ح)

حاج
حاجب (حُجَاب)
حافر
حافظية (حافظيون)
حامل الرسالة

خطابية
خطبة
خوارج
خواص

(د)

دار الحكمة
دار الديباج
دار الصرف
دار الطراز
دار العدل

دار العلم (دار الحكمة)

دار الفطر
دار الكسوة
دار المتجر
ديوان المتجر

دار الملك
دار المناد
دار الوكالة
ديبقي

دروذ

داع

داعى الدعاة

دعوة

دود

ديماس
ديوان الاحباس
ديوان الإنشاء والمكاتبة
ديوان البريد
ديوان التحقيق
ديوان الجهاد

ديوان الخاص (العزيزية)

ديوان الخراج
ديوان الرسائل
ديوان الرواتب
ديوان السجر ؟

ديوان الشام

ديوان الطراز

ديوان العمانر

ديوان العمل

ديوان القراء

ديوان المجلس

ديوان المستغلات

ديوان المفرد

ديوان النظر

(ذ)

ذراع

ذمى

(خ)

خاص
خاصكية
خاقان
خان
خدام
خدمة الباب
خراج
خسروانى

صاحب البريد	سمسار	(و)
صاحب بيت المال	سنية (سنيون)	رافضية
صاحب البقتر	سودج	رئيس الأسطول
صاحب الرسالة	سواقى	رئيس اليهود
صاحب الركاب	سوق الصرف	ريانيون (يهود)
صاحب الستر		رضانيون
صاحب الطراز	(ثلث)	رعية
صاحب المائدة	شاه التاج الشريف	رقاص
صاحب المجلس	شافعية (شافعيون)	رقاع
الصامت	شاهد (شهود)	ريحانية
صبيان الحجر	شباك	
صبيان الخاص	شراقى	(ز)
صبيان الركاب	شرطة	زكاة
صوفية	شريعة	زمام الأشراف الأقارب
	شريف (شرفاء)	زمام القصر
(ض)	شطراوى	
ضمان	شطوية	(س)
ضيافة	شفعة	سامرائيون (يهود)
ضيعة (ضياع)	الشهود المعلنون	سقر
	شيعية (شيعة)	سجل
(ط)	شينيا	سرير الملك
طالبية		سقماهيمية
طراحة	(ص)	سقولاد
طراز	صابىء	سلاح
طواشى (طواشية)	صاحب الباب	سلطان (سلاطين)

(ك)	فراش	طليبيون
كاتب البست الشريف	فرحية	طليسان
كافورية	فرعون (فراعنة)	(ظ)
كارمية	فضة	الظاهر
كتابية	فقيه	ظهور
كرسى	فلوس	(ع)
كزاغندان	(ق)	عاشوراء
كساء	قائم	عبرة
كوماندا	قاضى القضاة	عتابى
(م)	قبالة	عدول (شهود)
مالكية	قبضة	عريف (عرفاء)
متول	قدح	عزيزية
مثقال	قراض	عشارية
مجالس الحكمة	قرامطة	عشارية الدواميس
محتسب	قرقوبى	عشتر
محراب	قزاز	عصبية
مد	قصب	عقال
مذهب	قصبية	عقيقة
مرتبة	قصة	علماء
مزارعة	قطيع	طويون
مزيكية	قنطار	(غ)
مستبحر	قنطار جروى	غلام (غلمان)
مستعليون	قواد (قائد)	(ف)
مبسطة	قيسارية	فاطمية
		فدان

(و)	(ن)	مسلم
واسطة	ناطق	مُسَقِّع
ودق	ناظر	مُسْنَد
وزارة	ناقد (نقيب)	مُثَانِيَة
وذيد	النجوى	مُضَارَف
وذيرية	نزارية	مُشَد
وقف	نسطورية	مشروب
وكيل التجار	نسيم	مُصَبِّغَات
نص	نصرانية	مضارية
ولى	نصف رقاص	مقارضة
ويبة	نصيريون (طويون)	معتزلة
	نقرة	معجار
(ي)	نقيب	مُعَزِّيَة
يهودية (ريانيون ،	نقيب الطالبين	مُعَلِّم
قراء ون ، سامرائيون)	نكارية	مقدم
	نميسما (عملة)	مُقَطَّع
	نواب	مكوس
	نودوز (نيرود)	ملك
	نورية	منبر
		مهاد
		مهدى
		مواقع بالقلم الجليل
		مواقع بالقلم الدقيق
		ميدان
		ميمونية



٢ - دليل الأسماء الجغرافية والإثنية

برقة	إنجلترا	(١)
بركة الجب	أنطاكيا	أباميا (مدينة)
بركة الحبش	الأمواز	أبوانيا
البصرة	أوراس (جبال)	إثيوبيا
بعلبك	أورانجباد	الإحصاء
بغداد	أورشليم (القدس)	إخميم
بلغ	أوديا	إدفو
بلغار	إيران	إنكر
بلقان	إيطاليا	أرمينيا (أرمن)
بلوجستان	الايكة	اسبانيا
بنو أغلب (أغالبة)	أيلة	الإسكندرية
بنو باهلة		أسوان
بنو حمون	(ب)	آسيا
بنو حنيفة	بابل (بابليون)	أسيوط
بنو سليم	بنو	الأشعونين
بنو سنس	البحرين	إطفيح
بنو سهل	بحر يوسف	أطلس (جبال)
بنو سمرة	البحيرة	أفريقيا
بنو طيء	بخارى	أفريقيا (المغرب)
بنو عبد القوي	بربر	أكجان (جبال)
بنو عذرة	برتغال	أمريكا
بنو قره	برغوات	بنو طباطبا إبراهيم

حمص	(ث)	بنو كلب
حوف رمسيس	ثعلبة (قبيلة)	بنو مدرار
	ثمود	بنو مطوق
(خ)		بنو هلال
خاقانية	(ج)	بهنساوية
خراسان	جبل سماك	بهنسة
خوزستان	جدة	بوصير
	جذام (قبيلة)	بوصيرية
(هـ)	الجزيرة	بولاق
دبيق	جزيرة بنو نصر	بواجوسوك تاراس
دجلة	جزيرة قويسنا	بيروت
الدقهلية	جعفر (قبيلة)	بيزا
دلاص	جهينة (قبيلة)	بيننطة
دلاسيا	الجيزة	بيسان
دمشق		
دمنهور	(ح)	(ت)
دمياط	الحبشة	تبوك
دميرة	الحجر	تركيا (ترك)
دندرة	الحجاز	تستار (مدينة)
ديار بكر	حنيفة (قبيلة)	تغلب (قبيلة)
ديكان	حران	تفليس (مدينة)
ديلم (ديلميون)	حصن كيفا	تل باشر
	حلب	تنيس (مدينة)
	حماة	تونة (قرية)

(ر)	(س)	(ص)
رأس البركة	ساباط أبى نوح	الصمراء
ربيعة (قبيلة)	سجلماسة	صرب
الرحبة	سروج	صعيد
رشيد	سلامية	صقالبة
رقادة	سلافيا	صقلية
الركة	سلجوقى	صنهاجة
رمادا	سمالوط	صور
الرملة	سمرقند	صيدا
الرها (أديسا)	سمند	الصين
روسيا (الروس)	السند	
الروضة	السنتقال	
روم (بيزنطيون)	سواقى	(ط)
	السودان (سودانيون)	طاء النمل
	سوريا (سوريون)	طالباة
	سوس	طبرستان
(ز)	السويس	طبرية
زاب (جبال)	سيراف	طرابلس (إفريقيا)
زناتة	سيلان	طرابلس (سوريا)
زنجى	سيناء	طراثة
زنزبار		طلحة (قبيلة)
زهير (قبيلة)	(ش)	الطف
زويلة (زويليون)	الشرقية	طه
	شطا	طىء (قبيلة)
	شيبان (قبيلة)	
	شيراز	

القسطنطينية	(هـ)	(ع)
القطائع	فارس (فرس)	عاد
ققط	فاس	عدن
القلزم	فاقوس	عذار (قبيلة)
قليوب	الفرات	عذرة (قبيلة)
القليوبية	فرغانة	العراق
قوص	الفرما	عرب (بنو)
القوصية	فرنسا	عسقلان
القيروان	فزارة (قبيلة)	العسكر
قيس (قبيلة) (القيسيون)	فزان	عكا
قيسارية (مدينة)	فسطاط	علامة (واد)
	فلسطين	عمان
(ك)	فينيسيا (البندقية)	عذاب
كلابريا	فوه	عين شمس
كريلاء	الفيوم	
كرد		(غ)
كرخ العباس	(ق)	غانا
كرمان	القاهرة	الغربية
كرواتيا (كروات)	قبرص	غُز
كريت	قبط	غزنة
كلبيون (بنو كلب)	قراغة	غينيا
كنز (قبيلة)	قرطبة	
كنعان (قبيلة)	ترواقوب	
كنمانيون (كتمانينون)	قريش (قريشيون)	

كويتامية	مصامدة (قبيلة)	الثوية (نوبيون)
الكوفة	مصر (القسطنطين)	نورميرج
كوم أشغين	مصريون (قبطة)	نورمان
كوم الريش	المغرب (مغارية)	النيجر
كوم شريك	مقول	نيسابور
كوم العزيز	المقس (ميناء بالقسطنطين)	التيل
	مخ	
(ل)	مكتامة (قبيلة)	(هـ)
لاهور	ملاقا	الهند
لخم (قبيلة)	المنصورة	هواره (قبيلة)
لأك (قرية)	المنصورية	
لواتا	المنوفية	(و)
	منية الإصبع	الواحات
(م)	المهدية	وادي تيم
مازاتا (قبيلة)	الموت (قلعة)	وادي التطرون
ما وراء النهر	الموصل	واسط
مجاووة (قبيلة)	مولتان	
المحلة	ميافارقين	(ي)
مخزوم (قبيلة)		يافا
المينة	(ن)	اليمن
مرتاحية	نابلس	
مردين	نبطي	
المرسى	نستراواه	
مزاحمية	نصيبين	



٣ - دليل أسماء الأشخاص (٥)

إبراهيم بن أحمد	ابن نوادر
إبراهيم بن محمد بن الحنفية	ابن بيسان
إبراهيم الغلام الأميري	ابن رزام
الأيزاري	ابن رستم
ابن أبو الطيء	ابن زولاقي
ابن أبو عقيل	ابن سالار
ابن أبو منصور	ابن سنذر
ابن الأثير	ابن سمصالح
ابن الأزرق الموسوي	ابن صورة
ابن إدريس الأزدي	ابن الطوير
ابن الأتباري	ابن طيء بن شوار
ابن إياس	ابن الظاهر
ابن البواب	ابن عبد الحكم
ابن تقي الدين	ابن عبد الظاهر
ابن جبير	ابن عبد القوي (التقوي)
ابن حايص	ابن همار
ابن حوقل	ابن العوام
ابن حيان	ابن عوكل
ابن خرداييه	ابن الفرات (وزير)
ابن خلدون	ابن الفقيه
ابن خلكان (شمس الدين بن خلكان)	ابن كامل
ابن درياس	
ابن دقماق	

(هـ) أثرت أن نحرص على توحيد صورة الأسماء المركبة ، وعدم وقوع الإحراب عليها في هذه القائمة ونحرصنا أيضاً على وضع هذه الأسماء بين قوسين في كافة حالات الإحراب تسهيلاً للقارئ .
في كافة صفحات الكتاب .

أبو جعفر أحمد بن نصير	ابن كلانس
أبو جعفر عبد الله	ابن كندی
أبو جعفر محمد بن جعفر بن المغربي	ابن كوجك اليهودي
أبو جعفر مسلم الشريفي	ابن كيكلورغ
أبو الجيش خماراويه	ابن منبر
أبو الحسن بن يزيد	ابن مسكويه
أبو الحسن علي بن إسماعيل	ابن مهال
أبو الحسن حل بن الحسن الكاتب	ابن مقالة
أبو الحسين الكندي الحنفي	ابن مماتي
أبو الحسين محمد النمطقي (أخو محسن)	ابن الميسر
أبو حنيفة النعمان (قاض)	ابن ميمون البطاحي
أبو الخطاب	ابن النجار
أبو نكري كوهين	ابن نصير
أبو ركة	ابن هانيء
أبو سري	ابن وسيل
أبو سيفان	أبو إسماعيل اثراسي
أبو سعد إبراهيم بن سهل التستري	أبو البركات يوحنا بن الليث النصراني
أبو سعيد الجنابي	أبو بكر الإخشيدى
أبو شامة	أبو بكر الأنطاكي
أبو صالح	أبو بكر بن الحسن
أبو طاهر (قاض)	أبو بكر بن الوحشية
أبو طاهر القرمطي	أبو بكر محمد بن علي المارداني
أبو طيب الهاشمي	أبو بكر محمد النبطي
أبو العاصي بن الربيع	أبو تغلب

أبو المسك كافور
 أبو المنجا
 أبو منصور اسماعيل بن الحافظ (الطافر)
 أبو منصور بن سوريين النصراني
 أبو منصور نزار بن المستنصر
 أبو الميمون عبد المجيد بن محمد بن
 المستنصر (الحافظ)
 أبو نجاح
 أبو نصر هارون بن سهل القسري
 أبو هاشمي بن محمد بن الحنفية
 أبو اليزيد
 أبو يوسف (فقيه)
 الإبياني
 أنسيز
 أحمد بن أبو زكريا
 أحمد بن طواون
 أحمد بن عبد الله بن ميمون القداح
 أحمد بن المستنصر (المستعلي بالله)
 أحمد بن مكرم
 أحمد حميد الدين كرماني
 الإخشيدون
 الإدارة
 إدريس الأصغر بن عبد الله
 أمم
 أرسطو
 أرملان البساسيري

أبو العباس أحمد العوام
 أبو العباس الحجازي
 أبو العباس (داع)
 أبو عبد الله الحسين
 أبو عبد الله الشيعي
 أبو عبد الله العوام
 أبو عبد الله القمي
 أبو عبد الله محمد بن النعمان
 أبو علي أحمد بن الأفضل (قطيفة)
 أبو علي أحمد الفارقي
 أبو علي بن حمکان
 أبو علي المنصور
 أبو الفدا
 أبو الفرج يعقوب بن يوسف بن كلس
 أبو الفوارس أحمد بن علي
 أبو القاسم أنوجور بن الإخشيد
 أبو القاسم التنوخي
 أبو القاسم الجزري
 أبو القاسم الطيب
 أبو القاسم (القائم بأمر الله)
 أبو القاسم محمد بن المستنصر
 أبو كاليجار
 أبو محمد عبد الله بن الأكتاني
 أبو محمد الكشغلي

الامر بأحكام الله	إرينكريتس (أ)
أمية الدمشقية	الأزدي
أمية الكردية	أسامة بن منقذ
أنوشتاغن	إسحق النيسابوري
الأحد بن بدر الجمالي	أسد الدين شيركوه
إيفانوف	إسرائيل
أيوب بن شاذي (نجم الدين أيوب بن شاذي)	الإسكندر المقدوني
	أسماء
(ب)	إسماعيل بن جعفر
باتشير (أ)	إسماعيل بن الحسن
بار الإخشيدى	إسماعيل بن عمر
بارانوف (خ.ك)	إسماعيل بن المستنصر
باساسير	أشمتز
باساك	أغالبه
يافلوفسكايا (أ.ن)	الأفضل
بدر الجمالي	ألب أرسلان
بقروشيفسكى (أ)	اليفغ بن مدرار
برامكة	أماريه
البراوى (راشد)	أمامة
برنيد (ف)	أم البنين
بطليموس	
بلدوين	
بهاء الدين بن خلكان	

بهرام	جعفر الأكبر بن محمد بن الحنفية
بولياك (ا)	جعفر بن أحمد بن قرمط
بولتس (ج)	جعفر بن الفلاح
بوديون	جعفر بن المستعلى
بير (ج)	جعفر الصابق
بيلس (ا)	الجليس
	الجوزار
(ت)	جوهر بن عبد الله
تاج الملك	جوهر القائد
تادرس	جويتن (س)
تشوراكوف	(ح)
تقى الدين بن أحمد بن على المقرئ	الحافظ لدين الله
تميم بن زريد	الحاكم بأمر الله
تميم بن المعز	الحاكم الثاني (المستنصر)
توران شاه	حسن الأكرم
(ج)	حسن بن أحمد بن الأعصم
جبريل	حسن بن الحافظ
الجرجاوى	حسن بن الحسن
جرومان	حسن بن زيد
جريجورى كاتيلوكس	حسن بن عبيد الله بن العباس
جعفر الأصفر بن على	الحسن بن على
جعفر الأصفر بن محمد بن الحنفية	حسن الكلبى
جعفر الأكبر بن على	حسن محمد بن الحنفية

خسرو الدهلوی
خفتاجن
خفوستوف (م-م)
خولة

(د)
داود بن العاضد
داود بن المستنصر
النشراوی (ف)
دوزيه (ب)

(ر)
الراخسی (خليفة)
الراخسی (امام)
ربيع الثعلبی
رزیک (طلائع)
رشید الدین سنان
الرشید (قاضی)
رضوان
رخی الدولة
الروخی (الشریف)
روذن (ف-ر)

حسن بن مفرج
حسن الصباح
الحسین الأصغر (بن علی الأصغر)
الحسین الأهوازی
الحسین بن أحمد بن عبد الله
الحسین بن جواهر
الحسین بن الحسن
الحسین بن علی
الحسین بن علی بن النعمان
الحسین بن نزار
الحلواني

الحمانيون
حمدان القرمطي
حمدانيون
حمزة بن علی بن أحمد اللباد
حمزة بن محمد بن الحنفية
حمويون
حميد الله داود بن العاضد
حيدرة بن الحافظ
حيدرة (ابن المنصور)

(خ)

خريك
خسرو (أنوشيران)

(ز)

زاخلويد (بـن)

زيادة الله

الزيرى بن مناد

زيد بن الحسن

زيد بن على الاصغر

زيلن (كـك)

زينب بنت على

زينب بنت محمد

(س)

سامانيون

سبيت بن الجوزى

ستروما (فـف)

ست الملك

ستيرن (جـ)

ستوكستكيا تريشكوفتش

سعيد بن نسطورس

سعيد الدولة

سعيد القضيبان

سكين المرتضى

سلفستر دى ساسى

سليمان بن جعفر بن الفلاح

سليمان بن الحافظ

سليمان بن دلود

سليمان بن عزة

سياف الدولة بن ابو الحجا بن حمدان

السيوطى

(ش)

شاورد

شتايرمان (اـم)

الشيال

شمس الخلالة

شمس الدين بن أبو المظفر يوسف بن كازوغلى

شهاب الدين محمود الحارمى

(ص)

صابر

صلاح الدين بن يوسف بن أيوب

صليحيون

(ض)

ضرخام

(ط)

طاجين

الطالبي (محمد)

الطوطوشى (قاض)

طلحة بن طاهر

طولونيون

الطيب بن الأمر

(ظ)

الظاهر بالله

الظاهر ببيروس

(ع)

العادل بن سالار

العاضد لدين الله

عباس (وزير)

عباس الأصغر

عباس الأكبر

عباس بن فايز

عباسيون

عبد الحاكم الفارقى

عبد الرحمن أبوبكر

عبد الرحمن بن الحسن

عبد الرحمن بن محمد بن الحنفية

عبد الرحيم

عبد العزيز بن شداد

عبد العزيز (قاض)

عبد العزيز الكلبى

عبد العزيز بن مروان

عبد الله بن جعفر الصديق

عبد الله بن الحسن

عبد الله بن الحسين

عبد الله بن عبيد الله بن طاهر

عبد الله بن على الأصغر

عبد الله بن على

عبد الله بن محمد بن الحنفية

عبد الله بن محمد بن عمر

عبد الله بن المستنصر

عبد الله بن معبد بن العباس بن عبد المطلب

عبد الله بن المعز

عبد الله بن ميمون القداح

عبد الله بن يوسف بن حافظ

عبد الله المصمودى

عبد المسيح

عبد الملك بن مروان

عبدان

عبيد الله بن زياد

عبيد الله بن العباس بن على

عبيد الله بن على بن أبى طالب

عبيد الله بن محمد بن عمر

عبيد الله المهدي

العبيديون

عتيق بن عمران

عثمان الأصغر

عثمان الأكبر

عز بن سنان

عز الدولة

العزیز بالله نزار أبو المنصور

عزيز الدولة

عقيل بن أبي طالب

عقيل بن المعز

علاقة

علويون

على الأصغر

على الأكبر

على بن أبي طالب

على بن إسماعيل بن جعفر

على بن زيد

على بن محمد بن الحنفية

على بن محمد الصليحي

على بن النعمان

على بن وهسودان

على زين العابدين

عمر الأصغر

عمر بن الخطاب

عمر بن عبد العزيز

عمر بن علي الأصغر

عمر بن محمد بن عمر

عمرو الأكبر

عمرو بن الحسن

عمرو بن العاص

عميس الخثمية

عون بن علي

عون بن محمد بن الحنفية

عيسى بن محمد النوشري

عيسى بن نسطورس

عيسى الهكاري

عين الدولة الياروقي

(هـ)

الفائز بنصر الله

الفاضل (القاضي)

فخر العرب

فضل بن عبد الله

فهد بن إبراهيم

فيديورا (ميراطورة)

(ق)

القائم بأمر الله

القادر (خليفة)

(م)

ماتسويل
ماركس (كارل)
ماريا القبطية
ماسى
ماسينيون
مالك اشرف
مالك جعفر
مالك بن سعيد الفارقى
المأمون
مؤنس
المؤيد فى الدين
المؤكل
المجلى بن جامع
المخزومى
محمد الأصغر
محمد الأكبر بن الحنفية
محمد الأوسط
محمد الباقر
محمد بن أحمد بن عبد الله (أبو شلعلع)
محمد بن إسماعيل بن جعفر
محمد بن إسماعيل بن الدرزي
محمد بن البازورى
محمد بن الحسن

القاسم بن الحسن
القاسم بن عبد العزيز
القاسم بن القائم
القاسم بن محمد بن الحنفية
قراقوش
القلاقشندى
قسطنطين الثالث
قسطنطين التاسع
قطب الدين يتال
قيس بن جعفر بن الحنفية
قيصر

(ك)

كازانوها
كامل بن شاور
الكامل محمد
كمال الدين الحلبي
الكندى
كز النولة
كهن

(ل)

لابيب
لابيدوس
لويوس

المعتصم	محمد بن رافع اللواتي
المعتضد	محمد بن عبيد بن حرب
معد بن عبد الله	محمد بن علي الأصغر
المعز لدين الله	محمد بن علي المدرائي
المعظم خمارتاش	محمد بن عمر
المقربى	محمد بن محمد الإخشيدى
المفرج أمير	محمد بن محمد بن الحنفية
المفرج بن بختل	محمد بن محمد بن عمر بن أبو علي
المفرج في الدين	محمد علي
المقتدر	محمد (النبي)
المقنسى	المدراية (بنو مدرار)
المقرب	المدراسية
المقرينى	المرتضى
المكلى	المسبحى
الملكة السيدة أروى	المستعدى
الملك الكامل	المستغلى بالله
ملك شاه	المستنصر
المنتصر	المستعصم
المنتظر	مسعود بن خالد التميمي
منشأ	مسعود (سلافى)
المنصور بالله	مسيلمة
المنصور بن لؤلؤ	مشرفة (عطية مصطفى)
المهتدى	المطيع
المهدي (عبد الله المهدي)	المظفر

المهدي محمد

المهل بن الديان بن خزام الكلبى

المواردى

موسى القائم

مومزن (ت)

ميخائيل

ميسور

ميمون القداح

(ن)

النايلسى

ناصر الدولة الحمدانى

الناصر فرج

الناصر محمد بن قلاوون

نزار بن المستنصر (أبور منصور نزار)

نزار بن المعز (العزیز بالله)

نصر بن عباس

نظام الملك

نهرای بن نسیم

نور الدين محمود زنكى

النويرى

(هـ)

هبة الله بن حسن الانصارى الأوسى

بن الأزدق

هنجسون (م)

الهادى موسى

هولاكو (هولاكيون)

(و)

واتكيوتس (ب)

وسيلي

الوليد أبو ركوة

ويت (ج)

ويل (ج)

(ى)

ياراختاجن

يازغدى

ياكوبوفسكى

يحيى الأنطاكى

يحيى بن جعفر البرمكى

يحيى بن خالد البرمكى

يحيى بن على

يعقوب بن الحسن

يوسف بلوكن

يوسف بن تشفين

يوسف بن حافظ

الفهرس

صفحة

5	١ - مقدمة المترجم
19	٢ - مدخل
25	٣ - هوامش المدخل
	٤ - الفصل الأول
27	نظام حكم الفاطميين في مصر
29	- المرحلة المغربية
37	- المرحلة المصرية
40	- الفاطميون وقراطة البحرين
46	- الفاطميون في سوريا
55	٥ - هوامش الفصل الأول
	٦ - الفصل الثاني
61	الزراعة والعلاقات الزراعية
63	- أنواع الملكية الزراعية
75	- إصلاح ابن كلس
77	- تدهور الملكية الحكومية للأراضي الزراعية
81	- معدل تطوير قوى الإنتاج
86	- المعاصرون وحقوق الفلاحين في الأرض
88	- المشاعة وأنواع الملكيات الفلاحية
93	- قضية الاستقرار في الأرض
94	- الريع الإقطاعي

101	٧ - هوامش الفصل الثاني
	٨ - الفصل الثالث
115	الحرف والتجارة
117	- أنواع الحرف المبنية
129	- تنظيمات الحرف
138	- الحرف القروية \ التجارة الداخلية
141	- التجارة الخارجية
147	- طبقة التجار
150	- التعامل التجارى
151	- التمثيل التجارى
156	- التداول النقدى (المعاملات النقدية)
163	٩ - هوامش الفصل الثالث
	١٠ - الفصل الرابع
179	التناقضات الاجتماعية فى مصر فى العصر الفاطمى :
181	- ملاحظات عامة
184	- رجال الدين
189	- البيروقراطية
196	- القوات العربية
202	- الصراعات داخل السلالة الفاطمية
204	- الانقسامات الإسماعيلية
213	- التمردات المسلحة (انتفاضات البدو والصراع من أجل الوزارة)
223	- الحركات الشعبية

صفحة

231	١١ - هوامش الفصل الرابع
251	١٢ - النصوص العربية
329	١٣ - هوامش النصوص العربية
348	١٤ - قائمة النصوص العربية
351	١٥ - دليل بأسماء الخلفاء الفاطميين
353	١٦ - خارطة أنساب الخلفاء الفاطميين وأولادهم
355	١٦ - مراجع الكتاب
367	١٧ - قائمة بالأعلام والمصطلحات



المشروع القوي للتوجه

- ١ - اللغة العليا (طبعة ثانية)
- ٢ - الوثائق والإسلام
- ٣ - التراث المشرق
- ٤ - كيف تتم كتابة السيناريو
- ٥ - دريا في خيوية
- ٦ - اتجاهات البحث العلمي
- ٧ - العلوم الإنسانية والفلسفة
- ٨ - مشعلو المرائق
- ٩ - التفهيمات البيئية
- ١٠ - خطاب الحكاية
- ١١ - مختارات
- ١٢ - طريق الحرير
- ١٣ - ديانة الساميين
- ١٤ - التحليل النفسي والأدب
- ١٥ - الحركات الفنية
- ١٦ - أثينة السوداء
- ١٧ - مختارات
- ١٨ - الشعر العربي في أمريكا اللاتينية
- ١٩ - الأعمال الشعرية الكاملة
- ٢٠ - قصة العلم
- ٢١ - خوخة وألف خوخة
- ٢٢ - مذكرات رحالة من المصريين
- ٢٣ - تجلي الجميل
- ٢٤ - ظلال المستقبل
- ٢٥ - مثنوى
- ٢٦ - بين مصر العالم
- ٢٧ - التنوع البشري الخلاقي
- ٢٨ - رسالة في التسامح
- ٢٩ - الموت والوجود
- ٣٠ - الوثنية والإسلام (ط٢)
- ٣١ - مصادر دراسة التاريخ الإسلامي
- ٣٢ - الانقراض
- ٣٣ - التاريخ الاقتصادي لإفريقيا الغربية
- ٣٤ - الرواية العربية
- ٣٥ - الأسطورة والحدادة
- جون كوين
- له. مدهو بانينكار
- جورج جيمس
- انجا كاريتيكيلا
- إسماعيل فصيح
- ميلكا إفتيش
- لوسيان خوانمان
- ماكس فريش
- أنثرو. س. جودى
- جبرار جينيت
- فيسوفا شيمبورسكا
- ديفيد براونستون وأيرين فرانك
- روبرتسن سميث
- جان بلمان نويل
- إدوارد لويس سميث
- مارتن برنال
- فيليب لاركين
- مختارات
- جورج سفيريس
- ج. ج. كروثر
- صمد بهرنجى
- جون أنتيس
- فلانز جيجورج جادامر
- باتريك بارنتر
- مولانا جلال الدين الرهوى
- محمد حسين فيكل
- مقالات
- جون لوك
- جيمس ب. كارس
- له. مدهو بانينكار
- جان سولاجيه - كلود كايين
- نيلين روس
- أ. ج. هويكنز
- روجر آلن
- بول . ب . نيكسون
- ع : أحمد درويش
- ع : أحمد فؤاد بليغ
- ع : شوقي جلال
- ع : أحمد الحصري
- ع : محمد ملاه الدين منصور
- ع : سعد مصلوح / وفاء كامل فايد
- ع : يوسف الأطلسي
- ع : مصطفى ماهر
- ع : محمود محمد مازحور
- ع : محمد مضمون وجد الجليل الأبي ومصر على
- ع : هناء عبد الفتاح
- ع : أحمد مصمود
- ع : عبد الوهاب طرب
- ع : حسن الموين
- ع : أشرف رفيق عطيلي
- ع : بإشراف / أحمد عثمان
- ع : محمد مصطفى بدوي
- ع : طلعت شاهين
- ع : نعيم عطية
- ع : يحيى طريف الخولي / بدوي عبد الفتاح
- ع : ماجدة المناني
- ع : سيد أحمد علي الناصري
- ع : سميد توميق
- ع : بكر عباس
- ع : إبراهيم الصويدي شتا
- ع : أحمد محمد حسين ميكل
- ع : نخبة
- ع : متى أبو سنه
- ع : بئر الدوب
- ع : أحمد فؤاد بليغ
- ع : عبد الستار الطحجي / عبد الوهاب طرب
- ع : مصطفى إبراهيم فهمي
- ع : أحمد فؤاد بليغ
- ع : حمزة إبراهيم الكنيف
- ع : خليل كلفت

- ٣٦ - نظريات السرد الحديثة
٣٧ - واحدة سبعة وموسيقاها
٣٨ - نقد الحداثة
٣٩ - الإغريق والعمد
٤٠ - قصائد حب
٤١ - ما بعد المركزية الأوروبية
٤٢ - عالم ماله
٤٣ - القهب المزروع
٤٤ - بعد عدة أصناف
٤٥ - التراث المفقود
٤٦ - شحرون الصيدة حب
٤٧ - تاريخ النقد الأدبي الحديث (١)
٤٨ - حضارة مصر الفرعونية
٤٩ - الإسلام في البلقان
٥٠ - ألف ليلة وليلة أو القول الأسير
٥١ - مميل الرواية الإسبانية الأمريكية
٥٢ - العلاج النفسي التكميلي
٥٣ - الدراما والتطعيم
٥٤ - المفهوم الإغريقي للمسرح
٥٥ - ما وراء العلم
٥٦ - الأعمال الشعرية الكاملة (١)
٥٧ - الأعمال الشعرية الكاملة (٢)
٥٨ - مسرحيات
٥٩ - المحبرة
٦٠ - التصميم والشكل
٦١ - موسوعة علم الإنسان
٦٢ - لغة النص
٦٣ - تاريخ النقد الأدبي الحديث (٢)
٦٤ - برتراند راسل (سيرة حياة)
٦٥ - في مدح الكسل ومقالات أخرى
٦٦ - خمس مسرحيات أنطلمية
٦٧ - مقترحات
٦٨ - تتكشا المجزؤ والصحن أخرى
٦٩ - نظم الإسلام في أوائل القرن العشرين
٧٠ - ثقافة وحضارة أمريكا اللاتينية
٧١ - الصيدة لا تصالح إلا الرمي
- والاس مارتين
بريجيت شيلز
الآن تورين
بيتر والكوت
آن سكستون
بيتر جران
بنجامين باربر
أوكلافير بات
ألفوس فكتلي
روبرت ج دنيا - جون ف أ فاين
باللو نيرونا
ريزيه ويليك
فرانسوا موما
ه . ت . نوريس
جمال الدين بن الضيف
داريو بيانويو و.خ . م بينيا فيسنتي
بيتر . ن . نولانيس وستيفن . ج .
روجر سياتر وروجر بيل
أ . ف . التورتين
ج . مايكل والكوت
جون بولكنجودم
فديريكو غرسية لوركا
فديريكو غرسية لوركا
فديريكو غرسية لوركا
كارلوس مونيث
جوهانز أيلين
شارلوت سيمور - سميت
رولان بارت
ريزيه ويليك
آلان وود
برتراند راسل
أنطونيو جالا
فرناندو بيسوا
فالنتين راسبونان
عبد الرشيد إبراهيم
أوغينيير تشالنج روبريجت
داريو فو
- ت : حياة جاسم محمد
ت : جمال عبد الرحيم
ت : أنور مانيث
ت : منيرة كروان
ت : محمد عبد إبراهيم
ت : طلال لحد / إبراهيم كتي / محمود ملحد
ت : أحمد محمود
ت : المهدي أخريف
ت : مارلين تانوس
ت : أحمد محمود
ت : محمود السيد علي
ت : مجاهد عبد المنعم مجاهد
ت : ماهر جويجاتي
ت : عبد الوهاب طوب
ت : محمد بركاتي شاتي اللوز ويوسف الشككي
ت : محمد أبو الصفا
ت : لطفي لطيف ومادل مرملاش
ت : مرسى سعد الدين
ت : محسن مصباحي
ت : علي يوسف علي
ت : محمود علي مكي
ت : محمود السيد ، ماهر الطوطي
ت : محمد أبو الصفا
ت : السيد السيد سهيم
ت : هبيري محمد عبد الغني
مراجعة وإشراف : محمد الجوهري
ت : محمد خير اليقايي .
ت : مجاهد عبد المنعم مجاهد
ت : رمسيس عويش .
ت : رمسيس عويش .
ت : عبد الطيف عبد الطيف
ت : المهدي أخريف
ت : أشرف الصباغ
ت : أحمد فؤاد متولي ومرويا محمد فهمي
ت : عبد الحميد غلاب وأحمد حشاد
ت : حسين محمود

- ٧٢ - السياسي الـ
٧٣ - نقد استعجالية القارئ
٧٤ - صلاح الدين والمالكية في مصر
٧٥ - فن التراجم والسير الذاتية
٧٦ - جهالة لاكن ولقاء الطحلل النفسى
٧٧ - تاريخ نقد الأدب الحديث ج ٢
٧٨ - فكرة: النظرية الاجتماعية والفلسفة الغربية
٧٩ - شعرية التأليف
٨٠ - بوشكين عند «نافورة الدموع»
٨١ - الجماعات للتخيلة
٨٢ - مسرح ميغيل
٨٣ - مختارات
٨٤ - موسوعة الالف والتقد
٨٥ - منصور الملاح (مصرية)
٨٦ - طول الليل
٨٧ - نون والقلم
٨٨ - الابتلاء بالقرئب
٨٩ - الطريق الثالث
٩٠ - موسم الصيف (قصص)
٩١ - المسرح والتجريب بين النظرية والتطبيق
٩٢ - أساليب ومضامين المسرح
الإسباني وأمريكا المعاصرة
٩٣ - مختارات العولة
٩٤ - الحب الأول والصحة
٩٥ - مختارات من المسرح الإسباني
٩٦ - ثلاث زينات ووردة
٩٧ - هوية فرمسا (مج ١)
٩٨ - الهم الإنساني والهنز الصهيوني
٩٩ - تاريخ السينما العالمية
١٠٠ - مسابقة العولة
١٠١ - النص الروائي (تقنيات ومناهج)
١٠٢ - السياسة والتسامح
١٠٣ - قبر ابن حريى يابى أباء
١٠٤ - أوروبا ماموجنى
١٠٥ - مخيل إلى النص الجامع
١٠٦ - الالف الانكلسى
١٠٧ - مرة الفنى في الفكر الأمريكي المعاصر
- ٥٠ ص . إلهوت
٥١ ب . تومبكنز
ل . ١٠ . سيميتولا
أندريه مورافا
مجموعة من الكتاب
رونيه ويليك
رونالد روبرتسون
يوريس أوسبينسكى
الكسندر بوشكين
بشكين أندريمن
ميغيل دى أونامونو
فوتفريد بن
مجموعة من الكتاب
صلاح زكى الطلبي
جمال مير صانلى
جلال آل أحمد
جلال آل أحمد
أنتونى جوبنز
نخبة من كتاب أمريكا اللاتينية
باربر الاسومينكا
كارايس ميغل
ماريك فيلرستون وسكوت لاش
صمويل بيكيت
أنطونيو بوزو بايغور
قصص مختارة
فرنان برودل
نملاج ومقالات
فيليب رويتمون
بول هيرست وجراهام تومسون
بيرناردا غاليط
عبد الكريم الشطبي
عبد الوهاب الخياط
بريتات بريشت
جيرار جينيت
د. ماريا خيموس روبييرا متى
نخبة
- ٥ : فلاد مجلى
٥ : حسن نظم ولى حاكم
٥ : حسن بيوى
٥ : أحمد درويش
٥ : عبد المقصود عبد الكريم
٥ : مجاهد عبد المنعم مجاهد
٥ : أحمد محمود ونورا أمين
٥ : سعيد الملاى وناصر حاكوى
٥ : مكاهم القمري
٥ : محمد طارق الشرفاوى
٥ : محمود السيد على
٥ : غاد المالى
٥ : عبد السيد شعبة
٥ : عبد الرزاق بركات
٥ : أحمد قنص يوسف شتا
٥ : ماجدة العناني
٥ : إبراهيم التمشلى شتا
٥ : محمد زايد ومحمد محيى الدين
٥ : محمد إبراهيم مبروك
٥ : محمد هناد عبد الفتاح
٥ : ثابدة جمال الدين
٥ : عبد الوهاب طوب
٥ : فوزية العشاوى
٥ : سريى محمد محمد عبد الطيف
٥ : إدوار الغرابط
٥ : بشير الصباى
٥ : أشرف الصباغ
٥ : إبراهيم فتيل
٥ : إبراهيم قنص
٥ : رشيد بنحو
٥ : من العين الكتانى الإمرسى
٥ : محمد بئيس
٥ : عبد القادر مكارى
٥ : عبد العزيز شويل
٥ : أشرف على معور
٥ : محمد عبد الله الجعيدى

- ١٠٨ - ثلاث دراسات عن الشعر الفصلي مجموعة من النقاد
١٠٩ - حروب المياه جون بولوك ومادل درويش
١١٠ - النساء في العالم الناصي حسنة بيحيم
١١١ - المرأة والجريمة فرانسيس هيندسون
١١٢ - الاحتجاج الهادي أراين طوى ماكلويد
١١٣ - راية التمرد صادي پلات
١١٤ - مسرحية حمدا كهنه يمكن الاستماع وول شويكا
١١٥ - حفرة تخمس المرء وحده فرچينا ووال
١١٦ - امرأة مختلفة (درية شافيق) سينثيا تلسون
١١٧ - المرأة والجنسية في الإسلام ليلي أحمد
١١٨ - النهضة اتسائية في مصر بيث بارون
١١٩ - النساء والأسرة والبنين الطلاق أميرة الأزهرى سنبل
١٢٠ - العربة الصليبية والتحرير في القرن الأوسط ليلي أبو لغد
١٢١ - الطفل الصليبي في كتاب المرأة للبرية هاطمة موسى
١٢٢ - نظام البرية القديم ونموذج الإنسان جوزيف فوجت
١٢٣ - إمبراطورية عثمانية ومملكتها الحديثة نيتل الكسندر وفنادولينا
١٢٤ - الحجر الكائلب جون جرائ
١٢٥ - التحليل الموسيقي سيندريك ثودب ديفي
١٢٦ - فعل القراءة فولفانج ليسر
١٢٧ - إرهاب صفاء قلعي
١٢٨ - الألب المألوف سوزان باسليت
١٢٩ - الرواية الإسبانية المعاصرة ماريا دواورس أسيس جاريث
١٣٠ - الفرق يصعد ثانية اندريه جوتدر لرائك
١٣١ - مصر القديمة (التاريخ الاجتماعي) مجموعة من المؤلفين
١٣٢ - ثقافة العولة مايك قبلرستون
١٣٣ - الخوف من المرابا طارق علي
١٣٤ - تشيخ حصاره ياري ج. كيمب
١٣٥ - المختبر من تشيخ إليوت ت. س. إليوت
١٣٦ - فلاحو الباشا كينيث كوين
١٣٧ - محررات ضابط في العلة الفرنسية جوزيف ماري مواريه
١٣٨ - عالم الفيزيائيين بين الجمال والعنف إيفيلينا تاروني
١٣٩ - باريسيات ريشارد فاجنر
١٤٠ - حيث تلقى الأنهار فريوت ميسن
١٤١ - اثنتا عشرة مسرحية بينانية مجموعة من المؤلفين
١٤٢ - الإسكندرية : تاريخ ودليل أ. م. فورستر
١٤٣ - قضايا قتل في البحث الاجتماعي ديريك لايدار
١٤٤ - صاحبة الوكندة كارل جوانوني
- ت : محمود علي مكي
ت : هاشم أحمد محمد
ت : منى قطان
ت : ريهام حسين إبراهيم
ت : إكرام يوسف
ت : أحمد حسان
ت : نصيم مجلي
ت : سميرة رمضان
ت : نهاد أحمد سالم
ت : منى إبراهيم ، وهالة كمال
ت : ليس النفاش
ت : بلخراق / رؤوف عباس
ت : نخبه من المترجمين
ت : محمد الجندي ، وإيزابيل كمال
ت : منيرة كروان
ت : أنور محمد إبراهيم
ت : أحمد فؤاد بلبح
ت : سمحه الغولي
ت : عبد الوهاب طوب
ت : بشير السباعي
ت : أميرة حسن نويره
ت : محمد أبو العطا وآخرون
ت : شوقي جلال
ت : اويس بقطر
ت : عبد الوهاب طوب
ت : طلعت الشايب
ت : أحمد محمود
ت : ماهر شافيق فريد
ت : ماهر توفيق
ت : كاميليا صبحي
ت : وجيه ميمعان عبد المسيح
ت : مصطفى ماهر
ت : أمل الجبوري
ت : نعيم عطية
ت : حسن بيومي :
ت : علي السعري
ت : سلامة محمد سليمان

- ١٤٥ - موت أرثيميو كروث
١٤٦ - القردة الحمراء
١٤٧ - خطبة الإمامة الطويلة
١٤٨ - القصة القصيرة (النظرية والتطبيق)
١٤٩ - النظرية الشعرية عند إليوت وأندونيس
١٥٠ - التجربة الإغريقية
١٥١ - هوية فرنسا (مج ٢ ، ج ١)
١٥٢ - حادثة الهند وقصص أخرى
١٥٣ - غرام المراجعة
١٥٤ - مدرسة فرانكفورت
١٥٥ - الضعف الأمريكي المعاصر
١٥٦ - المدارس الجمالية الكبرى
١٥٧ - خسرو وشيرين
١٥٨ - هوية فرنسا (مج ٢ ، ج ٢)
١٥٩ - الإيديولوجية
١٦٠ - آلة الطبيعة
١٦١ - من المسرح الإسباني
١٦٢ - تاريخ الكنيسة
١٦٣ - موسوعة علم الاجتماع ج ١
١٦٤ - شامبوليون (حياة من نور)
١٦٥ - حكايات الثعلب
١٦٦ - الثلاثة بين العتيق والطمأنينة في إسرائيل
١٦٧ - في عالم طاعون
١٦٨ - دراسات في الأدب والثقافة
١٦٩ - إبداعات أدبية
١٧٠ - الطريق
١٧١ - وضع حد
١٧٢ - حجر الشمس
١٧٣ - معنى الجمال
١٧٤ - صناعة الثقافة السوداء
١٧٥ - التليفزيون في الحياة اليومية
١٧٦ - نحو مفهوم للاقتصاديات البيئية
١٧٧ - لظنون تخطيط
١٧٨ - مختارات من الشعر اليوناني الحديث
١٧٩ - حكايات أيسوب
١٨٠ - قصة جاويد
١٨١ - النقد الأدبي الأمريكي
- كارولوس فوينتس
ميجيل دي ليريس
تلكريد مورست
إنريكي أنترسون إمبرت
عاطف فصول
روبرت ج. ليتمان
فرنان برونيل
نخبة من الكتاب
ليون فانتويك
فيل سلتير
نخبة من الشعراء
جى انبال وآلان أولديت فيرمو
النظامى الكنجى
فرنان برونيل
ديفيد هوكس
بول إيرليش
اليفاندرو كاسونا وأنطونيو جالا
يوجنا الآسورى
جورجون مارشال
جان لاكوتير
أ. ن. أمانا سيفا
يشمياهو ليفمان
راينفرائات طاغور
مجموعة من المؤلفين
مجموعة من المبدعين
ميغيل دانيبيس
فرائد بيجو
مختارات
واتر ت. ستيس
أيليس كاشمور
أورينزو فيلخس
توم تيتنبرج
هنرى تروايا
نخبة من الشعراء
أيسوب
إسماعيل فصيح
فلسنت . ب . ليتش
- ت : أحمد حمدان
ت : طى عبد الرزاق البهي
ت : عبد الفغار مكافى
ت : طى إبراهيم على منولى
ت : أسامة أسير
ت : منيرة كروان
ت : بشير السباعي
ت : محمد محمد الخطابي
ت : فاطمة عبد الله محمود
ت : خليل كلفت
ت : أحمد مرسي
ت : مي التلمساني
ت : عبد العزيز بقوش
ت : بشير السباعي
ت : إبراهيم فتحي
ت : حسين بوهي
ت : زيدان عبد الطيم زيدان
ت : صلاح عبد العزيز محجوب
ت : بلشراف : محمد الجومري
ت : نبيل سعد
ت : سمير المصايلة
ت : محمد محمود أبو غدير
ت : شكري محمد حياد
ت : شكري محمد حياد
ت : شكري محمد حياد
ت : بسام ياسين رشيد
ت : هدى حسين
ت : محمد محمد الخطابي
ت : إمام عبد الفتاح إمام
ت : أحمد محمود
ت : وجيه سمعان عبد المسيح
ت : جلال البنا
ت : حمزة إبراهيم منيف
ت : محمد حمدي إبراهيم
ت : إمام عبد الفتاح إمام
ت : سليم حيدلألمير حمدان
ت : محمد يحيى

- ١٨٧ - المتف والتبوية
١٨٨ - جان كركوت على شاذلة السيدا
١٨٩ - القاهرة .. حالة لا تكلم
١٩٠ - أسفار العهد القديم
١٩١ - معجم مصطلحات ميجل
١٩٢ - الأرضة
١٩٣ - موت الألب
١٩٤ - العصى والبصيرة .
١٩٥ - معاريف كوفلوفسكي
١٩٦ - الكلام وأعمال
١٩٧ - سياحتهم إبراهيم بيك
١٩٨ - حامل المنجم
١٩٩ - مخطرات من الله الشجر - أريكي
٢٠٠ - شتاء ٨٤
٢٠١ - الهبة الأخيرة
٢٠٢ - الفاروق
٢٠٣ - الاتصال الجماهيري
٢٠٤ - تاريخ يهود مصر في الفترة العثمانية
٢٠٥ - ضحايا التنمية
٢٠٦ - الجانب الديني للفلسفة
٢٠٧ - تاريخ النقد الأدبي الحديث ج١
٢٠٨ - العصر والشاعرية
٢٠٩ - تاريخ نقد العهد القديم
٢١٠ - الهينات والشعوب واللغات
٢١١ - الهبة تصنع علماً جديداً
٢١٢ - ليل إفريقيا
٢١٣ - فصحة العربي في العصر الإسلامي
٢١٤ - المرد والمسرح
٢١٥ - مقنونات حكم مناني
٢١٦ - فريدريك دوسومير
٢١٧ - قصص الأمير مرزيان
٢١٨ - مصر في القرنين خريف ورجل عبد القدر
٢١٩ - قواعد جديدة للتدريس في علم الاجتماع
٢٢٠ - سياحتهم إبراهيم بيك ج١
٢٢١ - جوانب أخرى من حياتهم
٢٢٢ - مجلة السياسة العالمية
٢٢٣ - راويلا
٢٢٤ - ب. ب. بيتس
٢٢٥ - ريتيه جيلسون
٢٢٦ - هانز إيلشوفر
٢٢٧ - توماس تومسون
٢٢٨ - ميخائيل أنويف
٢٢٩ - بزرج طوى
٢٣٠ - اللحن كزنان
٢٣١ - پول دي مان
٢٣٢ - كوفلوفسكي
٢٣٣ - الحاج أبو بكر إمام
٢٣٤ - زين العابدين الراعي
٢٣٥ - بيتر أبراهامز
٢٣٦ - مجموعة من اللغات
٢٣٧ - إسماعيل فصيح
٢٣٨ - فالتين راسيوتين
٢٣٩ - شمس الطماء شيلي النصاني
٢٤٠ - إدوين إمري وآخرين
٢٤١ - بطريرك لاتواي
٢٤٢ - جيرمي سبيروك
٢٤٣ - جوزايا رويس
٢٤٤ - ريتيه ويليك
٢٤٥ - أنطال حسين حالي
٢٤٦ - زلمان شازار
٢٤٧ - لويجي لوتكا كاتالدي - مفهوما
٢٤٨ - جيمس جاكوب
٢٤٩ - رامون خوتا ستيبر
٢٥٠ - دان أوريان
٢٥١ - مجموعة من المؤلفين
٢٥٢ - ستاني الفزنوي
٢٥٣ - جوناثان كلر
٢٥٤ - مرزيان بن رستم بن شروين
٢٥٥ - ريمون فايفر
٢٥٦ - أنتوني جينز
٢٥٧ - زين العابدين الراعي
٢٥٨ - مجموعة من المؤلفين
٢٥٩ - جون بايلس وستيك سميت
٢٦٠ - خاويو كورتازان
٢٦١ - ياسين طه حافظ
٢٦٢ - فتحي العصري
٢٦٣ - نسواي سعيد
٢٦٤ - عبد الوهاب طوب
٢٦٥ - إمام عبد الفتاح إمام
٢٦٦ - علاء منصور
٢٦٧ - بدر الدين
٢٦٨ - سعيد القانسي
٢٦٩ - محسن سيد فرجاني
٢٧٠ - مصطفى حجازي السيد
٢٧١ - محمود سلامة طوى
٢٧٢ - محمد عبد الواحد محمد
٢٧٣ - ماهر شفيق فريد
٢٧٤ - محمد علاء الدين منصور
٢٧٥ - أشرف الصباغ
٢٧٦ - جلال السعيد الحفناوي
٢٧٧ - إبراهيم سلامة إبراهيم
٢٧٨ - جمال أحمد الرباعي وأحمد عبد الكريم صا
٢٧٩ - فخرى لبيب
٢٨٠ - أحمد الأنصاري
٢٨١ - مجاهد عبد النعم مجاهد
٢٨٢ - جلال السعيد الحفناوي
٢٨٣ - أحمد محمود هويدى
٢٨٤ - أحمد مستجير
٢٨٥ - على يوسف على
٢٨٦ - محمد أبو العطا عبد الرؤوف
٢٨٧ - محمد أحمد صالح
٢٨٨ - أشرف الصباغ
٢٨٩ - يوسف عبد الفتاح فرج
٢٩٠ - محمود حمدي عبد الغني
٢٩١ - يوسف عبد الفتاح فرج
٢٩٢ - سيد أحمد على الناصري
٢٩٣ - محمد محمود محي الدين
٢٩٤ - محمود سلامة طوى
٢٩٥ - أشرف الصباغ
٢٩٦ - وجيه سمعان عبد المسيح
٢٩٧ - على إبراهيم على منولى

٢١٩ - بلقيا اليوم	كلزو ايشجورو	٥ : طلعت الشايب
٢٢٠ - اليهودية في الكون	باري باركر	٥ : طي يوسف طي
٢٢١ - شعيرة كفافى	جريجورى جون مانيس	٥ : رفعت سلام
٢٢٢ - فرانز كافكا	رونالد جراي	٥ : نسيم محلي
٢٢٣ - العلم في مجتمع حر	بول فيرابتر	٥ : السيد محمد نفايى
٢٢٤ - دمار يوسلافيا	يرانكا ماناس	٥ : منى عبد الظاهر إبراهيم السيد
٢٢٥ - حكاية هريك	جابريل جارتيا ماركث	٥ : السيد عبد الظاهر عبد الله
٢٢٦ - أرض النساء وقصائد أخرى	ديفيد هريت لورانس	٥ : طاهر محمد علي البرويى
٢٢٧ - للروح الهيباتى في القرن السابع عشر	موسى مارديا ديف بوركى	٥ : السيد عبد الظاهر عبد الله
٢٢٨ - علم الجمالية وطم اجتماع الفن	جانيت ولف	٥ : ماري تيريز عبد المسيح وفاد حسن
٢٢٩ - ملزق البطل الوحيد	نورمان كيغان	٥ : امير إبراهيم المصري
٢٣٠ - من الباب والفران والشر	فرانصواز جاكوب	٥ : مصطفى إبراهيم فهمي
٢٣١ - العرافيل	خامس ساليوم بيدال	٥ : جمال أحمد عبد الرحمن
٢٣٢ - ما بعد المطومات	توم ستينر	٥ : مصطفى إبراهيم فهمي
٢٣٣ - فكرة الانفصال	أرثر هومان	٥ : طلعت الشايب
٢٣٤ - الإسلام في الصومان	ج. سينسر تريمنجهام	٥ : فؤاد محمد حكره
٢٣٥ - ديان شمس التبريزي	جلال الدين موانى روى	٥ : إبراهيم الصمولى شتا
٢٣٦ - الولاية	ميشيل تود	٥ : أحمد الطيب
٢٣٧ - مصر أرض الودادى	روين فيجين	٥ : حنايات حسين طلعت
٢٣٨ - العولة والتحرير	الانكناك	٥ : ياسر محمد جاد الله وعيسى منبيلى أحمد
٢٣٩ - العريى في الاسب الاسرائيلى	جبلرافر - رايدوخ	٥ : ثانيا سليمان حافظ وإيهاب صلاح فليق
٢٤٠ - الإسلام والغرب وإمكانية الحوار	كامي حالفظ	٥ : صلاح عبد العزيز محمود
٢٤١ - في انتظار البرابرة	ل. م كويتز	٥ : اهتمام عبد الله سميد
٢٤٢ - سبعة أنماط من القومض	وايام إيمسون	٥ : عبيرى محمد حسن عبد النبي
٢٤٣ - تاريخ إسبانيا الإسلامية ج١	إيلي بروفنسال	٥ : مجموعة من المترجمين
٢٤٤ - اللطيان	لاورا إسكيبيل	٥ : ثانيا جمال الفون محمد
٢٤٥ - نساء مقاتلات	إليزابيتا انيس	٥ : توفيق طي منصور
٢٤٦ - قصص مختارة	جابريل جرتيا ماركث	٥ : علي إبراهيم طي منفايى
٢٤٧ - ثلاثة الصافيية والعدالة في مصر	رواثر أرمبرست	٥ : محمد الشرفاوى
٢٤٨ - حقوق مدن الخضراء	أنطونيو جالا	٥ : عبد الطيف عبد الطيم
٢٤٩ - لغة التمزق	نراجو شتامبوك	٥ : رفعت سلام
٢٥٠ - علم اجتماع العلوم	نرميتك لينك	٥ : ماجدة أباطة
٢٥١ - موسوعة علم الاجتماع ج ٢	جورجون مارشال	٥ : بإشراف : محمد الجومري
٢٥٢ - رائدات الحركة النسوية للمصرية	مارجو بدران	٥ : علي بدران
٢٥٣ - تاريخ مصر الفاطمية	له ا. ميهينولا	٥ : حسن بيومي



طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية

رقم الإيداع ٢٣٢٩ / ٢٠٠١

Л. А. СЕМЕНОВА

ИЗ ИСТОРИИ ФАТИМИДСКОГО ЕГИПТА

ترجع أهمية هذا الكتاب إلى كونه ، يقدم لنا تاريخ دولة قامت على رؤية دينية متكاملة وبرنامج اجتماعي مبني عن هذه الرؤية ومؤسس عليها .

والكتاب لأنه يتناول فترة تاريخية من فترات العصور الوسطى ، التي كانت تتميز دائما بارتكاز حكامها بل واعتمادهم في تأسيس دولهم أو «خلافتهم» أو إماماتهم على أرضية دينية ، فإنه هنا ، وأمام الفترة التاريخية التي يقو بهدرستها ، وهي العصر الفاطمي ، يتناول نقط هذه الفترة «الشيعية» من جميع جوانبها المذهبية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية واللاهوتية والبروقراطية ... الخ في ارتباطها بالظروف المحيطة بها ، والصراع الناشئ حولها كما يتتبع نشأة المذهب الشيعي وانقساماته ما بين اثني عشرية وإسماعيلية ، ثم انقسامات الإسماعيلية إلى فرامطة وفاطميون ... الخ ، ويعنى بنا إلى تأسيس هذه الدولة الفاطمية على يد عبيد الله المهدي في المغرب الإفريقي ، ثم محاولات هؤلاء الفاطميين المتكررة في غزو مصر على امتداد نصف قرن ، قبل الغزوة الناجحة التي قام بها جوهر الصقلي .

والكتاب يظهر لنا بشكل جلي الانقسامات الدينية ، وما يتخفى وراءها من أهداف سياسية أو عسكرية ، وما تسعى إليه من مصالح اقتصادية ودينية ، من خلال طرح اقتراحات واحتمالات واقراحات نظرية وفلسفية تقدم للرابعين في استكشاف كذا التاريخ ، وكشف خفاياه وموضوعات جديدة ، من أجل المزيد من تطوير المعرفة التاريخية للإسلام لتزداد وعيها بخطاها فوق الزمان والمكان .

